



HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 1

Gemeente Den Haag, 9 maart 2022

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 9 maart 2022.

Antonie Duyckstraat 77 en 83

Wcie 20220309/202123054

Bouwen/Cultuurhistorie: het samenvoegen van de woningen Antonie Duyckstraat 77 en 83 tot een woning door middel van constructieve doorbraken, het maken van een loggia en het gedeeltelijk vervangen van de kunststof kozijnen door aluminium kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde loggia, waarbij de contour van de achtergevel in tact blijft. De verdere vormgeving sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur en is passend binnen het beschermd stadsgezicht.

Amperestraat 121

Wcie 20220309/202117873

Bouwen/Cultuurhistorie: het vervangen van de bestaande kozijnen in de voorgevel Amperestraat 121 door houten kozijnen en deuren met HR++ glas.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie constateert dat de indeling gewijzigd is, echter hebben de bovenste deuren in verhouding/indeling nog steeds te veel verwantschap met de kozijnen aan beide zijden. Eerder had de commissie al gevraagd om een eigen uitstraling, ook in verhouding. Zij kan zich de dorpel een stuk lager voorstellen. Dit wordt mede versterkt door het verhogen van het frans balkon.

Het frans balkon is nu wel binnen de negge geplaatst.

Ary van der Spuyweg 5

Wcie 20220309/202110005

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Ary van der Spuyweg 5 door het uitbreiden van het middendeel, het plaatsen van een aanbouw op de begane grond aan de achterzijde, het plaatsen van een dakkapel en het plaatsen van een nieuw kozijn.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de dakkapellen en de uitbouw op de tweede verdieping zijn komen te vervallen.

De nu voorgestelde uitbouw is in vormgeving voldoende passend bij de bestaande architectuur. Ook vormt de uitbouw geen aantasting van het beschermd stadsgezicht en is derhalve akkoord.

Bagijnestraat 12

Wcie 20220309/202115938

Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen en vergroten van de bedrijfsruimte Bagijnestraat 12 tot winkel en het realiseren van 5 appartementen door het toevoegen van 2 bouwlagen.

Niet akkoord

Het bouwplan wordt getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Hoewel de commissie progressie ziet en kan met de aangepaste hoofdropzet instemmen, heeft zij nog enkele opmerkingen over de architectonische uitwerking.

Het bovenlicht op de tweede verdieping van de achtergevel is weggelaten. Dit beoordeelt de commissie als positief, maar zij constateert dat de horizontale strook beplating tussen de eerste verdieping en de tweede nu vreemd oogt in de overigens verticale plaatverdeling. Zij vraagt om de verticale verdeling door te zetten over beide verdiepingen.

De details van de liftschacht en van de entree pui zijn akkoord. Echter, de kleurstelling van de houten kozijnen is nog steeds niet gespecificeerd.

Met betrekking tot de kleurstelling van de gevelbeplating komen de detail- en geveltekeningen niet overeen met de 3D impressies. Het is niet duidelijk waar de twee kleuren, Anodic bronze en Anodic brown, worden toegepast. De commissie vraagt om de kleurstelling van alle geveldelen in de detail- en geveltekeningen aan te geven, in overeenstemming met de 3D beelden.

Beeklaan 291

Wcie 20220309/202202369

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Beeklaan 291 tot 2 woningen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de nieuwe invulling van de begane grond van de voorgevel, zoals weergegeven in de geveltekening. Het ontwerp maakt goed gebruik van de bestaande indeling en combineert deze met de boven- en naastliggende geveldelen. De band tussen de begane grond en de eerste verdieping is in een 'woongevel' atypisch, maar omdat sprake is van een dubbel pand met een afwijkende begane grond, acht de commissie deze band goed mogelijk.

Over de wijziging aan de achterzijde adviseert de commissie ook positief. Het deels openen van de bestaande eenlaagse uitbouw geeft lucht aan het pand en aan het binnengebied.

Billitonstraat 10

Wcie 20220309/202123613

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Billitonstraat 10 door het plaatsen van een uitbouw, het vernieuwen van de kozijnen van de eerste verdieping en het aanbrengen van muurisolatie.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De onderhavige woning is onderdeel van een rij woningen die samen een kenmerkend ensemble vormen in dit beschermd stadsgezicht. Het voorstel voegt zich in opzet bij de overkappingen die bij nrs. 4 tot en met 8 reeds bestaan.

Echter, de materialisering en detaillering in horizontale rabatdelen en vlakke dakrand beoordeelt de commissie als atypisch voor deze architectuur. Bovendien ontbreekt de horizontale detaillering en verticale detaillering van de zijkant van het dak en is het achtergevelaanzicht te schematisch om te kunnen zien hoe deze voor wat betreft houten standers, kozijnen en dakrand in elkaar zit.

Boomsluiterkade 22 tot en met 23

Wcie 20220309/202118005

Bouwen: het veranderen van de bedrijfsruimte met woningen Boomsluiterkade 22 tot en met 23 tot woning, het wijzigen van de indeling en het maken van een uitbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder is op dit adres een uitbouw aan de achterzijde op de 1^e verdieping geaccordeerd. Onderhavige voorstel betreft het aanpassen van de pui aan de voorzijde en een uitbouw aan de achterzijde, beide gelegen op de begane grond.

Met het wijzigen van de functie op de begane grond van een bedrijfsruimte naar een woonruimte is het vervangen van de huidige pui voorstelbaar. De commissie kan echter niet instemmen met de architectonische uitwerking en heeft een aantal opmerkingen. het karakter van de bestaande pui met vierdeling dient te worden behouden. Ondanks dat de draaiende delen wijzigen pleit de commissie voor een nieuwe pui die zo dicht als mogelijk de bestaande pui benadert in vormgeving en detaillering. De voorgestelde bovenlichten en kalven zijn dan ook niet akkoord. Tevens wordt opgemerkt dat de huidige geveltekening niet voldoende overeenkomt met de bestaande situatie.

De neutrale vormgeving van de uitbouw aan de achterzijde acht de commissie passend in deze context.

Brouwersgracht 27

Wcie 20220309/202121792

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Brouwersgracht 27 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De zonnepanelen worden op beide schuine zijden van het dak geplaatst en op regelmatige afstand van elkaar gepositioneerd. De zonnepanelen dienen vanaf de openbare weg niet zichtbaar te zijn in dit Rijks beschermd stadsgezicht.

Om dit te bereiken lijkt uit het aangeleverde materiaal af te leiden dat nog 1 rij panelen aan de voorzijde moet komen te vervallen. Het legplan bestaat dan uit 8 panelen per schuin dakdeel, 16 in totaal. Omdat uit het aangeleverde materiaal de (on)zichtbaarheid niet goed is op te maken vraagt de commissie nogmaals dit aan te tonen. Op de foto's is de witte lijn/ lat als grens van de zichtbaarheid een handig uitgangspunt, echter om het zicht vanaf de openbare weg te kunnen beoordelen is bijvoorbeeld een beeld vanaf de straat met deze lijn gewenst.

Buitentuinen 29

Wcie 20220309/202121941

Bouwen: het vergroten van de woning Buitentuinen 29 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Er is goed gereageerd op het eerdere advies van de commissie. De dakvoet is zowel in de doorsnede als in de detailtekening op de juiste positie getekend.

Copernicusstraat 159

Wcie 20220309/202202216

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de school Copernicusstraat 159 door het plaatsen van een reclame-uiting (legalisatie).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde uiting, deze is voldoende gerelateerd aan de achterliggende gevel en vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Doornstraat 124B

Wcie 20220309/202202030

Bouwen: het veranderen van de woning Doornstraat 124B door het maken van een dakterras (legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Een dakterras is denkbaar, echter niet op de wijze waarop deze aan de voorzijde over de uitkraging/uitbouw heen gaat. Een dakterras, ter hoogte van het nu getekende achterste hekwerk (aan de voorzijde) is denkbaar. Op deze wijze wordt het ook uitgelijnd met de reeds aanwezige, geaccordeerde dakterrassen. Het hekwerk sluit voldoende aan bij de onderliggende architectuur en het uitstapluk is conform de nota.

Egelantierstraat 28

Wcie 20220309/202120891

Bouwen: het vergroten en veranderen van de woning Egelantierstraat 28 door het maken van een dakterras en daktoegang.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat het hekwerk nu verlaagd is. het uitstapluk bevindt zich nu binnen de contouren van het hekwerk

De commissie kan constateert dat het hekwerk nu in een rechte lijn loopt aan de achterzijde en niet meer over de uitbouw.

Fahrenheitstraat 636

Wcie 20220309/202120888

Bouwen: het vergroten van de woning Fahrenheitstraat 636 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het ontwerp voor de extra bouwlaag lijkt op de eerder geaccordeerde dakopbouw op Fahrenheitstraat 638, onderdeel van dezelfde portiek, maar wijkt nog altijd beeldbepalend af. De nu voorgestelde opbouw is ruim 750 mm hoger, aan de voorzijde is een plantenbak toegevoegd, de indeling/verhoudingen van de kozijnen wijkt af, aan de achterzijde heeft het kader rond de terraspui andere verhoudingen. Deze verschillen maken een nieuwe samenhang van deze portiek onmogelijk.

Frederik Hendriklaan 142A

Wcie 20220309/202111888

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Frederik Hendriklaan 142A door het plaatsen van 5 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie instemmen met de voorgestelde uitingen. De uiting plat op de gevel is nu voldoende uitgelijnd met de achterliggende gevel, net als de uitsteekbak. De overige uitingen in de bovenlichten zijn voldoende passend. Het geheel vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Gouverneurlaan 704

Wcie 20220309/202201236

Bouwen: het veranderen van de winkel Gouverneurlaan 704 door het vervangen van de huidige koelmotoren door koelcondensoren op het platte dak, alsmede het vervangen en veranderen van een bestaande afvoerpijp.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde wijzigingen. De vier condensatoren buiten worden vervangen voor twee condensatoren binnen, dit acht zij een verbetering. Bovendien wordt het verloop van het afvoerkanaal sterk ingekort waardoor de negatieve impact op het achter gebied aanzienlijk afneemt. Zij gaat er wel vanuit dat de tekening, met de hele pijplijn over het dak heen, de bestaande tekening is, en niet zoals op de tekening staat de nieuwe situatie.

Grote Markt 1

Wcie 20220309/202123775

Monument: het veranderen van de horecagelegenheid Grote Markt 1 door het maken van 2 constructieve doorbraken.

Akkoord

De commissie kan nu instemmen met de voorgestelde doorbraken. De grote doorbraak is nu verkleind tot 2 meter, dit is acceptabel. Hierdoor blijft de bestaande structuur voldoende afleesbaar.

De kleinere opening is, na het verkrijgen van nadere informatie voldoende passend en vormt geen aantasting van de bestaande structuur van het monument.

Jan Muschlaan 186

Wcie 20220309/202112145

Bouwen: het vergroten van de woning Jan Muschlaan 186 door het plaatsen van een uitbouw op het bestaande dakterras aan de achterzijde en aan de zijkant.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de hoofdvorm van de uitbouw. De toen negatief beoordeelde vormgeving is aangepast. De gevelindeling is niet gelijk aan de eerdere uitbouw op de andere hoek van het blok, maar sluit daar wel bij aan en maakt de uitbouw een logisch onderdeel van de architectuur van het blok.

De uitwerking – materialen en detaillering – wijkt opnieuw af, maar is in het totaalbeeld voldoende. Voorwaarden zijn het uitvoeren van de geveldelen in dezelfde kleur als de bestaande geveldelen en het aanpassen van detail 05 aan de nieuwe gevelindeling, dat wil zeggen geen geveldelen tussen de bovenzijde van de kozijnen en de dakrand.

Johan van Oldenbarneveltlaan 40

Wcie 20220309/202121262

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Johan van Oldenbarneveltlaan 40 door het plaatsen van zonnepanelen, airco-unit, warmtepomp en een dakraam op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de zonnepanelen. Deze liggen op voldoende afstand van de gevels. Echter is onduidelijk wat de uitvoering van de panelen wordt, binnen beschermd stadsgezicht vraagt de commissie ze uit te voeren in mat zwart met een zwarte lijst. De airco unit en het dakraam zijn ook denkbaar. Echter de warmte pomp niet. Deze is te hoog. De commissie vraagt te onderzoeken of deze hoogte te reduceren is.

Johannes Bildersstraat 11

Wcie 20220309/202123910

Bouwen: het plaatsen van 2 fietsoverkappingen op het terrein van de school Johannes Bildersstraat 11.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Op de geveltekeningen ontbreken de al aanwezige bergingen, waardoor een samenhangende beoordeling niet mogelijk is. Maar ook zonder correcte tekeningen is duidelijk dat de nieuwe fietsoverkappingen voor gevelopeningen worden geplaatst en zo (het zicht op) deze gevels negatief beïnvloeden. Dit beoordeelt de commissie als een aantasting van het gebouw.

De commissie pleit voor een integrale (bestaande bergingen en toevoegingen) oplossing los van het schoolgebouw, bijvoorbeeld gebruik makend van de muren rondom de binnenplaats.

Johannes Bildersstraat 11

Wcie 20220309/202123910

Monument: het plaatsen van 2 fietsoverkappingen op het terrein van de school Johannes Bildersstraat 11.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Op de geveltekeningen ontbreken de al aanwezige bergingen, waardoor een samenhangende beoordeling niet mogelijk is. Maar ook zonder correcte tekeningen is duidelijk dat de nieuwe fietsoverkappingen voor gevelopeningen worden geplaatst en zo (het zicht op) deze gevels negatief beïnvloeden. Dit beoordeelt de commissie als een aantasting van het monument.

De commissie pleit voor een integrale (bestaande bergingen en toevoegingen) oplossing los van het schoolgebouw, bijvoorbeeld gebruik makend van de muren rondom de binnenplaats.

Jan van Houtstraat 60

Wcie 20220309/202123930

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Jan van Houtstraat 60 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder is de hoofdopzet positief beoordeeld, echter er waren nog onderdelen waar de commissie niet mee kon instemmen. De setback is nu vormgegeven als een schild en akkoord. De dakkapel is horizontaal gedetailleerd, de zijwang grijs en de dakrand en -helling zijn nu vergelijkbaar met die van de bestaande dakopbouw dakkapellen.

Aan de achterzijde zijn de dakrand en de waterslagen overeenkomstig bestaand en de nieuwe pui is gedetailleerd en akkoord.

De commissie gaat er vanuit dat de gezaagde steen in type en voeg in uitvoering, kleurstelling en verband als bestaand zal worden en boven de vensters met een rollaag wordt uitgevoerd. Het overige was eerder reeds akkoord.

Juffrouw Idastraat 15

Wcie 20220309/202203220

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor met werkplaats Juffrouw Idastraat 15 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen. Deze liggen op voldoende afstand van de gevels en zijn daardoor niet storend zichtbaar en vormen geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Juffrouw Idastraat 15

Wcie 20220309/202203220

Monument: het veranderen van het kantoor met werkplaats Juffrouw Idastraat 15 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen. Deze liggen op voldoende afstand van de gevels en zijn daardoor niet storend zichtbaar en vormen geen aantasting van het monument.

Katwijkstraat 91

Wcie 20220309/202201668

Bouwen: het vergroten van de woning Katwijkstraat 91 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kon eerder instemmen met de hoofdvorm van de dakopbouw, maar niet met de architectonische uitwerking. Binnen de hiërarchie van de voorgevel van het onderliggende pand nemen de gevelopeningen naar boven toe af. De indeling van de dakopbouw dient dit ritme te volgen. In het aangepaste voorstel sluiten de raamopeningen beter op de hiërarchie aan, echter het bovenlicht bij de glazen deur dient ook te vervallen. Waarbij de bovenzijde van het kozijn wel gelijk is aan dat van de raamopeningen.

De steenstrips aan de voorzijde van de opbouw dienen in een keramische steenstrip te worden uitgevoerd, in formaat, kleur, voeg en metselverband gelijk aan de onderliggende bestaande architectuur. Dit wordt onvoldoende op de tekeningen aangegeven.

De commissie was eerder akkoord met de indeling van de achtergevel. Zij heeft echter ook gevraagd de bestaande dakrand aan deze zijde te behouden. Het laatste dient nog te worden aangepast in het aanzicht.

De commissie constateert verder dat het boeideel bij de zijgevels in materiaal en profilering niet gelijk is aan dat van de voor- en achtergevel en vraagt dit aan te passen, waarbij de voor- en achtergevel leidend zijn. De wachtgevels dienen te worden uitgevoerd in stuc met een stofgrijze kleur (RAL 7037 in plaats van 7035).

De detaillering van het hekwerk aan de voorzijde is nu opgenomen, maar nog onvoldoende. De commissie vraagt om een uitgewerkt en reëel beeld met onder andere de hoekbalusters. Een houten hekwerk in een witte kleurstelling (RAL 9001) acht zij passend bij de bestaande architectuur.

Kenastraat 66

Wcie 20220309/202203200

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Kenastraat 66 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het voorstel komt in opzet overeen met de eerder vergunde dakopbouwen en dakterrassen op het bouwblok en is akkoord.

Kerkstraat 25

Wcie 20220309/202102129

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van de woning Kerkstraat 25 door een interne verbouwing, het plaatsen van een aanbouw op de begane grond en de 1e verdieping en het maken van een dakopbouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan nu in beginsel instemmen met het voorstel. Ook de vormgeving van de gevels van de uitbouw sluiten nu voldoende aan bij de kenmerkende architectuur. Een en ander zoals detaillering dient verder uitgewerkt te worden in een omgevingsaanvraag.

Kikkerstraat 21

Wcie 20220309/202123687

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Kikkerstraat 21 naar 3 woningen door het wijzigen van de indeling, het maken van een extra bouwlaag (kapverdieping) en het plaatsen en veranderen van kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op 23 februari 2022 heeft de commissie ingestemd met de vergroting van het pand, inclusief de vormgeving van de dakkapellen. De toen benoemde bezwaren tegen de positionering van de dakkapellen, zowel aan de pleinzijde als in de Kikkerstraat, zijn overtuigend opgelost. Het nu voorgestelde positie van de vier dakkapellen is evenwichtig, goed gerelateerd aan de kap(vorm) en aan de onderliggende gevelindeling.

Kingstonplantsoen 18

Wcie 20220309/202201048

Bouwen: het vergroten van de woning Kingstonplantsoen 18 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de uitbreiding van de tweede verdieping aan de achterzijde. De toevoeging heeft dezelfde vormgeving als de bestaande bebouwing en wordt daar een vanzelfsprekend onderdeel van.

Korbootstraat 33

Wcie 20220309/202201072

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Korbootstraat 33 door het maken van een extra bouwlaag met 2 zelfstandige woningen, het plaatsen van een uitbouw aan de achtergevel, het maken van trappen, het maken van een doorbraak en het wijzigen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat het ontwerp van de extra bouwlaag en de uitbreiding aan de achterzijde gelijk is aan het eerder geaccordeerde initiatief op en achter Korbootstraat 43, onderdeel van dezelfde architectonische eenheid. Het verschil – het doortrekken van een boeideel als dakrand van de wachtgevels en de achtergevel – is minimaal en heeft op de samenhang van de dakopbouwen geen negatieve invloed.

De commissie constateert dat de gerealiseerde dakopbouw en aanbouw van nummer 43 zeer afwijkt van de geaccordeerde tekeningen. Het bovenstaande akkoord heeft betrekking op de tekeningen, zeker niet op het gerealiseerde.

Korendijkstraat 3

Wcie 20220309/202200904

Bouwen: het vergroten van de woning Korendijkstraat 3 door het uitbouwen van de 1e verdieping aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het bouwplan volgt het geaccordeerde beginselplan. Het toegevoegde volume in de oksel van het pand voegt zich vanzelfsprekend binnen de bestaande bebouwingsstructuur en maakt geen onderdeel uit van het straatbeeld. De voorgestelde pui met contextloze indeling acht de commissie in deze situatie passend.

Kortrijksestraat 51

Wcie 20220309/202201916

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Kortrijksestraat 51 door het plaatsen van een uitbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan met de hoofdopzet van het voorstel instemmen maar heeft enkele bezwaren over de architectonische uitwerking.

Over de zij- en achtergevels heeft de commissie geen opmerkingen. Deze gevels hebben geen impact op het straatbeeld en zijn zorgvuldig vormgegeven.

De voorgevel van de aanbouw dient meer aansluiting op de horizontaal geleed gevel van de hoofdbouw te zoeken door bijvoorbeeld de bovenkant van het raam uit te lijnen op de bestaande kozijnen, en de dunne luifels te herhalen.

De commissie waardeert het herstellen van de originele raamopening in het trappenhuis, maar vraagt om de detaillering ervan af te stemmen op de onderliggende opening.

Kruisbeklaan 37

Wcie 20220309/202200608

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Kruisbeklaan 37 door het vervangen van de aanbouw aan de achtergevel en uitbreiden aan de zijgevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan zich een uitbreiding aan de achterzijde voorstellen. Echter niet een uitbreiding voorbij de zijgevel. In dit voorstel wordt de bestaande uitbouw uitgebreid voorbij de zijgevelrooilijn over de gehele breedte van het perceel. Uitbreidingen worden in deze wijk enkel toegestaan achter het hoofdvolume. Door de uitbreiding te realiseren over de gehele breedte van het perceel wordt het open en groene karakter van dit beschermd stadsgezicht aangetast.

De voorgestelde detaillering lijkt overigens voldoende aan te sluiten bij de bestaande architectuur.

Laurierstraat 72

Wcie 20220309/202202597

Bouwen: het vergroten van de woning Laurierstraat 72 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie reeds instemmen met de opzet, maar vroeg de commissie om voor uitwerking naar bouwplan ook de pankleur en kaphelling te specificeren - overeenkomstig eerdere initiatieven in de straat - en de wachtgevel een grijze kleurstelling te geven. Het voorliggende bouwplan is overeenkomstig de eerder vergunde initiatieven en akkoord.

Lepelstraat 11

Wcie 20220223/202200395

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Lepelstraat 11 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde en het aanbrengen van isolatie.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het aanvragen van de isolatie. Dit is zorgvuldig vormgegeven en passend binnen het bestaande stadsgezicht.

De commissie kan echter niet instemmen met de moderne dakkapel aan de voorzijde, door de kroonlijst heen. Deze is niet passend bij de bestaande architectuur en niet passend binnen het beschermde stadsgezicht. Zij kan zich een kleinere, meer terughoudende en ondergeschikte dakkapel voorstellen in de kap, met voldoende afstand tot aan de hoekkepers en in vormgeving aansluitend bij de bestaande architectuur.

Maanweg 174

Wcie 20220309/202200806

Bouwen: het veranderen van de gevel van het kantoor Maanweg 174 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan instemmen met het vervangen van de reeds geaccordeerde uiting. De commissie wijst er wel op dat een bedrijfsverzamelgebouw normaliter een naamsaanduiding dient te krijgen en een gezamenlijk bord bijvoorbeeld bij de entree. Zij merkt op dat verdere naamsaanduidingen op deze gevel niet meer mogelijk zijn. Enkel de drie linker uitingen zijn toegestaan.

Aangevraagd worden twee uitingen. Onduidelijk is waar de tweede uiting komt.

Madepolderweg nabij 53 (Park Madestein, kavel 4)

Wcie 20220309/202200277

Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een woning Madepolderweg nabij 53 (Park Madestein, kavel 4).

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorgestelde woningtype is onderdeel van een kleinere ontwikkeling van 14 woningen in Vroondaal. Het Beeldkwaliteitsplan Vroondaal Zuid II vormt hier het toetsingskader.

Eerder is er voor Park Madestein een vergunning verleend voor bescheiden woningen (als tuinderswoningen aan een lint, in 1 laag met kap) in een bruin genuanceerde steen, met enkele lichte woningen daar tussen.

De voorgestelde woning sluit in architectuur en voor wat betreft de accentkleuren onvoldoende aan bij het Beeldkwaliteitsplan of de eerder vergunde woningen van Park Madestein.

Het voorstel is contrasterend met de andere woningen aan het hof en met de achterliggende (toekomstige) nieuwbouw en heeft een te weinig gebalanceerd gevelbeeld in zichzelf en ten opzichte van zijn directe omgeving. Met name de entree is atypisch.

Het is onduidelijk of er sprake is van een groene inbedding.

Aluminium waterslagen voldoen niet aan de hoogwaardige standaard van het beeldkwaliteitsplan.

Madepolderweg 53 (Fase II Park Madestein, kavel 8)

Wcie 20220309/202124448

Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een woning nabij Madepolderweg 53 (Fase II Park Madestein, kavel 8).

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorgestelde woningtype is onderdeel van een kleinere ontwikkeling van 14 woningen in Vroondaal. Het Beeldkwaliteitsplan Vroondaal Zuid II vormt hier het toetsingskader.

Eerder is er voor Park Madestein een vergunning verleend voor bescheiden woningen (als tuinderswoningen aan een lint, in 1 laag met kap) in een bruin genuanceerde steen, met enkele lichte woningen daar tussen.

De voorgestelde woning sluit zowel in architectuur als in kleurstelling niet aan bij het Beeldkwaliteitsplan of de eerder vergunde woningen van Park Madestein.

Het voorstel is te contrasterend met de andere woningen aan het hof en met de achterliggende (toekomstige) nieuwbouw en heeft een te weinig gebalanceerd gevelbeeld in zichzelf en ten opzichte van zijn directe omgeving.

Door de positionering van de woning op de kavel is er te weinig ruimte voor een groene inbedding aan de (private) straatzijde.

Een betonnen sneldekker voldoet niet aan de hoogwaardige standaard van het beeldkwaliteitsplan.

Madepolderweg nabij 53 (Park Madestein, kavel 09)

Wcie 20220309/202202134

Bouwen: het bouwen van een woning Madepolderweg nabij 53 (Park Madestein, kavel 09) en het maken van 2 in- of uitritten.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder is het voorgestelde woningtype geaccordeerd als woning aan het lint van de Madepolderweg en als overgang naar de achterliggende (toekomstige) nieuwbouw. De woning is in architectuur voldoende passend bij de andere woningen aan het hof en heeft ook een representatieve uitstraling naar de Madepolderweg. De positionering op de kavel is conform eerder vergund. Materiaalkeuze en detaillering past in het beeldkwaliteitsplan. Er wordt vanuit gegaan dat de (private) straatzijde ook van een haag wordt voorzien, conform beeldkwaliteitsplan en eerdere vergunning.

Madepolderweg nabij 53 (Park Madestein, kavel 10)

Wcie 20220309/202202027

Bouwen: het bouwen van een woning Madepolderweg nabij 53 (Park Madestein, kavel 10) en het realiseren van een in- of uitrit.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder is het voorgestelde woningtype geaccordeerd als woning aan het lint van de Madepolderweg en als overgang naar de achterliggende (toekomstige) nieuwbouw. De woning is in architectuur voldoende passend bij de andere woningen aan het hof en heeft ook een representatieve uitstraling naar de Madepolderweg. De positionering op de kavel is conform eerder vergund. Materiaalkeuze en detaillering past in het beeldkwaliteitsplan. Er wordt vanuit gegaan dat de (private) straatzijde ook van een haag wordt voorzien, conform beeldkwaliteitsplan en eerdere vergunning.

Madepolderweg nabij 53 (Park Madestein, kavel 11)

Wcie 20220309/202202028

Bouwen: het bouwen van een woning Madepolderweg nabij 53 (Park Madestein, kavel 11) en het realiseren van een in- of uitrit.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder is het voorgestelde woningtype geaccordeerd als woning aan het lint van de Madepolderweg en als overgang naar de achterliggende (toekomstige) nieuwbouw. De woning is in architectuur voldoende passend bij de andere woningen aan het hof en heeft ook een representatieve uitstraling naar de Madepolderweg. De positionering op de kavel is conform eerder vergund. Materiaalkeuze en detaillering past in het beeldkwaliteitsplan.

Madepolderweg nabij 53 (Park Madestein, kavel 14)

Wcie 20220309/202124474

Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een woning Madepolderweg nabij 53 (Park Madestein, kavel 14).

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota .

Het voorgestelde woningtype is onderdeel van een kleinere ontwikkeling van 14 woningen in Vroondaal. Het Beeldkwaliteitsplan Vroondaal Zuid II vormt hier het toetsingskader.

Eerder is er voor Park Madestein een vergunning verleend voor bescheiden woningen (als tuinderswoningen aan een lint, in 1 laag met kap) in een bruin genuanceerde steen, met lichte woningen daar tussen.

De voorgestelde woning sluit zowel in architectuur als in kleurstelling niet aan bij het Beeldkwaliteitsplan of de eerder vergunde woningen van Park Madestein.

Het voorstel is te contrasterend met de andere woningen aan het hof en met de achterliggende (toekomstige) nieuwbouw en heeft een te weinig gebalanceerd gevelbeeld in zichzelf en ten opzichte van zijn directe omgeving.

Een betonnen sneldekker voldoet niet aan de hoogwaardige standaard van het beeldkwaliteitsplan.

Madepolderweg nabij 53 (Park Madestein, kavel 13)

Wcie 20220309/202124478

Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een woning Madepolderweg nabij 53 (Park Madestein, kavel 13).

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota .

Het voorgestelde woningtype is onderdeel van een kleinere ontwikkeling van 14 woningen in Vroondaal. Het Beeldkwaliteitsplan Vroondaal Zuid II vormt hier het toetsingskader.

Eerder is er voor Park Madestein een vergunning verleend voor bescheiden woningen (als tuinderswoningen aan een lint, in 1 laag met kap) in een bruin genuanceerde steen, met lichte woningen daar tussen.

De voorgestelde woning sluit echter in architectuur niet aan bij het Beeldkwaliteitsplan of de eerder vergunde woningen van Park Madestein.

Het voorstel is contrasterend met de andere woningen aan het hof en met de achterliggende (toekomstige) nieuwbouw en heeft een te weinig gebalanceerd gevelbeeld in zichzelf en ten opzichte van zijn directe omgeving.

Een betonnen sneldekker voldoet niet aan de hoogwaardige standaard van het beeldkwaliteitsplan.

Nectarinestraat 10

Wcie 20220309/202103643

Bouwen: het in pandig veranderen van de zorginstelling Nectarinestraat 10 en het uitbreiden van de bestaande afdeling met een nieuwe ontsluiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op 5 mei 2021 heeft de commissie negatief geadviseerd over het concept van de uitbreiding. Dat concept ging in tegen de opzet van de bestaande bebouwing. De nu voorgestelde uitbreiding – het T-vormige tussenlid dat de drie ‘gebouwen’ verbindt, wordt opgedikt – houdt die opzet goed herkenbaar. De vormgeving van de uitbreiding is zorgvuldig in lijn met de bestaande architectuur.

Op de plattegrond is een aantal keer “afdak in tuin” aangegeven. Deze elementen zijn niet uitgewerkt en daarom niet beoordeeld door de commissie.

Nieuwe Uitleg 30

Wcie 20220309/202123804

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Nieuwe Uitleg 30 door het veranderen en vergroten van het dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan zich een dakterras voorstellen. Echter staat het nu voorgestelde dakterras te ver naar voren waardoor deze storend zichtbaar wordt vanuit de openbare ruimte. Zij kan zich een dakterras voorstellen op een afstand zoals vergund in 2013. De vormgeving is voldoende passend.

Nieuwe Uitleg 30

Wcie 20220309/202123804

Monument: het veranderen van de woning Nieuwe Uitleg 30 door het veranderen en vergroten van het dakterras.

Niet akkoord

De commissie kan zich een dakterras voorstellen. Echter staat het nu voorgestelde dakterras te ver naar voren waardoor deze storend zichtbaar wordt vanuit de openbare ruimte. Zij kan zich een dakterras voorstellen op een afstand zoals vergund in 2013. De vormgeving is voldoende passend.

Noorderbeekdwarsstraat 228

Wcie 20220309/202200908

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Noorderbeekdwarsstraat 228 door het vervangen van de kozijnen door kozijnen met dubbelglas.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

In de bestaande situatie - en in de voorbeelden - is er sprake van een vast bovenlicht met een schuifvenster daaronder met wisseldorpel er tussen. In het voorstel is sprake van een vast kalf. Dit leidt tot een onwenselijke verzwaring en daarmee tot een verstoring van het gevelbeeld en een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Een antracieten kleurstelling is atypisch. Historisch correct zou stand groen zijn. Ook is onduidelijk hoe de horizontale en verticale aansluiting ter plaatse van de erkervensters en de erkerpanelen is. Hier dienen details van te worden aangeleverd.

Obrechtstraat 206B

Wcie 20220309/202201216

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Obrechtstraat 206B door het maken van een nieuwe trap en het plaatsen van een dakkapel aan de zijkant.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Hoewel de commissie een dakkapel in deze zijgevel mogelijk acht, kan zij met de voorgestelde hoofdopzet en architectonische uitwerking niet instemmen.

De commissie constateert dat de plattegrond en de zijgeveltekening niet overeenkomen ten aanzien van de positie van de nieuwe dakkapel, hoogte van de bestaande dakkapel en vermoedelijk de hoogte van de knik in het dakschild. De schoorsteen is niet getekend. Om het voorstel goed te kunnen beoordelen is een nauwkeurige weergave van zowel de bestaande als de nieuwe situatie nodig.

De voorgestelde houten delen zijn te onderhoudsgevoelig om in dit rijksbeschermd stadsgezicht toegepast te worden. De commissie vraagt om een zorgvuldige detaillering met hoogwaardige en in de omgeving passend materialen, en een minder contrasterende kleurstelling.

Obrechtstraat 252 en 252A

Wcie 20220309/202123330

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevels van de woningen Obrechtstraat 252 en 252A door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen. De wijzigingen hebben geen nadelige invloed op de gevel en op het beschermde stadsgezicht.

Oostduinlaan 50

Wcie 20220309/202203470

Bouwen: het plaatsen van een hekwerk op het achterterrein van de school Oostduinlaan 50.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde hekwerk. Het hekwerk is voldoende ondergeschikt en vormt geen aantasting van de school.

Oostduinlaan 50

Wcie 20220309/202203470

Monument: het plaatsen van een hekwerk op het achterterrein van de school Oostduinlaan 50.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het voorgestelde hekwerk. Het hekwerk is voldoende ondergeschikt en vormt geen aantasting van het monument.

Pahudstraat 139

Wcie 20220309/202200336

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Pahudstraat 139 door het maken van een dakopbouw en het plaatsen van een trap.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De architectonische eenheid waarvan Pahudstraat 139 een onderdeel is, is aan de overzijde van de straat gespiegeld. Aan de overzijde is op nummer 92 eerder een extra bouwlaag geaccordeerd. De nu voorgestelde dakopbouw volgt aan de voorzijde deze eerste. Hiermee blijft de symmetrie van de straat behouden. Omdat Pahudstraat 139 de rechter hoek van deze architectonische eenheid is, wordt de rechter zijgevel uitgevoerd als dakschild. Dit is een goede oplossing.

Het verschil aan de achterzijde heeft op de samenhang van het straatbeeld geen invloed.

Papegaailaan 23

Wcie 20220309/202124355

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een fietsenberging in de tuin van de woning Papegaailaan 23 aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde fietsenberging in de voortuin. Zij gaat er vanuit dat deze onder de bestaande waterslagen blijft. De vormgeving is voldoende ondergeschikt.

Paul Gabrielstraat 3

Wcie 20220309/202124119

Bouwen: het vergroten en veranderen van de woning Paul Gabrielstraat 3 door het plaatsen van 1 dakkapel aan de voorzijde, 2 dakkapellen aan de zijkant en het plaatsen van een kozijn op de 1e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de eerder negatief beoordeelde dakkapellen in de zijdakvlakken zijn aangepast. Zij zijn nu minder hoog en getekend zonder bovenlichten. Hierdoor gedragen zij zich onopvallender ten opzichte de kap en in het straatbeeld. De negatief beoordeelde dakkapel in het voordakvlak is vervallen. De nu voorgestelde dakvensters zijn in beginsel mogelijk, maar detaillering ontbreekt.

De commissie herhaalt haar opmerking over het nieuwe venster in de zijgevel op de eerste verdieping. Dit venster is in beginsel mogelijk. De twee hoekpanden op de andere kop van het ensemble zijn voorzien van vensters in de zijgevel. De precieze vormgeving en detaillering ontbreken echter, waardoor de commissie het venster nog niet kan beoordelen.

De commissie maakt ernstig bezwaar tegen het dichtzetten van de loggia in de voorgevel op de tweede verdieping. Hiermee worden de individuele architectuur, de samenhang van de bebouwing aan weerszijden van de straat en de samenhang van de vier hoekpanden aangetast. Het nieuwe venster in de zijgevel op de tweede verdieping versterkt deze aantasting door de positie op de binnengevel van de huidige loggia en door het ontbreken van enige vormgeving.

Prinsegracht ongenummerd, toegang tot Prinsegracht 182

Wcie 20220309/202123083

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de poort Prinsegracht ongenummerd (naast en onder Prinsegracht 182-A en 182-B), toegang tot de Prinsehaghe School Prinsegracht 182 (Stichting Christelijk Onderwijs Haaglanden), door het plaatsen van een naam aanduiding.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie ingestemd met losse letter in een boogvorm boven de poort. De nu voorgestelde positie van de letters ten opzichte van de boog is zorgvuldig. De letters volgen de bestaande boog en zijn zo een vanzelfsprekende toevoeging aan de gevel.

Prinsegracht ongenummerd, toegang tot Prinsegracht 182

Wcie 20220309/202123083

Monument: het veranderen van de gevel van de poort Prinsegracht ongenummerd (naast en onder Prinsegracht 182-A en 182-B), toegang tot de Prinsehaghe School Prinsegracht 182 (Stichting Christelijk Onderwijs Haaglanden), door het plaatsen van een naam aanduiding.

Akkoord

Eerder heeft de commissie ingestemd met losse letter in een boogvorm boven de poort. De nu voorgestelde positie van de letters ten opzichte van de boog is zorgvuldig. De letters volgen de bestaande boog en zijn zo een vanzelfsprekende toevoeging aan de gevel.

Prinsestraat 88C

Wcie 20220309/202202499

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Prinsestraat 88C door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde kozijnwijzigingen. De nieuwe profilering benaderd de bestaande schuifvensters op voldoende wijze en is daardoor passend bij de architectuur en het beschermd stadsgezicht.

Raamweg 15 en 16

Wcie 20220309/202122536

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de vergunning met kenmerk 202106667/8016002, d.d. 06-08-2021 voor het veranderen van de kantoren Raamweg 15 en 16 tot 33 woningen welke wijziging bestaat uit het veranderen tot 35 woningen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De rookgasafvoer over het dak wordt uitgebreid maar wordt in doorsnede kleiner dan de bestaande en is derhalve akkoord. Met de rest heeft de commissie eerder ingestemd.

Rene van Chalonlaan ongenummerd (Vroondaal, kavel 441)

Wcie 20220309/202200253

Bouwen: het bouwen van een woning Vroonhoevelaan ongenummerd (Vroondaal, kavel 441) naast Rene van Chalonlaan 3.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Rooseveltplantsoen 3

Wcie 20220309/202122791

Bouwen/Cultuurhistorie: betreft het veranderen van de gevel van het kantoor Rooseveltplantsoen 3 door het gedeeltelijk vervangen van de aluminium kozijnen door kozijnen met triple glas en het plaatsen van ventilatieroosters.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de nieuwe kozijnen en ramen die een zorgvuldige vervanging van de bestaande zijn. De indeling van de puien en vensters blijft vrijwel gelijk. Ditzelfde geldt voor de breedte, de diepte en de kleur van de aluminium profielen. Met dit voorstel blijven de architectuur van het individuele gebouw en de samenhang met het buurpand behouden.

De aansluitdetails zijn minimaal. De commissie gaat ervan uit dat alle aansluitingen – op muurwerk en van kozijndelen op elkaar op elkaar, in het bijzonder de overhoekse details – gelijk blijven.

De ventilatievoorziening in de borstweringen (metselwerk en panelen) is zichtbaar, maar door het consequente ritme een passende toevoeging aan het gevelbeeld.

Schelpkade 3

Wcie 20220309/202122530

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Schelpkade 3 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie beoordeelt de aanpassing van het eerder beoordeelde voorstel als een verbetering, maar de uitbouw is nog altijd te diep in relatie tot de schaal van de woning en de maat van de tuin. Met de vormgeving kan de commissie wel instemmen. Deze is nu eenduidig: een gevel met drie gelijke openingen, waarvan er een met een bordes en een trap naar de tuin leidt.

Een minder diepe uitbouw met voorgestelde vormgeving zou zich goed binnen de bestaande bebouwingsstructuur en binnen het beschermd stadsgezicht voegen.

Snelliusstraat 80

Wcie 20220309/202200910

Bouwen: het veranderen van de woning Snelliusstraat 80 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Ten opzichte van het bestaande architectonische ensemble zijn de voorgestelde ramen te vlak uitgevoerd. De ramen dienen dezelfde indeling en dieptewerking te hebben als de oorspronkelijke ramen binnen dit Rijks beschermde stadsgezicht. Daarbij dient vanwege de samenhang van het blok tevens de 3-deling in het bovenste raamdeel terug te komen. Ook dient kritisch gekeken te worden naar de juiste hoogte van de wisseldorpel ten opzichte van de geaccentueerde metselwerkbanden, deze wijkt af van de oorspronkelijke positie en dient te worden aangepast.

Sonderdankstraat 45

Wcie 20220309/202124267

Bouwen: het vergroten van de woning Sonderdankstraat 45 door het maken van een dakopbouw en een dakterras en het plaatsen van een nieuwe trap.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie geconstateerd dat de voorgestelde extra bouwlaag grotendeels een kopie is van de eerder op deze architectonische eenheid geaccordeerde opbouwen. De meeste van de toen benoemde afwijkingen zijn verdwenen. Op de gevel- en doorsnedetekeningen zijn nu overstekken te zien, zoals aanwezig bij de bestaande bebouwing en bij de al aanwezige dakopbouwen. De schuifpui is nu enigszins verdiept in het gevelvlak geplaatst.

De commissie herhaalt haar bezwaar tegen de kozijnen en ramen in de voorgevel. Deze beoordeelt de commissie als een verstoring van de samenhang met de eerdere dakopbouwen. Bovendien past het voorgestelde profiel niet bij de architectuur van de bestaande bebouwing.

Spui 169, 169A, 169B, 169C en 169D

Wcie 20220309/202111450

Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen (renovatie en restauratie) van de winkel Spui 169, de woningen Spui 169-A, 169-B, 169-C en de opslagruimte Spui 169-D tot winkel met opslagruimte en 3 woningen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Op 25 augustus 2021 heeft de commissie enthousiast gereageerd op de aanpak van dit monumentale pand. Zij benoemde toen enkele aandachts- en bezwaarpunten.

In de achtergevel van het voorhuis aan de patio blijven de bestaande vensters nu afleesbaar door het terug leggen van het pleisterwerk. De voorgevel van het achterhuis krijgt juist een geheel glazen invulling. Het contrast tussen de beide gevels is een mooie verwijzing naar de structuur en de geschiedenis van het pand.

De commissie constateert dat detail 1, de dakrand van de achtergevel van het voorhuis, niet meer wordt uitgeschoven, maar passend dicht bij de gevel blijft.

Een kleurvoorstel op basis van een onderzoek naar het oorspronkelijk kleurenpalet van de gevelwand Spui-Gedempte Gracht zal later ter beoordeling aan de commissie worden voorgelegd.

Spui 169, 169A, 169B, 169C en 169D

Wcie 20220309/202111450

Monument: het in- en uitwendig veranderen (renovatie en restauratie) van de winkel Spui 169, de woningen Spui 169-A, 169-B, 169-D en de opslagruimte Spui 169-D tot winkel met opslagruimte en 3 woningen.

Akkoord

Op 25 augustus 2021 heeft de commissie enthousiast gereageerd op de aanpak van dit monument. Zij benoemde toen enkele aandachts- en bezwaarpunten.

In de achtergevel van het voorhuis aan de patio blijven de bestaande vensters nu afleesbaar door het terug leggen van het pleisterwerk. De voorgevel van het achterhuis krijgt juist een geheel glazen invulling. Het contrast tussen de beide gevels is een mooie verwijzing naar de structuur en de geschiedenis van het pand.

De commissie constateert dat detail 1, de dakrand van de achtergevel van het voorhuis, niet meer wordt uitgeschoven, maar passend dicht bij de gevel blijft.

Een kleurvoorstel op basis van een onderzoek naar het oorspronkelijk kleurenpalet van de gevelwand Spui-Gedempte Gracht zal later ter beoordeling aan de commissie worden voorgelegd.

De positie van het achterste stabiliteitsportaal is aangepast, maar nog steeds goed ingepast.

Spuistraat 32 en 34

Wcie 20220309/202124255

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkels Spuistraat 32 en 34 in een winkel met 2 bovenwoningen, het wijzigen van de voorgevel, het maken van een woningentree en een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de wijzigingen ten behoeve van het gebruik van de verdiepingen als woningen. De nieuwe entree rechts in de winkelpui lijkt zich natuurlijk te voegen in de opzet van de pui. Ook de nieuwe natuurstenen bekleding van het kader van de winkelpui lijkt een goede oplossing. Voor beide wijzigingen ontbreekt echter de volledige detaillering. Voor de winkelpui op zichzelf, de voorgevel als geheel en het straatbeeld. De commissie constateert dat er een bouwkundige plint getekend is. Een bouwkundige plint is het uitgangspunt. Echter vraagt zij om de detaillering hiervan.

Ook vraagt de commissie om ral kleuren op te geven. Een donkere tint is onvoldoende.

De reclame-uitingen op deze locaties zijn denkbaar, echter niet beoordeeld aangezien de exacte informatie ontbreekt. Deze zullen nog aangevraagd moeten worden indien de definitieve uiting bekend is.

Het terras op het rechter platte deel van het dak van het hoofdvolume is passend, op voldoende afstand van de gevels en bereikbaar via een uitstapluk. Ook hier is de uitwerking bepalend. Hier ontbreken de gegevens van.

De zonnepanelen liggen op voldoende afstand van de gevels en derhalve denkbaar, mits mat zwart uitgevoerd.

Spuistraat 39

Wcie 20220309/202124258

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de winkel Spuistraat 39 tot winkel en 2 woningen, het wijzigen van de voorgevel, het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde en het plaatsen van zonnepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de wijzigingen ten behoeve van het gebruik van de verdiepingen als woningen. De nieuwe winkelpui lijkt in indeling goed aan te sluiten echter vraagt de commissie om volledige detaillering. Ook vraagt zij om de locatie van de details op de tekening aan te geven. Uiteindelijk is de architectonische uitwerking bepalend. Voor de winkelpui op zichzelf, de voorgevel als geheel en het straatbeeld.

De reclame-uitingen op deze locaties zijn denkbaar, echter niet beoordeeld aangezien de exacte informatie ontbreekt. Deze zullen nog aangevraagd moeten worden indien de definitieve uiting bekend is.

Het terras op het platte deel van het dak van het hoofdvolume is passend, op voldoende afstand van de gevels en bereikbaar via een uitstapluk. Ook hier is de uitwerking bepalend. Hier ontbreken de gegevens van.

De zonnepanelen liggen op voldoende afstand van de gevels en derhalve denkbaar, mits mat zwart uitgevoerd.

De uitbreiding aan de achterzijde heeft op het pand en de directe omgeving geen negatieve invloed.

De commissie kan niet instemmen met het plaatsen van verlichtingsarmaturen op de gevel. Dit levert een onwenselijk straat beeld op.

Statenplein 1B

Wcie 20220309/202200180.

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Statenplein 1B door het maken van een dakterras met een trap en het plaatsen van een bergruimte, vlonders en metalen spijlen hekwerken op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat het dakterras nu op 3 meter van de voorgevel ligt en de berging zich binnen de contouren van het hekwerk bevindt. Het hekwerk is voldoende passend in vormgeving.

Stationsweg 81 en 83

Wcie 20220309/202201243

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkels Stationsweg 81 en 83 door het plaatsen van 6 banieren (legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde 6 bankieren. Banieren zijn volgens de welstandsnota niet toegestaan in dit deel van de stad. Afgezien daarvan zijn de uitingen in hoeveelheid ook te veel op de gevel. Dit levert een rommelig gevelbeeld op.

Sijzenlaan 45

Wcie 20220309/202201270

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Zijzenlaan 45 door het plaatsen van 2 dakkapellen in het zijdakvlak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Eerder kon de commissie instemmen met de opzet van de voorgestelde dakkapellen binnen dit Gemeentelijk beschermd stadsgezicht. Het aangepaste plan toont aan dat ook de architectonische uitwerking in detaillering, materialisering en kleur nu overeenkomt met de oorspronkelijke architectuur.

Theresiastraat 370

Wcie 20220309/202122739

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Theresiastraat 370 door het maken van een dakopbouw met dakterras aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft de hoofdvorm van het bouwplan eerder goedgekeurd. Zij had opmerkingen over de positie van de dakkapellen en heeft om een totaalbeeld gevraagd om het mogelijke eindbeeld en ritme van de dakkapellen te kunnen beoordelen. De commissie gaat akkoord met het voorgestelde eindbeeld. Zij merkt wel op dat bij de beëindiging van het blok aan de rechterzijde de hoekoplossing - ontmoeting tussen de dakkapel en het eindschild - in de toekomst aandacht vraagt.

Tholensestraat 161

Wcie 20220309/202200914

Bouwen: het vergroten van de woning Tholensestraat 161 door het maken van een dakopbouw met een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder is op dit bouwblok - op de Duivelandsestraat 21 - een dakopbouw met een grotere setback geaccordeerd die leidend is voor alle volgende initiatieven voor deze architectonische eenheid.

Tournooiveld 6

Wcie 20220309/202123276

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevels van het kantoor Tournooiveld 6 door het vervangen van de raamkozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de nieuwe ramen binnen de bestaande kozijnen/omkaderingen in de overhoekse metselwerk gevel Tournooiveld/Lange Houtstraat. De indeling blijft gelijk en de nieuwe aluminium profielen blijven dicht bij de oorspronkelijke. Ook de kleurstelling blijft gelijk. Op het gevelbeeld hebben de wijzigingen geen negatieve invloed.

Ditzelfde geldt voor de smalle metselwerk gevel in de Lange Houtstraat. Hier wijzigt de profilering substantiëler. De bestaande vlakke profielen worden vervangen door dezelfde aluminium profielen als in de overhoekse gevel. Binnen de bestaande, niet historische gevel is deze wijziging goed mogelijk. Het meeste opvallende onderscheid tussen de overhoekse en de smalle gevel – de negge en de positie van de ramen in het kozijn – blijft behouden.

De kozijnen en ramen van de natuurstenen gevel in de Lange Houtstraat zijn historisch. Deze schuifvensters hebben een kenmerkende indeling met een bovenlicht en een terug liggend onderraam, samenkomend in de zgn. wisseldorpel. In de bestaande kozijnen wordt een nieuw element geplaatst. Ten opzichte van de huidige situatie schuift dit element iets naar voor, wat de commissie mogelijk acht. De sprong van de oorspronkelijke wisseldorpel blijft voldoende herkenbaar. De commissie pleit voor afronding van de onderzijde van het bovenraam, zoals in de bestaande situatie. Dit sluit beter aan bij de architectuur van de gevel.

De commissie mist het horizontale detail over de onderramen en constateert dat de aanzichten onjuist getekend zijn voor wat betreft het onderscheid tussen onderraam en bovenlicht. Deze twee punten zorgen ervoor dat de uitstraling van een schuifvenster niet geborgd is.

Valeriusstraat 34

Wcie 20220309/202202143

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de achtergevel van de winkel Valeriusstraat 34 door het plaatsen van een afzuiginstallatie.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde afvoerpijpen tegen de achtergevel van het pand. De schaal (omvang en hoogte) en de uitstraling (omvang, materiaal en kap) hebben geen enkele relatie met de bestaande bebouwing. Van ondergeschikte elementen in de omgeving, zoals voorgeschreven in de Welstandsnota, is dan ook geen sprake.

De commissie beoordeelt het voorstel als een verstoring van die omgeving en van de kwaliteiten en waarden van het beschermd stadsgezicht. Zij vraagt een andere oplossing voor de benodigde afvoeren.

Van Boetzelaerlaan 278

Wcie 20220309/202201430

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Van Boetzelaerlaan 278 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder beoordeelde de commissie het voorstel negatief. Met het voorliggende aangepaste voorstel is daar op gereageerd door de deuren naar binnen te laten draaien, de ventilatie onzichtbaar op te lossen, detaillering van kalf en roede aan te leveren evenals een kleurspecificatie.

Het voorstel voegt zich nu goed bij die van de buurpanden waarmee de eenheid in het gevelbeeld voldoende wordt behouden. De commissie beoordeelt het voorstel positief.

Wel merkt zij op dat in het aanzicht op de begane grond een vast kozijn is getekend met daarin alleen ter plaatse van het onderlicht een raam en dat dit niet overeenkomt met de details. De commissie gaat ervan uit dat het voorstel conform de aanzichttekening (en dus conform de buurpanden) wordt uitgevoerd.

Van Hoornestraat 40

Wcie 20220309/202203667

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Hoornestraat 40 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de nieuwe aanbouw aan de achterzijde van de woning. De oorspronkelijke smalle aanbouw verdwijnt en wordt vervangen door een minder diepe kavelbrede toevoeging. Hierdoor verandert de opzet van de individuele woning en de bebouwingsstructuur van de directe omgeving. De commissie acht deze verandering acceptabel. Op de waarden van het beschermd stadsgezicht heeft het voorstel geen negatieve invloed.

Van Soutelandelaan 1

Wcie 20220309/202202255

Bouwen: het veranderen van de zijgevel van de woning Van Soutelandelaan 1 door het wijzigen van een kozijn.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde uitbreiding van het kozijn is in beginsel voorstelbaar, maar de linker verbrede stijl is niet getekend in het horizontale detail waardoor het voorstel niet kan worden beoordeeld.

Vlamingstraat 17

Wcie 20220309/202200905

Bouwen/Cultuurhistorie: het gedeeltelijk veranderen van de winkel Vlamingstraat 17 naar 10 logieskamers op de verdiepingen, het wijzigen van de gevels, realiseren van dakkapellen en trappen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakkapellen in het voor- en achterdakvlak. Deze houden voldoende afstand tot de hoekkepers en zijn ondergeschikt in het dakvlak. Ook de vormgeving sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur. De gevelwijziging in de zijgevel ter plaatse van het binnen terrein voldoende passend in indeling.

Zij kan zich een puiwijziging aan de voorzijde voorstellen, echter het nu voorliggende ontwerp is nog niet akkoord. De indeling is nu niet evenwichtig en levert een onsamenhangend gevelbeeld op. Zij vraagt ook detaillering van de plint

Wassenaarseweg 55

Wcie 20220309/202122914

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Wassenaarseweg 55 door het plaatsen van een uitbouw aan de zijkant.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Ondanks de onderbouwing van de aanvrager blijft de commissie bij haar eerdere advies van 23 februari jongstleden. De woning - grenzend aan het schoolplein - maakte voorheen deel uit van het gesloopte schoolensemble. De oriëntatie van de woning is door de sloop van het ensemble veranderd van het schoolplein naar de eigen tuin aan de andere zijde. De woning en de garage/ berging zijn echter van oorsprong als losse gebouwdelen in het groen bedoeld, met een open tussenruimte. Eerder is de berging vergroot. Door nu de 2 bouwdelen aan elkaar te bouwen en daarmee de open ruimte dicht te zetten ontstaat er een andere bebouwingsstructuur.

De commissie is van mening dat dit niet passend is binnen dit Rijks beschermde stadsgezicht met landschappelijk karakter.

Weimarstraat 267 en 269

Wcie 20220309/202121024

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de aanbouw aan de achterzijde van de woning/kantoor Weimarstraat 269 en van de woning Weimarstraat 267 door het wijzigen van de gevel op de bg, het vergroten van het dakterras op de 1e verdieping en het maken van een dakterras op de 2e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de aangepaste maat van het terras op de eerste verdieping, dat zich logisch verhoudt tot de naastgelegen uitbouw en tot de schaal van de omringende bebouwing en het binnengebied.

De commissie constateert dat het eerder negatief beoordeelde terras op de tweede verdieping vervalft.

Weimarstraat 350

Wcie 20220309/202122180

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de kapsalon Weimarstraat 350 door het plaatsen van 1 reclame-uiting in de vorm van verlichte open belettering (legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie handhaaft haar eerdere advies. Zij merkt op dat deze gevel voorzien is van een bovenlicht. Hier gaat de gehele uiting overheen. De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uiting. Deze gaat over de bestaande uiting heen en ontkent de achterliggende gevelindeling volledig. Zij kan zich een uiting voorstellen binnen het bestaande bovenlicht.

Weimarstraat 346

Wcie 20220309/202120999

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van het kantoor en de woning Weimarstraat 346 door het maken van een dakopbouw met een dakterras, het verplaatsen van trappen en het vervangen van de pui in de voorgevel op de begane grond.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de individuele dakopbouw. Het nu getoonde totaalbeeld voor deze architectonische eenheid is een overtuigende aanzet voor volgende opbouwen.

Ook het aangepaste en aangevulde ontwerp voor de begane grond overtuigt. De nieuwe pui sluit zorgvuldig aan bij de bestaande winkelpui van het linker deel van het blok, waardoor een samenhangend gevelbeeld ontstaat.

Weimarstraat 346

Wcie 20220309/202202327

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning met kantoor Weimarstraat 346 door het plaatsen van een uitbouw met dakterras aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de voorstelde uitbouw met dakterras. Deze sluit in positionering en vormgeving voldoende aan bij de bestaande architectuur en vormt geen onevenredige aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Zijpendalstraat 25

Wcie 20220309/202120936

Bouwen: het vergroten van de woning Zijpendalstraat 25 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakkapel die zorgvuldig aansluit bij de drielaagse woningen binnen deze ontwikkeling. Aan de voor- en achterzijde wordt voortgebouwd op de bestaande architectuur, met aan de achterzijde een terug liggende gevel met een terras. Detaillering van dit terras ontbreekt. Ook zijn de gevelopeningen in de voor- en achter gevel niet gedetailleerd. De genoemde details ziet de commissie graag ter nadere goedkeuring voorgelegd. Uitgangspunt voor alle details is: als bestaand.

Zuiderparklaan 175

Wcie 20220309/202120873

Bouwen: het vergroten van de woning Zuiderparklaan 175 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie ziet opnieuw verbeteringen. Het ontwerp sluit steeds meer aan bij de eerder op dit bouwblok geaccordeerde en gerealiseerd dakopbouw. Er blijven echter

belangrijk verschillen die een toekomstige samenhang onmogelijk maken. De dakrand boven de glaspui dient in zink en met eenzelfde detaillering te worden getekend. De ventilatievoorziening dient verholten te worden opgelost. En het venster boven het portiek dient vierkant te zijn.

