



HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 1

Gemeente Den Haag, 23 februari 2022

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 23 februari 2022.

2e Antonie Heinsiusstraat 62

Wcie 20220223/202117948

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van het kantoor 2e Antonie Heinsiusstraat 62 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen op de begane grond.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. Gekozen is om alle vensters op de begane grond te vervangen door nieuwe kozijnen en ramen met dezelfde profilering. Hierdoor onderscheidt de begane grond zich van de verdiepingen, wat door de afwijkende eerder functie en afwijkende gevelbekleding al het geval is. De afwijkende begane grond is nu in zichzelf samenhangend.

De voorgestelde profielen zijn voldoende passend binnen het totaalbeeld van de gevel. De indeling en de maatvoering sluiten aan bij de verdiepingsvensters, de verschillen worden gelegitimeerd door de begane grond als afwijkende laag.

De commissie betreurt, maar accepteert het verdwijnen van de verbijzondering in de bovenhoeken van de brede gevelopeningen. Voor de invulling van de boog boven het venster op de hoek vraagt zij een terug liggende oplossing, vergelijkbaar met de verdiepingen.

NB De vensters in de gevel aan de 2e Antonie Heinsiusstraat zijn niet in lijn met de verdiepingsvensters getekend. In de bestaande situatie zijn zij in lijn. De commissie gaat ervan uit dat de gevelopeningen niet wijzigen.

Amalia van Solmsstraat 86

Wcie 20220223/202121812

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen van de woning Amalia van Solmsstraat 86 door het plaatsen van een glazen daktoegang en een berging op het dak.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder aangegeven dat het dakterras niet zichtbaar mag zijn. Zeker ook door de ligging op de hoek is het dakterras van een grotere afstand zichtbaar. Het nu voorgestelde hekwerk bijna tegen de voorgevel aan, is te dicht op de gevel. de commissie verzoekt het hekwerk op een grotere afstand van de voorgevel te leggen.

Antonie Duyckstraat 77 en 83

Wcie 20220223/202123054

Bouwen/Cultuurhistorie: het samenvoegen van de woningen Antonie Duyckstraat 77 en 83 tot een woning door middel van constructieve doorbraken, het maken van een loggia en het gedeeltelijk vervangen van de kunststof kozijnen door aluminium kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich in beginsel een loggia voorstellen, echter niet op deze wijze. De commissie kan zich een loggia voorstellen, waarbij de contour van de achtergevel in tact blijft. De bestaande venster openingen zouden samen gevoegd kunnen worden tot een openingen. Het open maken van het dak acht zij ook tot de mogelijkheden.

Aprochestraat 3 t/m 39

Wcie 20220223/202200619

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woningen Aprochestraat 3 tot en met 39 door het gedeeltelijk vervangen van kunststof schuiframen door aluminium schuiframen en het vervangen van de hekwerken van de balkons.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde aanpak van de gevel van het appartementenblok. De nieuwe invulling van de vierkante venster met schuiframen wijzigt het aanzicht, maar door de uitvoering van de nieuwe invulling in donkergroen, ontstaat een passende suggestie van kozijn en raam. De nieuwe kleurstelling van de andere vensters en puien sluit daarbij aan.

Ook met de nieuwe balkonhekken kan de commissie instemmen. De geheel glazen uitvoering past bij de architectuur van het blok en de kleurstelling sluit aan bij de kleuromslag van de rest van de gevel.

De wijzigingen tezamen leiden tot een samenhangend nieuw gevelbeeld.

Ary van der Spuyweg 5

Wcie 20220223/202123854

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Ary van der Spuyweg 5 door het plaatsen van een dakkapel in het voordakvlak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakkapel in het voordakvlak. Deze sluit in positionering en vormgeving voldoende aan bij de bestaande architectuur en is passend binnen het beschermd stadsgezicht.

Ook de nieuwe kozijnen aan de voorzijde sluiten goed aan bij de bestaande architectuur.

Bankastraat 135B

Wcie 20220223/202201631

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Bankastraat 135B door het maken van een uitbouw op de tweede verdieping en balkon.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie stemt niet in met het hoofdvolume en de architectonische uitwerking.

In de naaste omgeving zijn eerder terrassen op de kapverdieping toegestaan, daarom gaat de commissie in dit geval ook akkoord. Zij stemt echter niet in met de uitbreiding met rechte gevel aan de achterzijde van de kapverdieping. De kap dient als vorm intact te blijven, de toegang tot het terras kan door middel van dakkapellen met deuren plaatsvinden, zoals nu ook aan de rechterzijde gebeurt.

De commissie beoordeelt de gevelindeling op de 2^e verdieping als niet passend bij de architectuur. Deze dient in de stijl van het bestaande pand en als serre te worden ontworpen.

Daarnaast is de commissie van mening dat de tekeningen erg summier zijn, waardoor het niet goed mogelijk is een goede beoordeling te doen. Zij constateert onder andere dat de bestaande situatie niet geheel volgens de werkelijkheid is weergegeven. De commissie vraagt om consequente en uitgewerkte tekeningen en details. Ook dienen de stukken te worden aangevuld met de specificaties en kleurcodes van de toegepaste materialen. De zonnepanelen zijn niet te beoordelen en niet in dit advies meegenomen.

Bilderdijkstraat 52

Wcie 20220223/202118872

Bouwen: het in- en uitwendig veranderen en vergroten van de woning Bilderdijkstraat 52 door verhogen van de kap en het maken van een dakuitbouw en dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Met de aanpassing van de hoofdvorm en de vormgeving van de dakuitbouw aan de achterzijde van het pand worden de op 15 december 2021 benoemde bezwaren niet opgelost. Er is nog steeds sprake van een bij deze architectuur en in deze omgeving atypisch dakterras en een atypische dak-/kapuitbouw. De commissie beoordeelt deze

onderdelen van het plan als een aantasting van de structuur en het beeld van het pand en zijn omgeving. En daarmee als een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Zoals op 15 december jl. aangegeven, acht de commissie een wijziging van de bestaande kap door het steiler maken van de dakschilden voor en achter, verbonden door een plat dak mogelijk. Zonder dakuitbouw en zonder dakterras.

Bleijenburg 11 en Herenstraat 20

Wcie 20220223/202115545

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de bestemming van de horeca-inrichtingen Bleijenburg 11 en Herenstraat 20 tot wonen, het wijzigen van de indeling tot 5 woningen, het wijzigen van de gevels, het realiseren van buitenruimte met privacyscherm en het maken van dakkapellen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de aangepaste maatvoering van de dakkapellen op de kap van het 'tussenhuis'. Deze zijn substantieel verkleind en nu duidelijk toevoegingen aan de kap, rekening houdend met de schaal van de kap en het kappenlandschap. De vormgeving is traditioneel en zorgvuldig, passend bij de bestaande bebouwing en in de omgeving.

Met de aanpassing van de gevels aan het Bleijenburg en de Herenstraat heeft de commissie eerder ingestemd.

Buitentuinen 29

Wcie 20220223/202121941

Bouwen: het vergroten van de woning Buitentuinen 29 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie zich een dakopbouw op deze woning voorstellen maar zij stemde niet in met de gekozen hoofdopzet en architectonische uitwerking.

Op een na zijn de eerdergenoemde bezwaarpunten goed opgelost. De toepassing van een puntdak boven de knik in het mansardedak zorgt voor een betere verhouding tussen dak en gevel, en sluit voldoende aan op de vorm van de bestaande daken. In plaats van een dakkapel en twee dakramen op de eerste verdieping aan de voorzijde is nu een dubbele dakkapel getekend en geen dakraam. Deze oplossing acht de commissie passend.

Echter, de commissie had gevraagd om de dakvoet in de doorsnede conform het detail te tekenen. Hiermee werd bedoeld dat het detail leidend was en niet de doorsnede. De

dakvoet dient in beide tekeningen boven de buitenmuur gepositioneerd te worden, en niet in de dakgoot zoals nu getekend.

Conradkade 4

Wcie 20220223/202201424

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning met garage Conradkade 4 door het vervangen en vergroten van de dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie beoordeelt de voorgestelde dakkapel is te fors en te horizontaal geleed in relatie tot het resterende schild en de bestaande onderliggende architectuur.

Op het niveau van de detaillering is de kozijndetaillering te grof. De toepassing van materialen als trespa en volkernbeplating is te laagwaardig in relatie tot de bestaande historische gevelwand. Als afwerking van de zijwangen is zink een geëigend materiaal. De dakrand dient verfijnder gedetailleerd te worden. Het voorgestelde boeiboord in volkernbeplating en met aluminium daktrim beoordelen wij als te laagwaardige in dit beschermde gezicht en vragen om een slanker houten boeiboord met zinken kraal toe te passen. De vormgeving, detaillering, materialen en kleuren van de dakkapel dienen zorgvuldig afgestemd te worden op de bestaande onderliggende gevelwand.

De commissie constateert dat het gevelaanzicht bestaand niet kloppend is getekend. De bestaande dakkapel bevindt zich, evenals de andere dakkapellen binnen het schild, zo goed als in de goot.

De Ruijterstraat 38

Wcie 20220223/202122550

Bouwen: het vergroten van de woning De Ruijterstraat 38 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder is ingestemd met de uitbreiding van de kap van dit complex, een toegevoegd kapdeel dat met een doorloop verbonden is met de bestaande kappen. De nu getoonde detaillering van de kap – in het bijzonder die van de dakranden – sluit aan bij de bestaande situatie, waardoor de bestaande en de nieuwe kapdelen een overtuigend nieuw geheel vormen.

Doorniksestraat 6

Wcie 20220223/202124173

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Doorniksestraat 6 door het plaatsen van een uitbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde aanpak van de hoekwoning.

De nieuwe kozijnen en ramen in de voorgevel herstellen het oorspronkelijke gevelbeeld met slanke profielen. De detailtekeningen verschillen van het beschreven kozijnmerk en -type. De commissie gaat ervan uit dat wordt uitgevoerd wat beschreven is.

De nieuwe, grotere dakkapel in het zijdakvlak maakt goed gebruik van de aanwezige schoorsteen, waardoor de commissie de vergroting als passend beoordeelt. De nieuwe dakkapel voegt zich logisch in het gevelbeeld. De zorgvuldige traditionele detaillering draagt daaraan bij.

De uitbouw aan de achterzijde is fors. De vormgeving zorgt ervoor dat de bestaande bebouwing en de toevoeging een samenhangend geheel vormen, in het bijzonder in het aanzicht vanaf de straat.

Drogersdijk 95 en 95A

Wcie 20220223/202202153

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woningen Drogersdijk 95 en 95A door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen en de voordeur.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De aanvraag betreft het gedeeltelijk vervangen van een kozijn met dubbele deur door een indeling met een enkele voordeur en een glazen deel/ zijlicht. In de bestaande situatie zijn de oorspronkelijke kozijnen van het pand in het verleden vervangen door aluminium kozijnen. De commissie ziet de voorgestelde vervanging als een verbetering. Zij heeft echter een aantal opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking.

De commissie constateert dat de bestaande pui afwijkt van de overige entree-deuren in de gevelwand. Waarschijnlijk is de dubbele deur een toegang geweest naar een werkplaats of iets soortgelijks. Zij wenst dat deze uitstraling – indeling als dubbele deur - in het gevelbeeld zichtbaar blijft. Daarbij kan 1 deel worden vastgezet en desgewenst uit glas bestaan, maar niet het beeld van een deur met zijlicht.

De keuze voor kunststof met een verdiept profiel in de kleur RAL 9001 benadert beter de oorspronkelijke situatie dan de huidige kozijnen en is akkoord. Ten aanzien van de detaillering mist de commissie de aansluiting op de bestaande gevel aan de bovenzijde, de vulling van de metselwerkboog. Daarnaast dienen de specificaties van de deur en de kleurcode van de deur te worden aangeleverd.

Eisenhowerlaan 47

Wcie 20220223/202123367

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Eisenhowerlaan 47 door het plaatsen van een toegangspoort.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het verbreden van de bestaande rechter toegang. De kenmerkende rondingen worden gehandhaafd en de nu voorgestelde penanten sluiten voldoende aan binnen dit beschermde stadsgezicht.

Zij constateert dat het hekwerk is komen te vervallen en gaat er vanuit dat het aanhelen van de bestaande opening conform bestaand uitgevoerd wordt.

Fahrenheitstraat 495

Wcie 20220223/202120393

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Fahrenheitstraat 495 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakopbouw. Deze is in hoofdvorm en vormgeving nu gelijk aan de naastgelegen dakopbouw en daardoor passend. De commissie gaat er vanuit dat de detaillering exact als bij het naastgelegen pand uitgevoerd wordt. De ventilatieroosters aan de voorzijde zijn nu verholten opgelost.

Gouverneurplein 4

Wcie 20220223/202116561

Bouwen: het veranderen van de winkel Gouverneurplein 4 door het aanpassen van de afzuiginstallatie.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde afvoerinstallatie. De schaal (omvang en hoogte) en de uitstraling (omvang, materiaal en kap) hebben geen enkele relatie met de bestaande bebouwing. Van een ondergeschikt element in de overgang, zoals voorgeschreven in de Welstandsnota, is dan ook geen sprake. De commissie beoordeelt het voorstel als een verstoring van de omgeving. Zij vraagt een andere oplossing voor de benodigde afvoer.

Grote Marktstraat 109

Wcie 20220223/202203208

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de entree van de winkel Grote Marktstraat 109 door het plaatsen van een dubbele deur.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de nieuwe winkelpui. De indeling, de detaillering en voorgestelde kleur sluiten aan bij de overige puien in de plint van dit gebouw.

Het Oord 57 t/m 109, 28 t/m 80, 82 t/m 134 en 111 t/m 163, Plantenoord 2 t/m 54, Zonneoord 4 t/m 58, 80 t/m 132, 134 t/m 188, 25 t/m 77, 79 t/m 133, 155, 177 t/m 229 en Zonneoord 210

Wcie 20220223/202118467

Bouwen: het veranderen van de panden Het Oord 57 t/m 109, 28 t/m 80, 82 t/m 134 en 111 t/m 163, Plantenoord 2 t/m 54, Zonneoord 4 t/m 58, 80 t/m 132, 134 t/m 188, 25 t/m 77, 79 t/m 133, 155, 177 t/m 229 en Zonneoord 210 door het isoleren van de gevels en kozijnen en het vervangen van de balkonhekken.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op 9 februari 2022 heeft de commissie ingestemd met de aanpak van de portiekblokken, maar een aantal onderdelen/details benoemd die onjuist of onduidelijk uitgewerkt. De nu aangepaste en aangevulde informatie lost de aandachtspunten op. De commissie spreekt haar waardering uit voor de manier waarop de technische eisen van het gekozen gevelsysteem en een goede esthetische inpassing van de blokken in de omgeving samenkomen.

Hoge Nieuwstraat 8 (en Lange Voorhout 7)

Wcie 20220223/202120718

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Hoge Nieuwstraat 8 (en Lange Voorhout 7) door het plaatsen van een koelunit op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de installatie op het dak van het niet monumentale deel van dit kantoorgebouw. De keuze voor plaatsing op het lagere dakdeel aan de Hoge Nieuwstraat zorgt ervoor dat de installatie onopvallend is in het gevelbeeld en het straatbeeld.

Hoogstraat 34

Wcie 20220223/202124189

Monument: het gedeeltelijk in pandig slopen van de woning Hoogstraat 34 en het verwijderen van asbesthoudende materialen.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het verwijderen van de asbesthoudende materialen. Dit heeft geen negatieve invloed op het monument. Zij gaat er vanuit dat als er bijzonderheden worden aangetroffen, dat er contact opgenomen wordt met Monumentenzorg.

Jan van Houtstraat 60

Wcie 20220223/202123930.

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Jan van Houtstraat 60 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder is de hoofdopzet als beginselplan positief beoordeeld.

De dakopbouw volgt in opzet de eerder vergunde dakopbouw aan de andere zijde van de architectonische eenheid, ter plaatse van nr. 48. Deze wijkt in hoofdvorm af van die op de tussenliggende woning, maar hiermee kan wel een homogeen symmetrisch eindbeeld ontstaan voor deze architectonische eenheid. Ook de afwijking in gevelindeling aan de achterzijde is voorstelbaar.

Voor de uitwerking naar bouwplan vroeg de commissie om ook in detaillering, materialisering en kleurstelling zorgvuldig aan te sluiten bij de reeds vergunde en gerealiseerde dakopbouwen op dezelfde architectonische eenheid. Het voorstel voldoet hier niet aan.

Zo is de setback als wachtgevel vormgegeven in plaats van als schild, conform nr. 48. Van de dakkapel dienen ook de vensters horizontaal (aansluiting tussendeel) gedetailleerd te worden, ogen de dakranden grover dan die van de bestaande dakopbouwen, lijkt ook de helling af te wijken en dienen de zijwangen in grijs te worden uitgevoerd.

Ook de achtergevelindeling is niet als de eerder vergunde, waardoor het voorstel te weinig is gerelateerd aan de bestaande architectuur. Hetzelfde geldt voor de detaillering (dakrand, waterslagen). Detail 8 is atypisch en detaillering van de nieuwe pui ontbreekt. Ten aanzien van de steenstrips geldt dat deze gezaagd en in type steen en voeg in uitvoering, kleurstelling en verband als bestaand dienen te zijn. Ook dient deze boven de vensters als rollaag te worden omgezet. De dakkapel dient ook in het dakaanzicht te worden getekend. De zonnepanelen zijn akkoord.

Javastraat 12

Wcie 20220223/202122526

Bouwen/Cultuurhistorie: het gedeeltelijk slopen en veranderen van het kantoor met woning Javastraat 12 tot kantoor en 2 woningen, het wijzigen van de indeling, het maken van een lift en een inpandig dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan op onderdelen nog niet instemmen.

De commissie kan zich een verzonken dakterras goed voorstellen, echter ligt het dakterras nu nog te dicht op de nok. De commissie wijst er op dat in de tekening met het straatprofiel het wel zoals mogelijk getekend is. Zij kan ook niet instemmen met het uitstekende hekwerk.

De commissie kan instemmen met de gevelwijzigingen, ook met de nieuwe voorgestelde profileringen, met monumentaal glas.

Javastraat 12

Wcie 20220223/202122526

Monument: het gedeeltelijk slopen en veranderen van het kantoor met woning Javastraat 12 tot kantoor en 2 woningen, het wijzigen van de indeling, het maken van een lift en een inpandig dakterras.

Niet akkoord

De commissie kan op onderdelen nog niet instemmen.

Op de beganegrond kan zij niet instemmen met maken van de twee schuifdeuren. Dit is een overblijfsel van de oorspronkelijke middengang, door het volledig open maken hiervan blijft de oorspronkelijke middengang niet meer herkenbaar. De plaatsing van de lift en de overige wijzigingen in de plattegrond zijn denkbaar.

Op de eerste verdieping blijft de oorspronkelijke structuur nog voldoende afleesbaar. Op de tweede verdieping kan de commissie niet instemmen met het opdelen van de achterkamer. Door het plaatsen van de wand tussen de eetkamer en de keuken wordt de oorspronkelijke structuur te veel aangetast. Zij gaat er wel vanuit dat de stucijst in de hal wordt aangeheeld, dat blijkt nog niet uit de tekening.

De derde verdieping acht de commissie voldoende.

De commissie kan zich een verzonken dakterras goed voorstellen, echter ligt het dakterras nu nog te dicht op de nok. De commissie wijst er op dat in de tekening met het straatprofiel het wel zoals mogelijk getekend is. Zij kan ook niet instemmen met het uitstekende hekwerk.

De commissie kan instemmen met de gevelwijzigingen, ook met de nieuwe voorgestelde profileringen, met monumentaal glas.

Javastraat 44A

Wcie 20220223/202116037

Bouwen/Cultuurhistorie: betreft het veranderen van het verenigingsgebouw (bridgesocieteit) Javastraat 44A door het realiseren van 3 appartementen op de onderste drie lagen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de uiterlijke wijziging van het monument, het toevoegen van een pui onder de bestaande serre, achter de bestaande staanders van die serre. Door de subtiele detaillering van de nieuwe pui blijft de bestaande, kenmerkende structuur van de opgetilde serre goed herkenbaar.

Javastraat 44A

Wcie 20220223/202116037

Monument: betreft het veranderen van het verenigingsgebouw (bridgesocieteit) Javastraat 44A door het realiseren van 3 appartementen op de onderste drie lagen.

Niet akkoord

De commissie adviseert positief over de interne wijzigingen. De nieuwe indeling in drie appartementen maakt slim gebruik van de aanwezige structuur, in het bijzonder de oplossing van de verbinding tussen het souterrain en de bel-etage. Met de nieuwe indeling verdwijnen geen waardevolle structuren. Op de aanwezige historische afwerkingen heeft het voorstel wel invloed. De positief gewaardeerde kasten in het souterrain passen niet binnen de nieuwe indeling. Omdat deze kasten niet structuurbepalend zijn, acht de commissie verwijderen mogelijk. Zij pleit voor zo veel mogelijk hergebruik van deze kasten binnen.

De commissie mist detaillering van de ingrepen ten behoeve van de entree van het appartement op de verdieping. Hoe wordt de bestaande deur dichtgezet en hoe zijn de nieuwe deuren ingepast. De commissie wijst erop dat de bestaande deur in het trappenhuis herkenbaar moet blijven.

Ook met de externe wijziging, het toevoegen van een pui onder de bestaande serre, achter de bestaande staanders van die serre, kan de commissie instemmen. Door de subtiele detaillering van de nieuwe pui blijft de bestaande, kenmerkende structuur van de opgetilde serre goed herkenbaar.

Javastraat 78A

Wcie 20220223/202124403

Bouwen/Cultuurhistorie: het gedeeltelijk veranderen van het kantoor Javastraat 78A tot kantoor en twee appartementen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het realiseren van een terras en het wijzigen van een venster naar een toegang naar het terras. Deze zijn in vormgeving voldoende passend in dit beschermd stadsgezicht en tasten de cultuurhistorische waarden daarmee niet aan.

Johan van Oldenbarneveltlaan 32

Wcie 20220223/202119666

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Johan van Oldenbarneveltlaan 32 door het wijzigen van de voor- en achtergevel, het plaatsen van een torenspits, het maken van constructieve doorbraken en het plaatsen van een fietsenberging in de voortuin.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie is positief over de openheid van de voorgestelde gevelinvulling van de dichtgezette balkon-verdieping. Ook de dakrand voegt zich nu vanzelfsprekend in het gevelbeeld. De aluminium lekdorpel valt weg achter het frans balkon en de vensters en deuren op de eerste verdieping zijn gedetailleerd en passend bij de architectuur. De uitbreiding aan de achterzijde is akkoord. Met het overige was de commissie eerder reeds akkoord.

Johannes Camphuijsstraat 274

Wcie 20220223/202200008

Bouwen: het vergroten van de woning Johannes Camphuijsstraat 274 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met de hoofdvorm en de vormgeving van de extra bouwlaag, een vervolg op de geaccordeerde opbouw op Johannes Camphuijsstraat 282.

De architectonische uitwerking sluit grotendeels aan, maar er zijn enkele beeldbepalende onderdelen die afwijken, bijvoorbeeld de dakrand van de opbouw en de positionering van de kozijnen in de gevels. Detaillering van het hekwerk rondom het terras ontbreekt.

Keizerstraat 91

Wcie 20220223/202201541

Bouwen: het vergroten van de woning Keizerstraat 91 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de uitbouw aan de achterzijde. De opzet en detaillering is passend binnen de bestaande architectuur van het pand en de achterbouw. De geleding van de verschillende panden blijft zichtbaar.

Kepplerstraat 255 tot en met 263B

Wcie 20220223/202122062

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woningen Kepplerstraat 255 tot en met 263B door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen let op nr. 261A doet niet mee zie tekeningen!.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de nieuwe kozijnen en ramen in het linker pand. Detaillering van de erker ontbrak. Deze is aangevuld en een passende oplossing in lijn met de overige vensters.

Kikkerstraat 21

Wcie 20220223/202123687

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Kikkerstraat 21 naar 3 woningen door het wijzigen van de indeling, het maken van een extra bouwlaag (kapverdieping) en het plaatsen en veranderen van kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie zich een vergroting van het bestaande pand voorstellen maar kon zij niet instemmen met de architectonische uitwerking.

In het voorliggende aangepaste ontwerp zijn de dakkapellen gerelateerd aan de bestaande architectuur en zijn de boeiboorden familie van de gootlijst. De commissie kan echter niet instemmen met de positie van de dakkapellen. Zij beoordeelt de dakkapellen op de hoek als te dicht op de hoekkeper gesitueerd. De twee dakkapellen in de voorgevel zijn voorstelbaar, mits de rechter dakkapel iets naar links wordt geschoven, uitgelijnd met het onderliggende raam of de dakkapellen aanzienlijk worden verkleind. In het schild aan de Kikkerstraat kan de commissie zich zowel een centrale positie van de dakkapel voorstellen als twee individuele dakkapellen mits op voldoende afstand van de hoekkeper gesitueerd.

De detaillering van de hardstenen plint is nu inzichtelijk en akkoord. De leien lopen door tot aan de dakgoot, dit levert het gewenste homogene kappenlandschap op.

Koningin Emmakade 190A

Wcie 20220223/202121940

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Koningin Emmakade 190A door het maken van een uitbouw en het vervangen van de trap.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Er is goed gereageerd op het eerdere advies van de commissie. Het terras blijft binnen de rooilijn en wordt ontsloten door een luchtige trap. De gevelindeling van de uitbouw is zorgvuldig afgestemd op de bovenliggende gevel, waardoor de uitbouw een natuurlijke uitbreiding van de bestaande architectuur vormt.

Koningsplein 18

Wcie 20220223/202200428

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en samenvoegen van de woningen Koningsplein 18 en De Perponcherstraat 95B door het realiseren van interne constructieve doorbraken en de zijgevel door het verwijderen van een deur en het toevoegen van een raam.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan in beginsel instemmen met het voorgestelde nieuwe venster in de zijgevel. De tekeningen suggereren een kopie van de schuifvensters in de vormgeving, maar een kopie is het voorstel niet. De positie, de maatvoering en de vormgeving wijken af. Hierdoor is van een vanzelfsprekende nieuwe gevelopening geen sprake.

De commissie herhaalt haar eerdere opmerking dat een nieuwe venster een precieze kopie van de vensters in de voorgevel moet zijn, ofwel een in maat en vormgeving ondergeschikt venster.

Laan Copes van Cattenburch 84

Wcie 20220223/202122375

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Laan Copes van Cattenburch 84 door het vervangen van de kozijnen aan de voor- en achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde kozijnwijzigingen. De nu voorgestelde profielen benaderen de bestaande profielen op voldoende wijze. Ook de kleurstelling, conform de burens is voldoende passend. Zij gaat er nog wel vanuit dat het bestaande ventilatierooster komt te vervallen.

Laan van Meerdervoort 207 tot en met 209

Wcie 20220223/202200042

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevels van de horecagelegenheid Laan van Meerdervoort 207 tot en met 209 door het plaatsen van zonwering.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Dit karakteristieke hoekblok aan de Conradkade, kenmerkt zich door een expressieve volumeopbouw met sobere en doelmatige gevels. De strakke ritmiek van vensters met onderlichtverdeling vormt een belangrijk kenmerk van het blok.

Met de nu voorgestelde zonwering worden - in gesloten toestand – de vensters aan het zicht onttrokken en zal het blok een belangrijke karakteristiek verliezen.

De commissie vraagt andere opties te onderzoeken en daarbij het effect op het gevelbeeld beter in beeld te brengen.

Lange Vijverberg 8

Wcie 20220223/202200152

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor met woning Lange Vijverberg 8 door het plaatsen van een mindervaliden buitenlift naast de voortrap.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de inpassing van de buitenlift rechts van entree van het monumentale pand. De oplossing de toegankelijkheid te organiseren met een lift die buiten gebruik in de stoep verzonken is, is een goede. De benodigde aanpassing van de twee koekoeken beoordeelt de commissie als acceptabel. Deze aanpassing zal zichtbaar zijn, evenals het kader in het natuursteen van de stoep, maar voor het behoud van het aanzicht van stoep, trap en gevel is de nu voorgestelde inpassing de beste.

De detaillering van de lift in de stoep is zorgvuldig. De commissie pleit voor zoveel mogelijk hergebruik van het bestaande natuursteen en voor een zeer precieze keuze van kleur en behandeling van eventuele nieuwe delen natuursteen.

De kleur van het kader van de lift dient in het werk bepaald te worden, in overleg met de monumentenadviseur. Deze kleur dient zo dicht mogelijk bij het natuursteen te blijven. Het voorgestelde antraciet is zeker te donker. Ook blank rvs zou als optie onderzocht kunnen worden.

De aanpassing van het hekwerk is subtiel en valt enkel op wanneer de buitenlift in gebruik is.

Lange Vijverberg 8

Wcie 20220223/202200152

Monument: het veranderen van het kantoor met woning Lange Vijverberg 8 door het plaatsen van een mindervaliden buitenlift naast de voortrap.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de inpassing van de buitenlift rechts van entree van het monument. De oplossing de benodigde toegankelijkheid te organiseren met een lift die buiten gebruik in de stoep verzonken is, is in relatie tot de monumentale waarden van het pand een goede. De aanpassing van de twee koekoeken beoordeelt de commissie als acceptabel. Deze aanpassing zal zichtbaar zijn, evenals het kader in het natuursteen van de stoep, maar voor het behoud van het aanzicht van stoep, trap en gevel is de nu voorgestelde inpassing de beste.

De detaillering van de lift in de stoep is zorgvuldig. De commissie pleit voor zoveel mogelijk hergebruik van het bestaande natuursteen en voor een zeer precieze keuze van kleur en behandeling van eventuele nieuwe delen natuursteen.

De kleur van het kader van de lift dient in het werk bepaald te worden, in overleg met de monumentenadviseur. Deze kleur dient zo dicht mogelijk bij het natuursteen te blijven. Het voorgestelde antraciet is zeker te donker. Ook blank rvs zou als optie onderzocht kunnen worden.

De aanpassing van het hekwerk is subtiel en valt enkel op wanneer de buitenlift in gebruik is.

Lange Voorhout 7

Wcie 20220223/202120717

Bouwen/Cultuurhistorie: het in pandig veranderen van het kantoor Lange Voorhout 7 (en Hoge Nieuwstraat 8).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de nu voorgestelde camera's aan de gevel. Deze zijn zorgvuldig gepositioneerd en hebben geen negatieve invloed op de gevelwand en het beschermde stadsgezicht.

De commissie beoordeelt de nieuwe installatie op het dak (tekening N-107) als onderdeel van aanvraag 202120718.

Lange Voorhout 7

Wcie 20220223/202120717

Monument: het in pandig veranderen van het kantoor Lange Voorhout 7 (en Hoge Nieuwstraat 8).

Akkoord

De commissie adviseert positief over de interne wijzigingen die zich goed verhouden tot de monumentale waarden van het pand.

De toevoegingen – een tourniquet achter de entree, enkele scheidingswanden en in het souterrain een tweetal puien die twee gewelven afscheiden – reageren op de structuur van het pand, houden die beleefbaar en hebben daarop geen negatieve invloed. Hetzelfde geldt voor de nog aanwezige monumentale afwerkingen die onaangetast blijven.

De aanpak van de gevelopening is zorgvuldig. De voorzetbeglazing is goed ingepast, houdt de aanwezige interieurafwerking zichtbaar en bruikbaar en heeft op het gevelbeeld geen invloed.

De commissie kan instemmen met de nu voorgestelde camera's aan de gevel. Deze zijn zorgvuldig gepositioneerd en hebben geen negatieve invloed op het monument.

De commissie beoordeelt de nieuwe installatie op het dak (tekening N-107) als onderdeel van aanvraag 202120718.

Lepelstraat 11

Wcie 20220223/202200395

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Lepelstraat 11 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde en het aanbrengen van isolatie.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het aanvragen van de isolatie. Dit is zorgvuldig vormgegeven en passend binnen het bestaande stadsgezicht.

De commissie kan echter niet instemmen met de moderne dakkapel aan de voorzijde, door de kroonlijst heen. Deze is niet passend bij de bestaande architectuur en niet passend binnen het beschermde stadsgezicht. Zij kan zich een kleinere, meer terughoudende en ondergeschikte dakkapel voorstellen in de kap, met voldoende afstand tot aan de hoekkepers en in vormgeving aansluitend bij de bestaande architectuur.

Lijnstraat 4

Wcie 20220223/202121377

Bouwen: het vergroten van de woning Lijnstraat 4 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie de bestaande bebouwing omschreven als een solitair pand in een omgeving met een kleinschalige structuur en aangegeven dat een toevoeging met dakschilden aan vier zijden voorstelbaar is. Het nu getoonde ontwerp heeft een schild

aan de voorzijde en een half schild boven de linker zijgevel. Hiermee is nog geen sprake van een passende toevoeging aan en beëindiging van de bestaande bebouwing. De dakopbouw zou de uitstraling van een kap moeten hebben. Daaraan kunnen dakkapellen worden toegevoegd, zoals nu aan de voorzijde getekend, maar aan de achterzijde ook groter ten behoeve van de trap.

Linnaeusstraat 293

Wcie 20220223/202200204

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Linnaeusstraat 293 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich in beginsel vinden in de nieuwe gevelindeling, echter de profielen versralen ten opzichte van de vergunde situatie. Onder andere de verspringende glaslijnen verdwijnen. Ook worden er ventilatieroosters toegevoegd. Deze dienen verholten opgelost te worden.

Nicolaistraat 47

Wcie 20220223/202124226

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Nicolaistraat 47 door het plaatsen van een blinde dakkapel aan de linkerzijgevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de dakkapel in het linker zijdakvlak. De kapel blijft op voldoende afstand van de voor- en achtergevel en blijft onder het boeideel dat het dakschild beëindigt. Op de kap en op het gevelbeeld heeft het voorstel daarom geen negatieve invloed. De uitvoering in zinkgrijs is passend bij de architectuur van het pand en passend in de omgeving.

De commissie mist een overhoeks detail van de dakkapel en ziet dit graag ter nadere goedkeuring voorgelegd.

Nicolaistraat 82 en 82A

Wcie 20220223/202200444

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woningen Nicolaistraat 82 en 82A door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de nu voorgestelde profilering. Deze benaderen de oorspronkelijke schuifvensters op voldoende wijze. Dit vormt nu geen aantasting van het gevelbeeld en het beschermd stadsgezicht.

Nieboerweg 248

Wcie 20220223/202124238

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Nieboerweg 248 door het vernieuwen van de dakkapellen aan de voor- en zijkant.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de maat van de nieuwe dakkapel op het zijdakvlak. De toen negatief beoordeelde detaillering is overtuigend aangepast, waardoor de nieuwe dakkapel een vanzelfsprekend onderdeel van het pand wordt.

De commissie constateert dat de dakkapel op het voordakvlak, anders dan de omschrijving van dit bouwplan, geen onderdeel meer is van het voorstel.

Nieuwe Schoolstraat 5

Wcie 20220223/202201202

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Nieuwe Schoolstraat 5 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie acht het vervangen van de bestaande kozijnen door houten kozijnen met dubbel glas voorstelbaar, maar heeft opmerkingen over de detaillering en de kleurstelling.

De draai/kiepramen op de begane grond en eerste verdieping benaderen het uiterlijk schuiframen (wisseldorpel en verspringende glaslijn) niet voldoende.

De horizontale details van de tussenstijlen zijn niet consequent getekend. In de gevels zijn drie verschillende breedtes te zien: de tussenstijl bij de dakkapel en het middelste kozijn van de attiek, die van de kozijnen links en rechts, en die van de draai/kiep ramen. In de detailtekeningen hebben alle tussenstijlen dezelfde breedte. De details dienen afgestemd te worden op de geveltekening en hun positie in de gevel duidelijk aangegeven.

Het is ook niet duidelijk welke onderdelen van de dakkapel worden vervangen. In het renvooi wordt gesuggereerd dat niet alleen het kozijn, maar ook de zijwangen en de dakrand worden vervangen. In dit geval dienen deze onderdelen ook gedetailleerd te worden. De commissie wijst erop dat in dit rijksbeschermd stadsgezicht een zorgvuldig op de bestaande afgestemde detaillering (met hout en zink) gewenst is.

Tot slot beoordeelt de commissie de kleur RAL 9016 als te hard en niet passend in deze omgeving. Zij vraagt om een zachtere tint wit, afgestemd op de kleur van de bestaande kozijnen.

Noorderbeekdwarsstraat 220A

Wcie 20220223/202124042

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Noorderbeekdwarsstraat 220A door het wijzigen van de indeling, het maken van constructieve doorbraken, het realiseren van een dakuitbouw en het uitbreiden van een dakuitbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De bestaande dakkapel op het rechter zijdakvlak is ongelukkig over de hoekkeper gepositioneerd. Door de nieuwe dakkapel in het linker zijdakvlak aan te laten sluiten bij de bestaande dakkapel wordt de storende positie benadrukt. De commissie acht een geringe uitbreiding van de bestaande dakkapel en een nieuwe in het zijdakvlak in beginsel mogelijk, maar kleiner dan nu voorgesteld – circa een derde van de lengte van het dakvlak –, los van elkaar en de nieuwe dakkapel zo veel mogelijk gecentreerd in het dakvlak.

NB Het tweede zijgevelaanzicht ontbreekt.

Oostmadeweg 66 (Vroondaal, kavel 413)

Wcie 20220223/202100932

Bouwen: het bouwen van 202201566woning tegenover Oostmadeweg 66 (Vroondaal, kavel 413).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Papegaailaan 23

Wcie 20220223/202124355

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een fietsenberging in de tuin van de woning Papegaailaan 23 aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan zich een fietsenberging als deze voorstellen in de voortuin. Echter dient een berging de bestaande architectonische kenmerken zichtbaar te houden. Onduidelijk is nu of het venster, maar ook de waterslagen zichtbaar blijven. De aangeleverde doorsnede is niet een correcte doorsnede tekening van de woning. De commissie vraagt om een correcte geveltekening, waaruit blijkt dat de fietsenberging hier onder zal blijven.

P.C. Valentinstraat 3

Wcie 20220223/202200475

Bouwen: het vergroten van de woning P.C. Valentinstraat 3 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakopbouw op deze woning voorstellen en onderschrijft de voorgestelde hoofdvorm, zij kan echter niet instemmen met de architectonische uitwerking.

In de directe omgeving, op de A. Pakvisstraat 9, is een dakopbouw vergund en gerealiseerd op eenzelfde type woning als de onderhavige. De commissie constateert dat het onderhavige voorstel deze dakopbouw in hoofdopzet volgt maar er op het niveau van de architectonische uitwerking van afwijkt. Ten behoeve van eenduidigheid vraagt de commissie om de onderhavige dakopbouw in zowel hoofdopzet als vormgeving en detaillering af te stemmen op de vergunde en gerealiseerde opbouw op de A. Pakvisstraat 9. De commissie vraagt om de hellingshoek van het schild op tekening aan te geven.

De commissie vraagt aandacht voor complete detaillering en de specificatie van alle materialen en kleuren in kleurcodes. Bij gemetselde dakopbouwen is een nauwkeurige afstemming van het nieuwe metselwerk op het bestaande bepalend voor het realiseren van een goed eindbeeld. Daarom vraagt de commissie om duidelijk op de tekening aan te geven dat de nieuwe gevel conform de bestaande zal worden uitgevoerd, namelijk met hetzelfde type en kleur steen, hetzelfde type en kleur voeg, en hetzelfde metselverband. Bij toepassing van steenstrips vraagt de commissie om uitsluitend keramische strips te gebruiken.

Prins Mauritslaan 146

Wcie 20220223/202124440

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Prins Mauritslaan 146 door het maken van een constructieve doorbraak en het dichtzetten van het balkon.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het bebouwen van het balkon in het verlengde van de keuken. De toevoeging is in lijn met de aanwezige balkonkast, in lijn met eerder gerealiseerde uitbreiding in hetzelfde blok en heeft op de kwaliteit van het blok of de omgeving geen negatieve invloed.

Prinsegracht 180A

Wcie 20220223/202121102

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Prinsegracht 180A door het maken van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het voorstel wordt conform eerder gesuggereerd nu in een vormgeving die passend is in deze historische context voorgesteld: geschilderde verticale delen met een geïntegreerde constructie waardoor een samenhangend gevelbeeld ontstaat.

Prinsegracht ong., toegang tot Prinsegracht 182

Wcie 20220223/202123083

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de poort Prinsegracht ongenummerd (naast en onder Prinsegracht 182-A en 182-B), toegang tot de Prinsehaghe School Prinsegracht 182 (Stichting Christelijk Onderwijs Haaglanden), door het plaatsen van een naam aanduiding.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde losse letter tegen het metselwerk en met een boogvorm. Op de tekeningen en op de impressie is de boogvorm echter onvoldoende precies. De letterboog volgt de boog van de poort niet en de twee woorden vormen niet één boog.

Prinsegracht ong., toegang tot Prinsegracht 182

Wcie 20220223/202123083

Monument: het veranderen van de gevel van de poort Prinsegracht ongenummerd (naast en onder Prinsegracht 182-A en 182-B), toegang tot de Prinsehaghe School Prinsegracht 182 (Stichting Christelijk Onderwijs Haaglanden), door het plaatsen van een naam aanduiding.

Niet akkoord

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde losse letter tegen het metselwerk en met een boogvorm. Op de tekeningen en op de impressie is de boogvorm echter onvoldoende precies. De letterboog volgt de boog van de poort niet en de twee woorden vormen niet één boog.

Raamstraat 51

Wcie 20220223/202101530

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Raamstraat 51 door het plaatsen van een aanbouw alsmede het maken van een dakterras op deze aanbouw ten dienste van woning Raamstraat 51A.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het wijzigen van de gevelindeling van de aanbouw en het vergroten van het terras op de aanbouw lossen de eerder geuite bezwaren niet op. De toevoeging blijft atypisch in vorm en vormgeving. De structuur en de achtergevel van het monument verdragen geen aanbouw.

Raamstraat 51

Wcie 20220223/202101530

Monument (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Raamstraat 51 door het plaatsen van een aanbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het wijzigen van de gevelindeling van de aanbouw en het vergroten van het terras op de aanbouw lossen de eerder geuite bezwaren niet op. De toevoeging blijft atypisch in vorm en vormgeving. De structuur en de achtergevel van het monument verdragen geen aanbouw.

Raamweg 15 en 16

Wcie 20220223/202122536

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de vergunning met kenmerk 202106667/8016002, d.d. 06-08-2021 voor het veranderen van de kantoren Raamweg 15 en 16 tot 33 woningen welke wijziging bestaat uit het veranderen tot 35 woningen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Met de aangepaste en aangevulde details van de overgang van schuin naar plat dak en de aansluiting van het nieuwe achterdakschild op de achtergevel ontstaat een overtuigend geheel van uitgebouwde kap en bestaande bebouwing.

De commissie constateert dat de eerder negatief beoordeeld postkasten tegen de gevel zijn vervallen en dat nu sprake is van een interne oplossing.

Met de aanpassing van de ramen in de voorgevel heeft de commissie eerder ingestemd.

Regentesselaan 321A

Wcie 20220223/202123829

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Regentesselaan 321A door het plaatsen van 5 dakkapellen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan nog steeds niet instemmen met het voorstel. De commissie constateert dat de tekeningen ten opzichte van de vorige aanvraag niet zijn aangepast. De tekeningen zijn nog steeds niet correct getekend zijn. Waardoor niet te beoordeling is of de dakkapellen in positie mogelijk zijn. (de bestaande dakkapel staat niet correct in de kap getekend). Ook worden er nu 5 dakkapellen aangevraagd. De commissie ziet echter 3 nieuwe, en vraagt zich af of dit klopt. De commissie herhaalt daarom haar vorige advies nogmaals.

Zij kan nu instemmen met de positie van de dakkapel in het linker zijdakvlak, deze heeft nu de gelijke lengte als de bestaande dakkapel in het rechter zijdakvlak. Ook de invulling en de detaillering is meer passend.

De twee dakkapellen op de kap van het rechter pand zijn denkbaar. Echter aangezien de afmetingen van de tekeningen nog steeds niet kloppen is nog steeds niet te beoordelen of deze juist gepositioneerd zijn. De dakkapellen zijn nog steeds te ver naar voren geplaatst en zeer zichtbaar.

Rijswijkseweg 211, 211A en 213

Wcie 20220223/202119912

Bouwen: het wijzigen van de winkel Rijswijkseweg 213 naar 3 woningen, het veranderen van de indeling van de woningen Rijswijkseweg 211 en 211A op de 1e en 2e verdieping, het uitbreiden van de 1e verdieping aan de achterzijde t.b.v. 1 woning, alsmede het realiseren van een extra bouwlaag t.b.v. 2 nieuwe woningen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder achtte de commissie een dakopbouw op deze woning voorstelbaar maar kon zij met de voorgestelde opzet niet instemmen. Op nummer 235 op hetzelfde bouwblok is een dakopbouw reeds door de commissie geaccordeerd en tevens vergund. Dit plan is in hoofdopzet en materiaaltoepassing leidend voor vergelijkbare initiatieven op dit bouwblok.

Het voorliggende aangepaste ontwerp is in hoofdopzet gelijk aan nummer 235, op detailniveau komen de opbouwen echter niet met elkaar overeen. Het betreft onder andere het gevelmateriaal, de kozijnprofilering, de dakrand en kleurstellingen.

De commissie wijst er nogmaals op dat zij constateert dat de bestaande gerealiseerde dakopbouw op nummer 235 niet de vergunde situatie is. Zij benadrukt dat zij voor nummer 213 verwijst naar de geaccordeerde en vergunde tekeningen van nummer 235.

Scheveningseweg 237

Wcie 20220223/202123493

Bouwen: het plaatsen van een poort en een pergola bij het schoolplein van de school Scheveningseweg 237.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Ofschoon de informatie nog altijd summier is zonder geveltekeningen en details, kan de commissie instemmen met het aangepaste voorstel. De toepassing van een enkel open spijlenhek, aansluitend bij de bestaande hekwerken, en het verbreden van de pergola tot het hele 'pad', maakt de toevoeging minder opvallend en meer ondergeschikt in de omgeving.

Spotvogellaan 52

Wcie 20220223/202122360

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Spotvogellaan 52 door het vergroten van een dakkapel op het voorgeveldakvlak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder is ingestemd met de positie en de afmetingen van de nieuwe dakkapel op het voordakvlak. De toen negatief beoordeelde detaillering is aangepast en is overtuigend aangepast. De nieuwe dakkapel sluit nu in hoofdvorm zorgvuldig aan bij de dakkapellen van de andere twee woningen binnen deze drie-onder-één-kap.

Statenplein 50

Wcie 20220223/202115968

Bouwen/Cultuurhistorie: het legaliseren van een bestaand koffiehuis Statenplein 50 met bijbehorend terras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan nu instemmen met de kiosk op deze locatie goed voorstellen, het weghalen van de berging maakt de positie voldoende passend binnen de cultuurhistorische waarden van dit gebied.

De voorgestelde vormgeving sluit overigens voldoende aan bij het karakter van een kiosk.

Strand Noord 55

Wcie 20220223/202201409

Bouwen: het oprichten van een strandpaviljoen Strand Noord 55 voor de periode van 1 maart tot 1 november voor de duur van 10 jaar.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de vormgeving van het strandpaviljoen. Het paviljoen is rondom ontworpen en de materialen, detaillering en kleurstelling zijn geëigend voor bebouwing op het strand. Omheining of inrichting van het terras is zijn op de tekeningen niet aangegeven en dus niet beoordeeld.

Stuyvesantstraat 290

Wcie 20220223/202119043

Bouwen: het vergroten van de woning Stuyvesantstraat 290 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder ingestemd met de voorgestelde opzet van een schild met keramisch (blauw gesmoord) pannendak en onderschrijft de voorgestelde hellingshoek van 70°, zij kan echter nog altijd niet instemmen met de architectonische uitwerking.

De commissie beoordeelt de dakkapellen in het schild ondanks dat zij verkleind zijn nog als te fors en te hoog in het schild gepositioneerd. De detaillering van de dakkapellen is weliswaar iets verfijnder, de vormgeving is nog onvoldoende gerelateerd aan de bestaande onderliggende gevelwand.

De commissie onderschrijft de nu voorgestelde opzet van een setback aan de achterzijde. Een setback legitimeert de eigentijdse, transparant vormgegeven achtergevel. Zij beoordeelt de setback echter als te miniem. De voorgestelde cortenstalen plantenbak, in het verlengde van de bestaande achtergevel, levert een kwetsbaar detail op. De plantenbak is wellicht denkbaar als deze verder van de dakrand wordt teruggelegd en geïntegreerd met het hekwerk wordt ontworpen. Ten aanzien van de detaillering vraagt de commissie om de pan te specificeren.

Sijzenlaan 45

Wcie 20220223/202201270

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Zijzenlaan 45 door het plaatsen van 2 dakkapellen in het zijdakvlak en 2 dakramen in het andere zijdakvlak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie acht de dakkapellen in opzet voorstelbaar, maar zij kan niet instemmen met de architectonische uitwerking.

Een kenmerk van de architectuur binnen dit Gemeentelijk beschermd stadsgezicht zijn de rode daken met bescheiden witte uitspringende dakkapellen aan de voor- en achterzijde van de woningen. Alhoewel het onderhavige pand deel uitmaakt van een afwijkend (hoek)ensemble aan de Kwartellaan - met zadeldak en zonder dakkapellen - acht de commissie het plan voorstelbaar. De dakkapellen zijn forser van maat, maar volgen de opzet en positionering van de oorspronkelijke architectuur in de wijk.

De materialisering en detaillering sluiten echter onvoldoende aan bij de oorspronkelijke architectuur en zijn niet akkoord. Onderhoudsarme rabat- en boeidelen beschouwt de commissie als een te laagwaardig materiaal en dient te worden vervangen door hout. De zijwangen van de dakkapellen dienen te worden uitgevoerd in zink of in verticale witte rabatdelen, zoals in de buurt ook veel is toegepast. Het voorgestelde boeideel is te vlak en dient in overeenstemming met de oorspronkelijke dakkapellen in de wijk met meer profiel te worden gedetailleerd en in dezelfde witte kleur (RAL 9001) te worden uitgevoerd.

Theresiastraat 370

Wcie 20220223/202122739

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Theresiastraat 370 door het maken van een dakopbouw met dakterras aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kon eerder instemmen met de hoofdopzet van het ontwerp met voorschild en setback aan de achterzijde, maar niet met de architectonische uitwerking.

Het totaalbeeld met hoekoplossing is bij de impressies toegevoegd, maar lastig te beoordelen door de perspectivische vertekening. De commissie vraagt voor de beoordeling een (platte) tekening van het aanzicht van het totaal in de toekomstige situatie. Het totaalbeeld overtuigt niet. De dakkapellen in de impressie ogen onrustig door de ongelijke tussenmaten. Zij dienen gelijkmatig over de breedte van het totale dakoppervlak te worden verdeeld, of meer gerelateerd te worden aan de onderliggende gevelwand. Dit zal in het gevraagde totaalbeeld duidelijk worden.

Ten aanzien van de detaillering merkt de commissie op dat het getekende boeiboord van de dakkapellen in verhouding te fors is. Verder merkt zij op dat de aansluitingen van de dakkapel in de doorsnede niet kloppen met de details en vraagt dit aan te passen.

Torenstraat 2

Wcie 20220223/202200574

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Torenstraat 2 door het vervangen van 3 reclame-uitingen, 2 bestickeringen en 3 vlaggen (legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met 3 vlaggen op de gevel. Dit is te veel en volgens de nota niet toegestaan. Onduidelijk is waar de 3 uitingen komen. Wat wordt er precies aangevraagd. Wat is de bestaande situatie, wat zit er bijvoorbeeld achter de grote borden boven de luifel.

Bestickeringen mogen maximaal 20% van de ruit beslaan, de getoonde bestickering lijkt hier aan te voldoen.

Usselincxstraat 2C

Wcie 20220223/202119175

Bouwen: het vergroten van de woning Usselincxstraat 2C door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan opnieuw niet instemmen met het voorstel. Het ontwerp sluit nu in hoofdopzet grotendeels aan bij de eerder op deze architectonische eenheid – Maystraat 1C – geaccordeerde opbouw. De opbouw is smaller, waardoor een toekomstige opbouw op het buurpand niet zal aansluiten en een samenhangende nieuwe eenheid onmogelijk wordt. In de architectonische uitwerking ziet de commissie grote verschillen. Zowel het gevelontwerp als de detaillering wijken af.

Valkenboslaan 71

Wcie 20220223/202123025

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Valkenboslaan 71 door het maken van een kapverdieping.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan de aanvraag niet beoordelen, omdat de reeds aanwezige kap op deze architectonische eenheid niet is getekend. Zij vraagt om het eind gevelbeeld van de gehele architectonische eenheid (inclusief belendingen) te tekenen om de impact van kappen op de karakteristieke verspringingen in de gevelwand beter te kunnen beoordelen. Het simpelweg 'overkappen' van de buitenruimten lijkt niet de juiste richting. De commissie vraagt de architect ook andere opties te onderzoeken.

Van Beverningkstraat 97

Wcie 20220223/202124491

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Beverningkstraat 97 door het maken van een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan nog steeds niet instemmen met het voorgestelde dakterras. Zij constateert dat het nu verder van de zijgevel is komen te liggen, maar niet van de voorgevel. Aangegeven was dat zeker door de hoekligging het dakterras van af grotere afstand zichtbaar is. De aangeleverde zichtlijnen studie geeft de zichtlijn aan haaks op de voorgevel, maar de overhoekse zichtbaarheid is daar niet in meegenomen.

Van Boetzelaerlaan 278

Wcie 20220223/202201430

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Van Boetzelaerlaan 278 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Hoewel getracht is met de roede in het bovenlicht op de begane grond weer aan te sluiten bij de buurpanden en de eenheid van het gevelbeeld te versterken, leidt het voorstel echter tot een verstoring.

Zo is de detaillering van de openslaande deuren op de verdieping te vlak en zullen - door de draairichting - de scharnieren tot een vergroving leiden. De ventilatieroosters in het glas leiden tot een onwenselijke optelsom van profielen. Er mist verticale en horizontale detaillering van kalf en roede, waardoor onduidelijk is of deze aansluiten bij de buurpanden. De kleurstelling in monumentengroen wijkt af in deze architectonische eenheid en kleurspecificatie mist.

De commissie beoordeelt het voorstel als een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Van den Boschstraat 237

Wcie 20220223/202120161

Bouwen: het vergroten van de woning Van den Boschstraat 237 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de hoofdopzet met een setback aan de voor- en achterzijde. De opmerkingen met betrekking tot de architectonische uitwerking zijn in het aangepaste plan verwerkt. De opbouw heeft aan de voorzijde een dakoverstek en de bovenlichten in het vooraanzicht zijn vervangen door metselwerk. Het plan is akkoord.

Vlamingstraat 38

Wcie 20220223/202121198

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Vlamingstraat 38 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde reclame-uitingen. De uitsteek bak is verplaatst maar gaat nog steeds geen relatie aan met de achterliggende gevel. De uiting rond het bovenlicht sluit nog steeds op geen enkele wijze aan bij de bestaande gevelindeling. De commissie acht het voorstel een aantasting van het beschermde stadsgezicht en van de gevelwand.

De commissie kan zich een uitsteekbak en reclame-uiting voorstellen binnen de band boven de pui. Hier dienen de uitingen goed aan gerelateerd te zijn. dat wil zeggen de band moet herkenbaar blijven, de uiting moet dus rondom band zichtbaar laten.

Vlamingstraat 38

Wcie 20220223/202121198

Monument: het veranderen van de gevel van de winkel Vlamingstraat 38 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde reclame-uitingen. De uitsteek bak is verplaatst maar gaat nog steeds geen relatie aan met de achterliggende gevel. De uiting rond het bovenlicht sluit nog steeds op geen enkele wijze aan bij de bestaande gevelindeling. De commissie acht het voorstel een aantasting van het monument.

De commissie kan zich een uitsteekbak en reclame-uiting voorstellen binnen de band boven de pui. Hier dienen de uitingen goed aan gerelateerd te zijn. dat wil zeggen de band moet herkenbaar blijven, de uiting moet dus rondom band zichtbaar laten.

Wassenaarseweg 55

Wcie 20220223/202122914

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Wassenaarseweg 55 door het plaatsen van een uitbouw aan de zijkant.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het Rijks beschermde stadsgezicht Benoordenhout kenmerkt zich door bebouwing gelegen in een landschappelijke context. Door het dichtzetten van de opening tussen de bebouwing van het hoofdvolume en de garage wordt de bestaande typologie van

gebouwen in een groen kader verstoord. Het voorgestelde beginselplan tast de bebouwingsstructuur dan ook onherkenbaar aan. Dit geldt voor alle drie de alternatieven.

Weimarstraat 346

Wcie 20220223/202120999

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van het kantoor en de woning Weimarstraat 346 door het maken van een dakopbouw met een dakterras, het verplaatsen van trappen en het vervangen van de pui in de voorgevel op de begane grond.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Eerder stemde de commissie in met de voorgestelde schildtypologie en hellingshoek van de dakopbouw. De schildtypologie over de gehele architectonische eenheid leidt tot een samenhangende beëindig van het bouwblok. De commissie kan instemmen met de positie, vormgeving en detaillering van de dakkapel binnen het (voor)schild zij vraagt echter nogmaals om het mogelijke toekomstbeeld van de gehele architectonische eenheid inclusief dakkapellen en/of dakramen in beeld te brengen, ook de hoek om. Zij vraagt specifieke aandacht voor de hellingshoek van het schild ter hoogte van Weimarstraat 342 deze lijkt te flauw.

De indeling en detaillering van de pui in de begane grond zone hinkt nog te veel op twee gedachten. In indeling, dorpel en kolom wordt gerelateerd aan het linker buurpand nr.344 maar in materiaal (baksteen) aan het rechter buurpand nr. 346A. De commissie vraagt om een eenduidig voorstel waarin in vormgeving en detaillering wordt aangesloten op één van beide buurpanden. Tevens vraagt zij om complete detaillering van deze pui, evenals de puien in de portiek. Alle kleuren dienen met een kleurcode te worden gespecificeerd. De commissie pleit voor de toepassing van een glazen ruit ter plaatse van de portiek zodat het bovenlicht doorloopt.

De commissie constateert dat de uitbouw ter hoogte van de begane grond inclusief dakterras is komen te vervallen.

Weimarstraat 384

Wcie 20220223/202122552

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Weimarstraat 384 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Eerder stemde de commissie in met het hoofdvolume en sprak zij haar waardering uit voor het plan binnen dit Gemeentelijk beschermd stadsgezicht. Bij de architectonische uitwerking had de commissie een aantal opmerkingen.

De dubbele openslaande deuren met zijlichten in de voorgevel hebben meer vlees aan de zijkanten gekregen en sluiten beter aan op de bestaande architectuur. Ook is de afmeting van het dakraam aangepast. De bestaande detaillering en ornamentiek van het metselwerk in de gevel is op tekening aangegeven. Bij de details is dit voornamelijk tekstueel aangegeven, de commissie gaat ervan uit dat de rijkdom van de bestaande architectuur ook daadwerkelijk wordt doorgezet.

Aan de achterzijde heeft de commissie gevraagd de raampartij rechts bij het bestaande aan te sluiten en dezelfde symmetrische indeling met 2 draaidelen toe te passen. Dit zou volledig zijn als ook het bovenlicht net als bij de onderbouw in 2 delen wordt verdeeld en dezelfde profilering voor de draaiende delen gebruikt zou worden als op de eerste verdieping. Ter plaatse van de zijgevel aan de linkerzijde is het metselwerk verder dan geveldiep omgezet, zodat bij een toekomstige opbouw met dakschild van de burens netjes kan worden aangesloten.

Willemstraat 85B

Wcie 20220223/202202493

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Willemstraat 85B door het vervangen van de stalen kozijnen door aluminium kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde kozijnwijziging, deze is voldoende passend bij de bestaande architectuur en passend binnen het beschermd stadsgezicht.

Zwanenlaan 14

Wcie 20220223/202124222

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Zwanenlaan 14 door het vervangen van de raamkozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie spreekt haar waardering uit voor de zorgvuldige aanpak van de voorgevel. De voorgestelde nieuwe kozijnen en ramen blijven dicht bij het oorspronkelijke staal en zorgen ervoor dat het bijzondere gevelbeeld behouden blijft.

De commissie kan in dit specifieke geval instemmen met het ventilatierooster op de begane grond. Het bevindt zich in een venster zonder draaiend deel, zonder roedeverdeling en heeft een minimale hoogte. Hierdoor is het ondergeschikt in het totaalbeeld van de gevel en acceptabel.