



HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 1

Gemeente Den Haag, 9 februari 2022

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 9 februari 2022.

2e Sweelinckstraat 120

Wcie 20220209/202108419

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning 2e Sweelinckstraat 120 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met de hoofdvorm en de vormgeving van de extra bouwlaag, een voortzetting van de bestaande kapverdieping. De toen genoemde bezwaren tegen onderdelen van de architectonische uitwerking zijn goed opgelost.

De dakkapel aan de achterzijde heeft nu een positie, een grootte en een vormgeving die passen bij de architectuur van het pand. De dakkapel bevindt zich voldoende vrij in het dakvlak, maar heeft ook een duidelijke (vormgevings)relatie met dat dakvlak, waardoor een samenhangend geheel ontstaat.

Bemonstering van de nieuwe dakbedekking in samenhang met de bestaande dakbedekking en de afwerking van de wachtgevel ziet de commissie graag op een later moment ter nadere goedkeuring voorgelegd. Evenals de detaillering van de overgang van de beide dakschilden naar de wachtgevel.

Amalia van Solmsstraat 86

Wcie 20220209/202121812

Bouwen: het veranderen van de woning Amalia van Solmsstraat 86 door het plaatsen van een glazen daktoegang en een berging op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de opbouwen nu van het dak verdwenen zijn, en dat het nu enkel gaat om het maken van een dakterras. Volgens de nota moet een dakterras ondergeschikt zijn

Een dakterras houdt de omgeving herkenbaar, dat wil zeggen de omvang en de kenmerken van bestaande bebouwing blijven het gevelbeeld en de omgeving domineren.

Een dakterras mag niet zichtbaar zijn. Door het groen onderdeel van de gevel te maken, zal dit niet het geval zijn.

Het voorgestelde uitstapluk is te hoog. Een toegang dient zich te bevinden binnen het hekwerk, ook in hoogte. Een hekwerk mag niet hoger zijn dan noodzakelijk. De commissie vraagt dus het dakterras niet zichtbaar te maken, vanaf de openbare straat en het uitstapluk te verlagen naar maximaal 1 meter.

Amperestraat 121

Wcie 20220209/202117873

Bouwen/Cultuurhistorie: het vervangen van de bestaande kozijnen in de voorgevel Amperestraat 121 door houten kozijnen en deuren met HR++ glas.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie constateert dat er in indeling en vormgeving niets gewijzigd is. Enkel is er een frans balkon toegevoegd.

De commissie merkt op dat de blauwdrukken niet zijn uitgevoerd en niet te vergelijken zijn met de huidige situatie.

De commissie blijft bij haar vorige advies. De nu voorgestelde indeling hinkt nog steeds te veel op twee gedachten. De zijramen worden gekopieerd in de middelste openingen op de bovenste verdieping. Dit levert een a-typisch gevelbeeld. De commissie vraagt om een eigen uitstraling.

Op de begane grond is nog steeds onduidelijk hoe de paneel verdeling wordt uitgevoerd.

De commissie vraagt om een passende oplossing binnen dit beschermde stadsgezicht.

De commissie kan zich een frans balkon toevoegen, echter zou deze zich binnen de negge moeten bevinden.

Anna van Hannoverstraat 7

Wcie 20220209/202118065

Bouwen (beginselaanvraag): het legaliseren van de kiosk Anna van Hannoverstraat 7 en het plaatsen van een overkapping.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde kiosk met overkapping. Het voorstel is een combinatie van elementen en de vormgeving en kwaliteit verschilt per element. Dit zorgt voor een onsamenhangend geheel en voor een uitstraling die niet passend is voor een kiosk.

Anton de Haenstraat 66

Wcie 20220209/202119914

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Anton de Haenstraat 66 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Eerder is geconstateerd dat de woning aan de Anton de Haenstraat 56 de eerste geaccordeerde en daarmee leidende dakopbouw op dit architectonische ensemble zou zijn. De commissie heeft begrepen dat het plan voor nummer 56 is ingetrokken. Daardoor vormt de reeds gerealiseerde opbouw op nummer 114 het leidende ontwerpprincipe. Het onderhavige plan is afgestemd op dit leidende principe. De indeling van de voor- en achtergevel komt overeen, alsmede het materiaal- en kleurgebruik en de detaillering van het plan.

Anton de Haenstraat 89

Wcie 20220209/202122874

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202101490/7955137 d.d. 03-06-2021 voor het veranderen van de woning Anton de Haenstraat 89 door het aan de achterzijde vergroten van verdieping 2, daarbovenop het plaatsen van een dakopbouw met dakterras aan de voorzijde, alsmede het plaatsen van een luifel bij de entree.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Eerder is voor dit pand een vergunning verleend voor het aan de achterzijde vergroten van de 2e verdieping, het plaatsen van een dakopbouw met dakterras aan de voorzijde, en het plaatsen van een luifel bij de entree. Ten opzicht van het vergunde plan wordt geen dakopbouw, maar een groter dakterras met dakluik voorgesteld. De commissie was eerder al grotendeels akkoord met het voorstel. Het terrashekwerk is nu aan de linker- en achterzijde meer naar binnen geschoven, waarmee de commissie volledig kan instemmen met het plan.

Antonie Duyckstraat 105

Wcie 20220209/202122078

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Antonie Duyckstraat 105 door het maken van een kelder en wijzigen hoofd draagconstructie alsmede het realiseren van een koekkoekconstructie ter plaatse van de voor en achtergevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie gaat akkoord met het voorstel. Vanwege de positie van de aan de voorzijde gelegen koekkoek gaat deze op in het maaiveld, en heeft geen invloed op het aanzicht van de gevel. Als gevolg daarvan heeft het voorstel geen negatieve invloed op het Rijks beschermde stadsgezicht.

Bankastraat 135

Wcie 20220209/202124223

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Bankastraat 135 door het vervangen van een bijgebouw, het maken van een koekoek en het aanbrengen van oppervlakteverharding.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het maken van een koekoek. Dit heeft geen negatieve invloed op de architectuur of het beschermd stadsgezicht.

De commissie kan ook instemmen met het vervangen van het bestaande bijgebouw. Dit voegt zich zowel in positionering als in vormgeving voldoende ondergeschikt binnen het achtererfgebied.

Brouwersgracht 27

Wcie 20220209/202121792

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Brouwersgracht 27 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het pand met kap bevindt zich in een Rijks beschermd stadsgezicht. De zonnepanelen worden op beide schuine zijden van het dak geplaatst.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. De zonnepanelen zijn op regelmatige afstand van elkaar gepositioneerd. De commissie constateert echter dat de panelen zichtbaar zijn vanaf de openbare weg en daarmee storend in het straatbeeld van dit Rijks beschermde stadsgezicht. Bij de aanvraag dient te worden aangetoond dat de panelen vanaf de openbare weg niet zichtbaar zijn.

Daarnaast valt op een van de ingediende foto's een groen volume op aan de rechterzijde van de kap. Betreft het hier een dakkapel in aanbouw, en zo ja, wat is het effect daarvan op het legpatroon van de panelen?

Brugsestraat 79

Wcie 20220209/202121934

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een erfafscheiding achter de voorgevel van de woning Brugsestraat 79 (legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de erfafscheiding. Het deel van de tuin waarin afscheiding zich bevindt, is de zijtuin van deze woning, maar tevens de voortuinzone van

de woningen in de cul-de-sac. Deze woning en de andere woningen aan deze zijde van de Brugsestraat zijn latere toevoegingen aan het beschermd stadsgezicht. De inpassing met groene voor- en zijtuinen is echter aan beide zijden van de Brugsestraat en in dit deel van Belgisch Park gelijk.

Het voorstel blokkeert het straatprofiel en verstoort de opzet en het beeld van de omgeving.

Buitenhof 12 (Biesieklette Buitenhof)

Wcie 20220209/202122851

Cultuurhistorie: het tijdelijk veranderen en vergroten van de fietsenstalling nabij Buitenhof 12 (Biesieklette Buitenhof) voor een periode van 5 jaar.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met voorstel om de fietsenstalling tijdelijk te vergroten. De stalling blijft op voldoende afstand van de kiosk en vormt geen aantasting voor het beschermd stadsgezicht, aangezien het van tijdelijke aard is.

Cornelis de Wittlaan 41

Wcie 20220209/202120046

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Cornelis de Wittlaan 41 door het vervangen van het kozijn.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde wijziging. Deze is voldoende passend in het gevelbeeld. De detaillering is voldoende terughoudend.

De Constant Rebecquestraat 55

Wcie 20220209/202123700

Bouwen: het verplaatsen van een opstelpunt voor het mobiele netwerk van KPN De Constant Rebecquestraat 55 naar een ander gedeelte van het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De bestaande installaties maken gebruik van de hoogte van het gebouw, enkel de installaties zelf steken uit boven het dak. In de nieuwe situatie zijn de installaties aan masten bevestigd, waardoor zij extra boven het gebouw uitsteken. Bovendien is het deel van het gebouw waarnaar de installaties verhuizen prominent zichtbaar in de lange zichtlijn van de De Constant Rebecquestraat.

De installaties zijn te opvallend aanwezig, hebben een te grote invloed op het monumentale gebouw. De commissie beoordeelt het voorstel daarom als een aantasting van het aanzicht van het gebouw en een aantasting van de omgeving.

De Constant Rebecquestraat 55

Wcie 20220209/202123700

Monument: het verplaatsen van een opstelpunt voor het mobiele netwerk van KPN De Constant Rebecquestraat 55 naar een ander gedeelte van het dak.

Niet akkoord

De bestaande installaties maken gebruik van de hoogte van het gebouw, enkel de installaties zelf steken uit boven het dak. In de nieuwe situatie zijn de installaties aan masten bevestigd, waardoor zij extra boven het gebouw uitsteken. Bovendien is het deel van het gebouw waarnaar de installaties verhuizen prominent zichtbaar in de lange zichtlijn van de De Constant Rebecquestraat.

De installaties zijn te opvallend aanwezig, hebben een te grote invloed op het monument. De commissie beoordeelt het voorstel daarom als een aantasting.

De Sillestraat 97

Wcie 20220209/202120851

Bouwen: het vergroten van het pand De Sillestraat 97 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op 12 januari 2022 heeft de commissie aandacht gevraagd voor de dakrand van de dakopbouw en voor de detaillering van de vensters. Beide onderdelen zijn aangepast en zijn overtuigend aangepast. De nieuwe dakrand is gelijk aan de bestaande dakrand. De vensters zijn gedetailleerd als schuifvensters en voorzien van een ventilatievoorziening verholten boven het kozijn. De commissie gaat ervan uit de getekende verticale detaillering van de vensters toegepast wordt bij alle delen van de vensters.

De commissie benadrukt opnieuw het belang van de toekomstige aansluiting van de dakschilden die hoger zijn dan de nieuwe dakrand.

Deltaplein 657 tot en met 703 (woongebouw Zeehaghe)

Wcie 20220209/202200890

Bouwen: het veranderen van de gevel van het woongebouw Deltaplein 657 tot en met 703 door het vervangen van de houten kozijnen door kunststof kozijnen met HR++ beglazing, en het vervangen van de balustrades op de dakterrassen glazen borstweringen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie acht een vervanging van de kozijnen, ramen en deuren, een vervanging van (een deel van) de terrashekken en een aanpassing van de kleurstelling in beginsel mogelijk. Met de nu voorgestelde aanpak verliest het gebouw echter zijn samenhang, in zichzelf en in de (kust)omgeving.

Het voorgestelde kunststofprofiel is in beginsel een goede vervanging van de bestaande kozijnen. De commissie vraagt voor de overhoekse toepassing van de kozijnen een oplossing die dicht bij de bestaande situatie blijft, dat wil zeggen minder duidelijk een samenstel van kozijnen. Ook het hoekdetail van de serre-achtige elementen op de zuidwesthoek moeten dichtbij de bestaande situatie blijven, dat wil zeggen onderdeel van het (nu grijze) kader. Informatie over de doorvalbeveiliging ontbreekt.

In de bestaande situatie is sprake van twee soorten terrashekken: glas in metaal voor de balkons en glas in een blauw frame voor de hekken/windschermen op de begane grond en ter plaatse van de dakterrassen.

Deze laatste zijn bepalend in het gevelbeeld, door hun ritme, hoogteverschillen en de verbinding tussen begane grond en dak. De nu voorgestelde ingeklemde glazen hekken hebben geen relatie met de architectuur van het appartementengebouw, missen geleiding en lijken te veel op de glazen balkonhekken. Met dit voorstel valt het gevelbeeld uit elkaar.

De commissie maakt ernstig bezwaar tegen de voorgestelde nieuwe kleurstelling. Met enkel wit en antraciet verliest het gebouw nuance, de voorgestelde kleurcombinatie is hard, past niet bij de architectuur(stijl) van het gebouw en heeft geen relatie met de ligging aan de kust.

Denneweg 15

Wcie 20220209/202123256

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de horecagelegenheid Denneweg 15 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde reclame-uiting in de vorm van een gevelplaat. Deze onttrekt de karakteristieke geornamenteerde band aan het zicht. Dit vormt een aantasting van de architectuur van het pand als mede van het beschermd stadsgezicht. Zij kan zich terughoudende open belettering voorstellen.

Egelantierstraat 28

Wcie 20220209/202120891

Bouwen: het vergroten en veranderen van de woning Egelantierstraat 28 door het maken van een dakterras en daktoegang.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan acht het hekwerk te hoog. Een hekwerk dient een minimale maatvoering te hebben, om zo de zichtbaarheid te beperken. Een uitstapluk is denkbaar.

Echter dient deze zich binnen de contouren van het hekwerk te bevinden. (nu dus te hoog).

De commissie kan niet instemmen met het dakterras dat zich op de uitbouw aan de achterzijde bevindt. Zij vraagt om het in een rechte lijn te laten verlopen, achter de achterste dakrand van het dakschild.

Elandstraat 64

Wcie 20220209/202116007

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Elandstraat 64 door het plaatsen van een uitbouw met dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan nu instemmen met de voorgestelde vormgeving. Deze sluit op voldoende wijze aan bij de bestaande architectuur. Met betrekking tot de volumes volgt zij de andere adviserende partijen, met als uitgangspunt de bouwregels van het bestemmingsplan te volgend.

Govert Bidlostraat 13

Wcie 20220209/202200827

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Govert Bidlostraat 13 door het plaatsen van een aanbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan met het ontwerp instemmen. De bestaande achtergevel van de begane grond wordt in zijn geheel verplaatst en de bestaande pui hergebruikt, waardoor de uitbouw zich op een natuurlijke manier voegt aan de hoofdbouw, en geen negatieve impact heeft op het beschermd stadsgezicht.

Groot Hertoginnelaan 117A

Wcie 20220209/202119853

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de horecagelegenheid Groot Hertoginnelaan 117A tot wonen en het wijzigen van de voorgevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de eerder negatief beoordeelde bovenlichten zijn vervallen, waardoor de nieuwe vierdeling zich nu logisch voegt in de pui. Hetzelfde geldt voor de aangepaste detaillering van het kozijn net buiten het gevelvlak.

De commissie constateert dat alle te openen delen naar buiten openend zijn gedetailleerd. Zij gaat ervan uit dat dit een tegenfout betreft en dat dat de deuren en ramen naar binnen openen.

Grote Markt 1

Wcie 20220209/202123775

Monument: het veranderen van de horecagelegenheid Grote Markt 1 door het maken van 2 constructieve doorbraken.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde doorbraken. Ter plaatse van de grote doorbraak is een opening mogelijk. Echter de nu voorgestelde opening is te breed. Een opening met het formaat van een dubbele deur is denkbaar. De kleinere opening is nu a-typisch. Onduidelijk is wat hier precies de noodzaak van is. De hoge opstap maakt dat er een onlogische opening ontstaat.

Het Oord 57 t/m 109, 28 t/m 80, 82 t/m 134 en 111 t/m 163, Plantenoord 2 t/m 54, Zonneoord 4 t/m 58, 80 t/m 132, 134 t/m 188, 25 t/m 77, 79 t/m 133, 155, 177 t/m 229 en Zonneoord 210

Wcie 20220209/202118467

Bouwen: het veranderen van de panden Het Oord 57 t/m 109, 28 t/m 80, 82 t/m 134 en 111 t/m 163, Plantenoord 2 t/m 54, Zonneoord 4 t/m 58, 80 t/m 132, 134 t/m 188, 25 t/m 77, 79 t/m 133, 155, 177 t/m 229 en Zonneoord 210 door het isoleren van de gevels en kozijnen en het vervangen van de balkonhekken.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de aanpak van de portiekblokken. Ofschoon deze aanpak afwijkt van het als pilot vergunde en gerealiseerde blok Zonneoord 232 tot en met 284 – de gevelindeling, de detaillering – blijven de belangrijkste samenbindende onderdelen gelijk. De horizontale banden, de dakrand, de gevelbekleding en het kleurenpalet zorgen voor voldoende samenhang tussen het gerealiseerde en de nog aan te pakken blokken. Hiermee blijft sprake van een eenduidige wijk en een vanzelfsprekende inpassing daarvan in de ruimere omgeving. De commissie ziet enkele inconsequenties in de uitwerking en heeft nog enkele vragen. De stucwerk rand onder de dakrand (detail V.05) ontkracht de esthetische werking van het dak als 'plaat' en verstoort de samenhang met het pilotblok. In detail V.06 is dakrand bekleed met steenstrips, dit zal een tekenfout zijn. Ook detail V.07 lijkt een tekenfout te bevatten. Hier ontbreekt de 'betonband' aan de onderzijde. Deze band is cruciaal voor het gevelbeeld.

De commissie mist informatie over het doorlopende stucwerk naast de portieken. Voor een optimale werking van deze banen zijn naden onwenselijk. Onduidelijk is hoe dit binnen het gevelsysteem wordt gerealiseerd.

De naad in detail H.03 is ongelukkig en kan binnen het gevelsysteem voorkomen worden.

Hooftskade 86 tot en met 89

Wcie 20220209/202201133

Bouwen: het veranderen van voorgevel van de woningen, de ontmoetingsruimte en het respijthuis Hooftskade 86 tot en met 89 door het vervangen van de kozijnen door kunststof kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de nu voorgestelde nieuwe kozijnen, ramen en deuren. Deze sluiten onvoldoende aan bij de oorspronkelijke indeling en bij het oorspronkelijke onderscheid tussen de onderste twee en de bovenste twee lagen. Het gaat hierbij, onder meer, om het ontbreken van de uitstraling van schuifvensters op de tweede en derde verdieping, om het ontbreken van de goede uitlijning van de wisseldorpels en om de toepassing van hetzelfde type venster op de eerste verdieping. Daarnaast maakt de commissie bezwaar tegen de kleurstelling. Witte kozijnen met groene ramen zijn oneigenlijk bij deze architectuur. De buurpanden waarnaar verwezen wordt, hebben een andere architectuur. Daarnaast zou de kleurstelling van de begane grond moeten verschillen van de verdiepingen. Hier is een donkerdere kleur passender.

Jan van Houtstraat 126

Wcie 20220209/202116014

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Jan van Houtstraat 126 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de hoofdvorm van de extra bouwlaag, maar niet met de architectonische uitwerking. De commissie spreekt haar waardering uit voor de aangepaste en aangevulde informatie. De dakopbouw sluit nu zorgvuldig aan bij eerder op nummer 120 – onderdeel van dezelfde architectonische eenheid – gerealiseerde opbouw.

Het minimale verschil aan de voorzijde, waar de ramen naar binnen openen in plaats van naar buiten, heeft op de samenhang van de dakopbouwen geen negatieve invloed.

Jean Francois van Royenweg 8

Wcie 20220209/202109149

Bouwen: het vergroten van de woning Jean Francois van Royenweg 8 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan wordt getoetst aan de Welstandsnota .

De commissie gaf eerder aan zich een vergroting van de onderhavige twee-onder-een-kap woning voor kon stellen, zij kon echter niet instemmen met de hoofdvorm en

architectonische uitwerking. De bebouwing uit de wederopbouw in deze straat is coherent, kwalitatief hoogwaardig en gaaf en de ensemblewaarde van de verschillende vrijstaande woningen is mede hierdoor hoog. Karakteristiek in deze straat is de toepassing van zeer flauwe schilden hetgeen in hoge mate bijdraagt aan de homogeniteit en hoge ensemblewaarde van de woningen en ertegenover gelegen nog gave ensemble van verzorgingshuis en aanleunwoningen.

De commissie kon eerder al instemmen met de hoofdvorm en het toen aangepaste ontwerp waarbij het schild wordt doorgezet vanaf de nok richting de achtertuin met een lessenaarsdak. De ruimtelijke beleving blijft dan vanaf de straatzijde grotendeels intact. Zij kan nu ook instemmen met de architectonische uitwerking. Deze sluit nu voldoende aan bij de bestaande architectuur.

Jean Francois van Royenweg 10

Wcie 20220209/202109150

Bouwen: het vergroten van de woning Jean Francois van Royenweg 10 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan wordt getoetst aan de Welstandsnota .

De commissie gaf eerder aan zich een vergroting van de onderhavige twee-onder-een-kap woning voor kon stellen, zij kon echter niet instemmen met de hoofdvorm en architectonische uitwerking. De bebouwing uit de wederopbouw in deze straat is coherent, kwalitatief hoogwaardig en gaaf en de ensemblewaarde van de verschillende vrijstaande woningen is mede hierdoor hoog. Karakteristiek in deze straat is de toepassing van zeer flauwe schilden hetgeen in hoge mate bijdraagt aan de homogeniteit en hoge ensemblewaarde van de woningen en ertegenover gelegen nog gave ensemble van verzorgingshuis en aanleunwoningen.

De commissie kon eerder al instemmen met de hoofdvorm en het toen aangepaste ontwerp waarbij het schild wordt doorgezet vanaf de nok richting de achtertuin met een lessenaarsdak. De ruimtelijke beleving blijft dan vanaf de straatzijde grotendeels intact. Zij kan nu ook instemmen met de architectonische uitwerking. Deze sluit nu voldoende aan bij de bestaande architectuur.

Koekoeklaan 20

Wcie 20220209/202200010

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Koekoeklaan 20 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Het voorstel bevindt zich in een Gemeentelijk beschermd stadsgezicht. De commissie kan niet instemmen met het voorstel

De commissie constateert dat de gemaakte vergelijking met het naastgelegen bouwblok aan de linkerkant niet juist is. In dat geval gaat het om een mansardekap met een steilere helling. Het betreffende pand kent een andere hiërarchie. Het is onderdeel van het middengedeelte van een bouwblok met een flauwere dakhelling, aan beide uiteinden bij wijze van boekensteun beëindigd met een dwars geplaatste woning met kopgevel. De commissie oordeelt dat een dakkapel in dit dakvlak niet passend is. Binnen de maat en schaal van het bestaande dak is het niet mogelijk een ondergeschikte, passende dakkapel te maken. Een dakkapel is op dit architectonische ensemble een verstoring van het Gemeentelijk beschermde stadsgezicht.

Koningin Emmakade 190A

Wcie 20220209/202121940

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Koningin Emmakade 190A door het maken van een aanbouw, een fietsenberging en het vergroten van het dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie acht een uitbouw achter deze woning mogelijk, maar zij kan met de voorgestelde opzet en architectonische uitwerking niet instemmen. Het uitvullen van de overdekte ruimte onder het balkon is voorstelbaar, eveneens het verder uitbreiden van deze ruimte voorbij de bestaande rooilijn, als het bestaande terras niet groter wordt en als de uitbouw als een lichte, transparante serre is vormgegeven. De schuine gevel van de uitbouw is in dit binnenterrein niet geëigend en dient parallel aan de bestaande gevel te worden getrokken. Bij het aanpassen van het ontwerp vraagt de commissie aandacht voor het integreren van de trap in de gewijzigde compositie.

Koningsplein 18

Wcie 20220209/202200428

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en samenvoegen van de woningen Koningsplein 18 en De Perponcherstraat 95B door het realiseren van interne constructieve doorbraken en de zijgevel door het verwijderen van een deur en het toevoegen van een raam.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het verwijderen van de entree in de zijgevel en het aanhelen van het metselwerk. Zij maakt echter bezwaar tegen het nieuwe venster. Niet tegen een venster op zich, maar wel tegen de nu voorgestelde maatvoering, verhoudingen en vormgeving die niets met de architectuur van het pand te maken hebben. Een nieuw venster is mogelijk, ofwel een precieze kopie van de vensters in de voorgevel, ofwel een in maat en vormgeving ondergeschikt venster.

Korbootstraat 37

Wcie 20220209/202122339

Bouwen: het veranderen en vergroten van een woning tot 3 woningen Korbootstraat 37 door het toevoegen van een bouwlaag, een uitbreiding aan de achterzijde en het wijzigen van de indeling.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat het ontwerp van de extra bouwlaag en de uitbreiding aan de achterzijde gelijk is aan het eerder geaccordeerde initiatief op en achter het linker buurpand. De nu voorgestelde maatvoering wijkt echter substantieel af, waardoor samenhang aan de achterzijde onmogelijk wordt.

De commissie constateert dat de gerealiseerde dakopbouw en aanbouw van het buurpand zeer afwijkt van de geaccordeerde tekeningen. Het bovenstaande principeakkoord heeft betrekking op de tekeningen, zeker niet op het gerealiseerde.

Laan 3

Wcie 20220209/202200212

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van Laan 3 door het plaatsen van 1 reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan nu instemmen met de voorgestelde reclame-uiting op de voorgevel.

Laan van Poot 390

Wcie 20220209/202200371

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Laan van Poot 390 door het maken van een constructieve doorbraak en het maken van een hekwerk aan de achtergevel op de 1e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde hekwerk. Dit is voldoende passend bij de bestaande architectuur en vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Linnaeusstraat 293

Wcie 20220209/202200204

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Linnaeusstraat 293 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Geconstateerd wordt dat eerder een vergunning verleend is voor gevelwijzigingen, deze zijn echter niet conform de vergunning uitgevoerd. De linker pui wijkt af, en de detaillering is niet conform vergund. Ook zijn de tekeningen waar nu op staat: vergund, niet conform de geaccordeerde stukken.

In de eerdere aanvraag is aangegeven dat de paneeldeuren hebben enkele relatie hebben met de architectuur. De toen voorgestelde paneeldeuren horen bij een andere architectuur, in een andere omgeving. In de bestaande toestand zijn wederom deze paneeldeuren getekend, dat is niet conform bestaand (de laatst vergunde situatie) en de nieuw voorgestelde paneeldeuren zijn om dezelfde reden niet passend.

Onduidelijk is wat er precies wijzigt aangezien er meer detaillering bij zit, ten opzichte van het geen lijkt te wijzigen op de geveltekeningen.

De commissie wenst correcte tekeningen te ontvangen alvorens zij een definitief oordeel geeft.

Machiel Vrijenhoeklaan 450 109

Wcie 20220209/201904304

Bouwen: het vergroten van de recreatiewoning Machiel Vrijenhoeklaan 450 109 door het plaatsen van een dakkapel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In heroverweging kan de commissie instemmen met de dakkapel op het lessenaardak. De dakkapel wijkt af van het eerder geaccordeerde ontwerp voor wat betreft onderdelen van de detaillering, in het bijzonder de dakrand. Door de zijwangen uit te voeren in rabatdelen in de in dit park standaard kleur (NCS 4005-G20Y), wordt voldoende aangesloten bij de eerste dakkapel en is de samenhang van het park voldoende gewaarborgd.

Machiel Vrijenhoeklaan 450 137

Wcie 20220209/201903564

Bouwen: het vergroten van de recreatiewoning Machiel Vrijenhoeklaan 450 137 door het plaatsen van een dakkapel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In heroverweging kan de commissie instemmen met de dakkapel op het lessenaardak. De dakkapel wijkt af van het eerder geaccordeerde ontwerp voor wat betreft onderdelen van de detaillering, in het bijzonder de dakrand. Door de zijwangen uit te voeren in rabatdelen in de in dit park standaard kleur (NCS 4005-G20Y), wordt voldoende aangesloten bij de eerste dakkapel en is de samenhang van het park voldoende gewaarborgd.

Machiel Vrijenhoeklaan 450 167

Wcie 20220209/201903659

Bouwen: het vergroten van de recreatiewoning Machiel Vrijenhoeklaan 450 167 door het plaatsen van een dakkapel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In heroverweging kan de commissie instemmen met de dakkapel op het lessenaardak. De dakkapel wijkt af van het eerder geaccordeerde ontwerp voor wat betreft onderdelen van de detaillering, in het bijzonder de dakrand. Door de zijwangen uit te voeren in rabatdelen in de in dit park standaard kleur (NCS 4005-G20Y), wordt voldoende aangesloten bij de eerste dakkapel en is de samenhang van het park voldoende gewaarborgd.

Machiel Vrijenhoeklaan 450 173

Wcie 20220209/201903563

Bouwen: het vergroten van de recreatiewoning Machiel Vrijenhoeklaan 450 173 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In heroverweging kan de commissie instemmen met de dakkapel op het lessenaardak. De dakkapel wijkt af van het eerder geaccordeerde ontwerp voor wat betreft onderdelen van de detaillering, in het bijzonder de dakrand. Door de zijwangen uit te voeren in rabatdelen in de in dit park standaard kleur (NCS 4005-G20Y), wordt voldoende aangesloten bij de eerste dakkapel en is de samenhang van het park voldoende gewaarborgd.

Machiel Vrijenhoeklaan 450 192

Wcie 20220209/201904035

Bouwen: het vergroten van de recreatiewoning Machiel Vrijenhoeklaan 450 192 door het plaatsen van een dakkapel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In heroverweging kan de commissie instemmen met de dakkapel op het lessenaardak. De dakkapel wijkt af van het eerder geaccordeerde ontwerp voor wat betreft onderdelen van de detaillering, in het bijzonder de dakrand. Door de zijwangen uit te voeren in rabatdelen in de in dit park standaard kleur (NCS 4005-G20Y), wordt voldoende aangesloten bij de eerste dakkapel en is de samenhang van het park voldoende gewaarborgd.

Machiel Vrijenhoeklaan 450 203

Wcie 20220209/201902217

Bouwen: het vergroten van de recreatiewoning Machiel Vrijenhoeklaan 450 203 door het plaatsen van een dakkapel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In heroverweging kan de commissie instemmen met de dakkapel op het lessenaardak. De dakkapel wijkt af van het eerder geaccordeerde ontwerp voor wat betreft onderdelen van de detaillering, in het bijzonder de dakrand. Door de zijwangen uit te voeren in rabatdelen in de in dit park standaard kleur (NCS 4005-G20Y), wordt voldoende aangesloten bij de eerste dakkapel en is de samenhang van het park voldoende gewaarborgd.

Mandarijnstraat 6

Wcie 20220209/202117908

Bouwen: het veranderen van de woning Mandarijnstraat 6 door het maken van een dakterras en een overkapping en het maken van een nieuwe trap en constructieve doorbraken.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie is gevraagd ook te adviseren over de overkapping. Zij kan instemmen met de vormgeving. Ofschoon de huidige staat niet optimaal is, is de vormgeving passend ondergeschikt ten opzichte van de (oorspronkelijke) structuur van deze achtergevel. Het terras en het privacyscherm heeft de commissie eerder beoordeeld. Met het terras kan zij in beginsel instemmen. Dit maakt gebruik van een bestaande gemetselde opstand. De commissie maakt echter bezwaar tegen het privacyscherm dat van het terras een 'volume' in het binnengebied maakt.

Mandarijnstraat 14

Wcie 20220209/202119292

Bouwen: het vergroten en veranderen van de woning Mandarijnstraat 14 door het maken van een aanbouw met serre en dakterras op de 1e verdieping en het maken van dakterras met een dakterrastoegang op de 3e verdieping (legalisatie).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het voorstel. Zij acht de vormgeving van zowel de uitbouw in de vorm van een serre en het terras op de 1e verdieping, als het terras met toegang op de 3e verdieping passend. Er wordt voldoende bij de omringende bebouwing aangesloten.

Maststraat 43

Wcie 20220209/202123102

Bouwen: het vergroten van de woning Maststraat 43 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de vormgeving van de extra bouwlaag. De helling van de dakschilden is te steil en een doorgetrokken achtergevel past niet bij de opzet en de schaal van de omgeving. De dakkapellen zijn te groot en te verschillend. Een boeideel als beëindiging van de dakschilden atypisch bij deze architectuur.

De nu voorgestelde vormgeving zorgt ervoor dat de kapverdieping los zingt van het onderliggende pand en de omgeving.

Medemblikstraat 301

Wcie 20220209/202113206

Bouwen: het legaliseren van een kiosk Medemblikstraat 301.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de vormgeving van de kiosk. Deze is geëigend voor dit type kiosk.

Nicolaistraat 82 en 82A

Wcie 20220209/202201901 202200444

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woningen Nicolaistraat 82 en 82A door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een kozijnwijziging voorstellen echter niet de nu voorgestelde profilering. Deze benadert de oorspronkelijke schuifvensters op onvoldoende wijzen. Mede door het ontbreken van de wisseldorpel, nu is een vast kalf getekend. En het ontbreken van de verspringende glaslijn. Dit vormt een aantasting van het gevelbeeld van het individuele pand en het beschermde stadsgezicht.

Nieboerweg 248

Wcie 20220209/202124238

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Nieboerweg 248 door het vernieuwen van de dakkapellen aan de voor- en zijkant.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de nieuwe dakkapel op het zijdakvlak. De dakkapel vervangt twee kleinere. De kapel is breder en hoger. Beide acht de commissie in dit geval mogelijk. De nieuwe dakkapel verhoudt zich goed tot het dakvlak en de architectuur en in het overhoekse beeld is het hoogteverschil overkomelijk. Belangrijk is dat de vormgeving van de nieuwe dakkapel gelijk is aan de andere dakkapellen. De dakrand wijkt nu opvallend af. Daarnaast zorgt de toepassing van een ventilatierooster binnen het raam tot vergroving en verarming van de architectuur van dit pand en deze twee-onder-één-kapper. De commissie vraagt een verholen oplossing. Informatie over de nieuwe dakkapel in het voordakvlak ontbreekt, waardoor de commissie niet kan beoordelen of de vervanging "conform bestaand" ook werkelijk conform bestaands is.

Noordeinde 109C

Wcie 20220209/202122386

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Noordeinde 109C door het vergroten van trasparringen, het vervangen van hekwerken, het plaatsen van twee daklichten, het plaatsen van zonnepanelen en het maken van sparringen ten behoeve van kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde aanpak van het achterhuis. Elk van de ingrepen maakt logisch gebruik van de bestaande structuur en heeft zo geen negatieve invloed op het pand of zijn omgeving. Het nieuwe terras volgt het bestaande, de nieuwe gevelopeningen zijn in lijn met de bestaande en de zonnepanelen bevinden zich onopvallend op het hoogste platte dak.

Noordwal 484

Wcie 20220209/202119423

Bouwen: het in- en uitwendig veranderen van de woning Noordwal 484 tot 2 woningen door het bouwen van een extra bouwlaag met 1 woning.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie zich het voorgestelde hoofdvolume voorstellen maar stemde zij niet in met de architectonische uitwerking. De commissie kan niet instemmen met het voorliggende aangepaste ontwerp. Ondanks de wijzigingen zijn de verhoudingen in de voor- en achtergevels nog altijd zoek, zowel in de gevels an sich als in relatie tot de bestaande gevelwand aan de Noordwal. N.B. de commissie nodigt de architect uit voor een collegiaal overleg.

Paul Gabrielstraat 3

Wcie 20220209/202124119

Bouwen: het vergroten en veranderen van de woning Paul Gabrielstraat 3 door het plaatsen van 1 dakkapel aan de voorzijde, 2 dakkapellen aan de zijkant en het plaatsen van een kozijn op de 1e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde dakkapellen. Het pand is een van de hoekpanden van twee als architectonische eenheid ontworpen blokken aan weerszijden van de straat. Deze vier hoekpanden hebben een opvallende en beeldbepalende hoogte en kapvorm.

Een dakkapel op het voordakvlak beoordeelt de commissie als een aantasting van die kapvorm en van het ensemble. Dakvensters, zoals aanwezig bij twee van de andere hoekpanden, zijn mogelijk. Een dakkapel niet.

Een dakkapel in de zijdakvlakken acht de commissie in beginsel mogelijk. Ook het hoekpand Paul Gabriëlstraat 56 en 58 is voorzien van dakkapellen. De nu voorgestelde vormgeving is echter te opvallend. Dit wordt veroorzaakt door de toepassing van bovenlichten die de dakkapel te hoog doen ogen. Ook de donkere kleur in de impressies dragen daaraan bij. De dakkapel op het rechter zijdakvlak, goed zichtbaar vanaf de straat, verstoort nu de kap en daarmee het gevel- en straatbeeld.

Een nieuw venster in de zijgevel is in beginsel mogelijk. De twee hoekpanden op de andere kop van het ensemble zijn voorzien van vensters in de zijgevel. De precieze vormgeving en detaillering ontbreken echter, waardoor de commissie het venster nog niet kan beoordelen.

Prins Mauritslaan 15

Wcie 20220209/202122520

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen van het kerkgebouw Prins Mauritslaan 15 door het wijzigen van de indeling, het wijzigen van de gevels, het integreren van een pastorie en het maken van een dakuitbouw met dakterras ten behoeve van de pastorie.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de uiterlijke wijzigingen ten behoeve van de nieuwe functie van een deel van de kerk. De toevoeging van een verdieping aan de achterzijde verstoort de kenmerkende alzijdige hoofdopzet van het kerkgebouw. De verdieping onderbreekt het rondom doorgaande dak van de 'omloop'. Het toevoegen van een herkenbaar terras bovenop deze verdieping is een typologische verstoring. Hier wordt de nieuwe functie van dit deel van de kerk te opvallend zichtbaar.

Beide toevoegingen beoordeelt de commissie als een aantasting van het gebouw op zichzelf en de betekenis van het gebouw in de omgeving.

Prinsegracht 176, 176A, 176B, 176C en 176D

Wcie 20220209/201904234

Monument: het veranderen van de bedrijfsruimte Prinsegracht 176 en de woningen Prinsegracht 176A, 176B, 176C en 176D tot 8 woningen, het maken van doorbraken, een buitenruimte aan de achterzijde, het maken van een uitbouw over de 1e verdieping, het wijzigen van de voorgevelindeling en het plaatsen van een dakkapel.

Akkoord

De commissie ziet enkele wijzigingen ten opzichte van het door haar op 5 februari 2020 geaccordeerde ontwerp. Deze interne wijzigingen in het souterrain, op de bel-etage, de eerste en tweede verdieping – enkele aanpassingen van de nieuwe indeling, de toevoeging van meterkasten en de toevoeging van voorzetwanden – hebben op de aanwezige waardevolle structuren en afwerkingen geen negatieve invloed.

Regentesselaan 350

Wcie 20220209/202123697

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de bedrijfsruimte Regentesselaan 350 tot vijf woningen door het wijzigen van de indeling, het vervangen van de kozijnen, het wijzigen van de voor- en achtergevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie waardeert de aandacht voor de variatie en differentiatie van de voorgevels bij de aanpak van de vijf beganegrondgevels. De commissie constateert nu alle eerdere bezwaren zijn weggenomen.

De nieuwe invulling van nummer 348 sluit nu in vormgeving en indeling voldoende aan in het gevelbeeld.

Ook de materialen en detaillering in het algemeen zijn voldoende passend. De aluminium waterslagen zijn komen te vervallen, de ventilatieroosters zijn verholten opgelost en de kunststof deuren zijn voldoende passend.

Regentesseplein 231

Wcie 20220209/202200087

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Regentesseplein 231 door het plaatsen van een rooster in het bovenlicht van het raamkozijn ten behoeve van ventilatieafzuiging.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan in beginsel instemmen met een rooster in dit bovenlicht. Echter door het ontbreken van de detaillering is het niet te beoordelen hoe het rooster in het kozijn zit.

Het rooster dient zich binnen het vlak van het kozijn te bevinden, terugliggend. Dus terugliggend ten opzichte van het kozijn.

Rijswijkseweg 211, 211A en 213

Wcie 20220209/202119912

Bouwen: het wijzigen van de winkel Rijswijkseweg 213 naar 3 woningen, het veranderen van de indeling van de woningen Rijswijkseweg 211 en 211A op de 1e en 2e verdieping, het uitbreiden van de 1e verdieping aan de achterzijde t.b.v. 1 woning, alsmede het realiseren van een extra bouwlaag t.b.v. 2 nieuwe woningen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder achtte de commissie een dakopbouw op deze woning voorstelbaar maar kon zij met de voorgestelde opzet niet instemmen. Op nummer 235 op hetzelfde bouwblok is een dakopbouw reeds door de commissie geaccordeerd en tevens vergund. Dit plan is in hoofdopzet en materiaaltoepassing leidend voor vergelijkbare initiatieven op dit bouwblok. Het voorliggende aangepaste ontwerp lijkt in hoofdopzet gelijk aan nummer 235, op detailniveau is echter niet inzichtelijk of de dakopbouwen overeenkomen. De commissie vraagt om complete detaillering inclusief specificatie van materialen en kleuren in kleurcodes.

De commissie wijst er nogmaals op dat zij constateert dat de bestaande gerealiseerde dakopbouw op nummer 235 niet de vergunde situatie is. Zij benadrukt dat zij voor nummer 213 verwijst naar de geaccordeerde en vergunde tekeningen van nummer 235.

Riouwstraat 52B

Wcie 20220209/202123246

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een carport bij de woning Riouwstraat 52B.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Op 10 december 2014 heeft de commissie ingestemd met de positie, omvang en vormgeving van een carport. De nu voorgestelde carport bevindt zich in dezelfde hoek van het terrein, heeft dezelfde ondergeschikte vormgeving (zonder de in 2014 negatief beoordeelde toegevoegde glazen overkapping) en is in drie richtingen verkleind. De commissie kan instemmen met de nu voorgestelde carport die goed is ingepast in de omgeving en daarop geen verstorende invloed heeft.

Schelpkade 3

Wcie 20220209/202122530

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Schelpkade 3 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Het toevoegen van een aanbouw/serre plus een balkon is atypisch bij deze architectuur en zet een groot deel van de tuin dicht. Hiermee is het voorstel een verstoring van de typologie, de bebouwingsstructuur en de kwaliteit van zowel het individuele pand als het beschermd stadgezicht waarvan het pand een onderdeel is.

Scheveningseweg 50

Wcie 20220209/202120257

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoorgebouw Scheveningseweg 50 tot 8 woningen en het wijzigen van kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de dakramen aan de voorzijde zijn komen te vervallen.

De dakramen aan de achterzijde zijn nu beter in verhouding ten opzichte van de onderliggende dakkapellen en passen nu voldoende in de kap.

Het dakterras op de bestaande kap is komen te vervallen.

Het wijzigen van de openingen in de zijgevel lijken niet te stuiten op problemen. Al hoewel de commissie het verlagen van de opening op de verdieping betreurt, leidt dit niet tot een grove aantasting van de architectuur van het pand.

De nieuw te plaatsen kozijnen benaderen de bestaande kozijnen op voldoende wijze.

Sonderdankstraat 45

Wcie 20220209/202124267

Bouwen: het vergroten van de woning Sonderdankstraat 45 door het maken van een dakopbouw en een dakterras en het plaatsen van een nieuwe trap.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde extra bouwlaag is in hoofdvorm en vormgeving grotendeels gelijk aan de eerder op deze architectonische eenheid geaccordeerde dakopbouwen. Op onderdelen wijkt het ontwerp echter af.

De commissie mist op de gevel- en doorsnedetekeningen een overstek aan de voorzijde.

De detailtekeningen laten wel een overstek zien, maar met een maatvoering die afwijkt van de opbouwen op de buurpanden. De voorgestelde kunststof kozijnen en ramen beoordeelt de commissie als een verstoring van de samenhang met de eerdere dakopbouwen. Bovendien past het voorgestelde profiel niet bij de architectuur van de bestaande bebouwing.

Aan de achterzijde kan de commissie instemmen met de afwijkende gevelindeling, maar maakt zij bezwaar tegen de afwijkende dakrand en tegen het ontbreken van een negge

bij de schuifpui. Een detaillering gelijke aan de buurpanden is nodig om de afwijkende gevelindeling mogelijk te maken.

Stadhouderslaan 76R

Wcie 20220209/202114190

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de horecagelegenheid Stadhouderslaan 76R tot 2 woningen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de aanpassing van de indeling van de achtergevel. Het verwijderen van de borstweringen en de vormgeving van de nieuwe ramen en deuren zorgen ervoor dat dit gevel deel buiten de eenheid en de samenhang van de achtergevel. Dit beoordeelt de commissie als een aantasting van het gebouw als geheel.

Ook het toevoegen van een luifel aan de zijgevel is een verstoring. Deze heeft geen relatie met de schaal en de architectuur van het gebouw. De positie tegen de natuurstenen dorpel en de vormgeving met kolommetjes maken de luifel een oneigenlijk element binnen de kloeke, 'gladde' uitstraling van het gebouw.

De nieuwe souterrainramen in de zij- en voorgevel, binnen de oorspronkelijke openingen, voegen zich logisch in het gevelbeeld.

De vormgeving van de nieuwe deuren in de voorgevel verstoort de samenhang met de deuren aan de rechter zijde van de historische entree.

Statenplein 1B

Wcie 20220209/202201328

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Statenplein 1B door het maken van een dakterras met een trap en het plaatsen van een bergruimte, vlonders en metalen spijlen hekwerken op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat het dakterras nu op 3 meter van de voorgevel ligt. Echter de berging is in hoogte nog steeds te hoog. Objecten binnen een dakterras dienen zich binnen de contouren van het hekwerk te vinden, ook in hoogte. Het hekwerk heeft nu een passende vormgeving.

Stuyvesantstraat 290

Wcie 20220209/202119043

Bouwen: het vergroten van de woning Stuyvesantstraat 290 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota .

De commissie kan instemmen met de voorgestelde opzet van een schild met keramisch (blauw gesmoord) pannendak en onderschrijft de voorgestelde hellingshoek van 70°, zij kan echter nog altijd niet instemmen met de architectonische uitwerking.

De commissie beoordeelt de dakkapellen in het schild ondanks dat zij verkleind zijn nog als te fors en te hoog in het schild gepositioneerd. De vormgeving en detaillering van de dakkapellen is tevens onvoldoende gerelateerd aan de bestaande onderliggende gevelwand.

Hoewel de commissie een eigentijdse vormgeving van de achtergevel in principe denkbaar acht kan zij niet instemmen met de positie in een vlak met de bestaande onderliggende gevel. De commissie kan zich deze gevel in setback voorstellen.

Ten aanzien van de detaillering vraagt de commissie om de pan te specificeren.

Van Bylandtstraat 154

Wcie 20220209/202123779

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202100359/7899962 door het toepassen van keralitdelen en een aluminium daktrim aan de buitenzijde van de dakkapellen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Waar de eerder geaccordeerde zinken bekleding van de nieuwe dakkapellen geëigend voor deze architectuur en in deze omgeving zijn keralitdelen dat niet. De commissie beoordeelt de voorgestelde wijziging als een verarming voor het pand en voor de omgeving.

Van Lanscroonstraat 18

Wcie 20220209/202017326

Bouwen: het veranderen van de voor- en achtergevel van de woning Van Lanscroonstraat 18 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de nu voorgestelde nieuwe kozijnen en ramen in de voorgevel. De indeling en de profielen verwijzen naar de oorspronkelijke situatie en sluiten aan bij de vernieuwde kozijnen van de linker burens, een tweelingpand.

De commissie gaat ervan uit dat alle samenstellende delen worden uitgevoerd in donkergroen, RAL 6012, in plaats van het beschreven grasgroen.

Valeriusstraat 64, 72 en 76

Wcie 20220209/202114431

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woningen Valeriusstraat 64, 72 en 76 door het maken van 3 dakopbouwen met dakterrassen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie heeft eerder collegiaal 1,5 vanaf de voorgevel voorgesteld. Hier voldoet dit ontwerp nog steeds niet aan.

Ook heeft de commissie gevraagd te reageren op de onderliggende architectuur. Nu is de onderzijde letterlijk gekopieerd. Een dakopbouw zou een nieuwe beëindiging moeten worden met een relatie met de onderliggende gevel en niet enkel het voorzetten van de bestaande gevel.

De commissie heeft eerder aangegeven dat het geen exacte kopie hoeft te zijn van de overzijde. Maar zou wel als voorbeeld kunnen gelden. De wijze waarop deze opbouw ontworpen is. Zowel in indeling als in detaillering vraagt de commissie meer aandacht hiervoor.

De commissie wijst er nogmaals op dat dit de eerste opbouw op het blok is en dus zorgvuldig uitgewerkt dient te worden, met een goede detaillering, materialisering en kleurstelling. Er dient rekening gehouden te worden met een eventuele opbouw op de kop, deze hoeft niet uitgewerkt te worden maar moet wel aansluiten.

Van Merlenstraat 79B

Wcie 20220209/202122825

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Van Merlenstraat 79B door het veranderen van de kapconstructie en het maken van een uitbouw op de 2e verdieping en een dakterras op de 3e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel Zij constateert dat het bestemmingsplan voorschrijft dat de kapvorm in stand moet blijven. Vanwege de samenhang van de zes gelijke kappen (Van Merlenstraat 71-81) ziet de commissie een nieuwe kapvorm als een verstoring van de bestaande bebouwing.

Nieuwe dakkapellen in de zijdakvlakken van de bestaande kap zijn in beginsel mogelijk, maar de nu voorgestelde kapellen zijn te breed. De commissie adviseert een maximale breedte van 1/3 van het dakvlak en een gecentreerde positie van de dakkapel.

Het deels bebouwen van het terras van de tweede verdieping beoordeelt de commissie als een aantasting van de bebouwingsstructuur aan de achterzijde, opnieuw vanwege de – nog gave – samenhang van de zes panden. Een nieuwe terras op de derde verdieping, aansluitend aan de kap, is atypisch bij deze architectuur en storend binnen de opzet van de panden.

Van Speijkstraat 66

Wcie 20220209/202122608

Bouwen: het veranderen van de opslagruimte Van Speijkstraat 66 tot wonen, het wijzigen van de gevel en het maken van constructieve doorbraken.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het ontwerp voor de nieuwe voorgevel. De toegevoegde gevelopeningen en de invulling daarvan passen binnen het bestaande gevelbeeld en leiden tot een samenhangend nieuwe geheel.

Verspreid over heel Den Haag

Wcie 20220209/202123923

Cultuurhistorie: het tijdelijk plaatsen van informatieborden verspreid over heel Den Haag ten behoeve van de Go Go Den Haag Challenges voor een periode van 2 maanden.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Daar waar de informatieborden zich in een rijksbeschermd stadsgezicht bevinden, hebben zij door de beperkte afmeting en de aanwezigheid van twee maanden geen negatieve invloed op de cultuurhistorische waarden van het betreffende beschermd gezicht.

Violenweg 11

Wcie 20220209/202121651

Bouwen: het veranderen van de woning Violenweg 11 door het plaatsen van een stalen schuif- en een stalen draaipoort in de nabijheid van het voorerf.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de twee poorten nu zij in hoogte op elkaar aansluiten, een hoogte die passend is in de omgeving, en een zekere transparantie hebben. De poorten voegen zich nu vanzelfsprekend in de omgeving.

Violenweg 11A

Wcie 20220209/202116148

Bouwen: het veranderen van de tuin van de woning Violenweg 11A door het slopen van een bijgebouw en het plaatsen van een bijgebouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat enkel het sanitaire gebouwtje blijft gehandhaafd en de rest van het bijgebouw is komen te vervallen. Eerder heeft de commissie al ingestemd met de vormgeving hier van.

Voltastraat 36

Wcie 20220209/202120959

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Voltastraat 36 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie beoordeelt het plan positief. Het alternatief met het doorlopende schild is verder uitgewerkt. Ook zijn eerdere opmerkingen verwerkt. Het architectonische ensemble waartoe het onderhavige pand behoort wordt aan beide zijden afgesloten met een zijschild. Kleuren, materialen en detaillering waren eerder reeds akkoord.

Vroonhoevelaan 45 (Vroondaal, kavel 446)

Wcie 20220209/202123279

Bouwen: het bouwen van een woning naast Vroonhoevelaan 45 (Vroondaal, kavel 446).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota .

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Wagenstraat 131

Wcie 20220209/202123070

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van horecagelegenheid Wagenstraat 131 door het plaatsen van een haakse reclame-uiting (biermerk).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met een tweede uitsteekbak op de gevel. Er ontstaat zo een optelsom aan elementen op de gevel, wat een rommelig beeld oplevert in dit beschermde stadsgezicht.

Weimarstraat 350

Wcie 20220209/202122180

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de kapsalon Weimarstraat 350 door het plaatsen van 1 reclame-uiting in de vorm van verlichte open belettering (legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uiting. Deze gaat over de bestaande uiting heen en ontkent de achterliggende gevelindeling volledig.

Westduinweg 44B

Wcie 20220209/202120935

Bouwen: het vergroten van de woning Westduinweg 44B door het plaatsen van een dakkapel met een nokverhoging en inwendig een trap.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de toevoeging aan de kap. De over dit portiekblok doorlopende kap bepaalt het beeld. Het onderbreken van de doorgaande lijn door het plaatselijk verhogen van de nok tast de samenhang van het blok aan. Daarnaast heeft de toevoeging geen enkele relatie met de bestaande typologie en architectuur.

Willem de Zwijgerlaan 35 en 35A

Wcie 20220209/202201258

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woningen Willem de Zwijgerlaan 35 en 35A door het maken van een aanbouw op de begane grond en een terras op de 1e en 2e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het maken van een aanbouw met daarop een dakterras. Dit binnengebied is al volledig dicht gebouwd. De nu voorgestelde aanbouw laat nog een deel van de tuin open. De vormgeving sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur. Ook het voorgestelde terras op de tweede verdieping is passend. Het geheel vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Zuiderparklaan 175

Wcie 20220209/202120873

Bouwen: het vergroten van de woning Zuiderparklaan 175 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat het aangepast ontwerp lijkt op de eerder op dit blok geaccordeerde en gerealiseerde dakopbouw, maar nog altijd fundamenteel afwijkt. Zowel de hoofdvorm, als de gevelindeling, als de materialen en de detaillering verschillen van de eerste opbouw op beeldbepalende onderdelen. Hierdoor worden de (uiteindelijke) eenheid en samenhang van het blok onmogelijk.

Zuidwerflaan 17

Wcie 20220209/202122385

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Zuidwerflaan 17 door het isoleren van het bestaande platte dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het isoleren van het dak. Dit heeft geen nadelige invloed op de architectuur of het beschermde stadsgezicht.

Zuidwerflaan 17

Wcie 20220209/202122385

Monument: het veranderen van de woning Zuidwerflaan 17 door het isoleren van het bestaande platte dak.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het isoleren van het dak. Dit heeft geen nadelige invloed op het monument.

