



Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

Gemeente Den Haag, 9 februari 2022

Locatie:

Videoconferentie

Aanwezig:

Marianne Loof	Voorzitter
Franz Ziegler	Lid
Joris Molenaar	Lid
Philomene van der Vliet	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:

Ilse Castermans

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 9 februari 2022

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Alexanderstraat 6B tot en met 12

Wcie 20220209/202114357

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van het kantoor met garage/carport Alexanderstraat 6B tot en met 12 en het wijzigen van de functie naar 12 appartementen met parkeervoorzieningen in de achtertuin.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie sprak eerder reeds haar waardering uit voor de zorgvuldige aanpak van deze transformatie. Zij had nog enkele opmerkingen waar met het voorliggende aangepaste voorstel goed op is gereageerd.

De extra vensters in de zijgevels zijn komen te vervallen. Het venster in de rechterzijgevel wordt conform de andere vensters uitgevoerd.

De eerder als problematisch voor de boom beoordeelde verdieping van de tuin is opgelost door een deel rondom de boom niet te verdiepen. De maat zal door een boomspecialist onderzocht en bepaald worden.

Graag krijgt de commissie nog het definitieve kleurvoorstel gebaseerd op kleurhistorische onderzoek ter beoordeling voorgelegd.

2 Alexanderstraat 6B tot en met 12

Wcie 20220209/202114357

Monument: het veranderen en vergroten van het kantoor met garage/carport Alexanderstraat 6B tot en met 12 en het wijzigen van de functie naar 12 appartementen met parkeervoorzieningen in de achtertuin.

Akkoord

De commissie sprak eerder reeds haar waardering uit voor de zorgvuldige aanpak van deze transformatie. Zij had nog enkele opmerkingen waar met het voorliggende aangepaste voorstel goed op is gereageerd.

De verlaging van de vloer achter de trappenhuizen is akkoord, nu is aangetoond dat de vloer in het linker pand minder hoog gewaardeerd is dan eerder gedacht.

De extra vensters in de zijgevels zijn komen te vervallen. Het venster in de rechterzijgevel wordt conform de andere vensters uitgevoerd.

De detaillering van de isolatie ter plaatse van de stijlkamers laat zien dat dit geen problemen op zal leveren ten aanzien de aansluiting op de plafonds. De aanwezige betimmering is niet oorspronkelijk.

De eerder als problematisch voor de boom beoordeelde verdieping van de tuin is opgelost door een deel rondom de boom niet te verdiepen. De maat zal door een boomspecialist onderzocht en bepaald worden.

Graag krijgt de commissie nog het definitieve kleurvoorstel gebaseerd op kleurhistorische onderzoek ter beoordeling voorgelegd, evenals de mock-up van de toepassing van het Deventer profiel.

3 Bezuidenhoutseweg 16, 16A en 16B

Wcie 20220209/202122321

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van het kantoor Bezuidenhoutseweg 16, 16A en 16B door maken van 2 bouwlagen.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het pand waarvoor de extra bouwlagen worden aangevraagd is op een prominente plek gesitueerd. Vanaf de Utrechtsebaan is dit de entree naar de stad.

De ten opzichte van de naastgelegen panden relatief lage hoogte – drie lagen met bijna niet waarneembare flauwe kap – en de wijkende positionering, zorgen voor een interessante compositie met de naastgelegen panden en een doorzicht naar het Haagse Bos. Met het voorstel veranderen die compositie en de relatie met het erachter gelegen groen.

Het pand kent een klassieke opbouw van transparante plint met luifel, gesloten middenbouw met geometrisch geplaatste vensters en een duidelijke beëindiging met een overstekende betonnen dakrand. Door het verwijderen van de dakrand en het in lijn met de voorgevel realiseren van een contrasterende, glazen tweelaagse opbouw met dakterras met verticale houten delen, krijgt het pand een kroon die te hoog lijkt voor het onderliggende pand. Door het doorzetten van het glas in het dakterras mist het geheel een beëindiging.

Hoewel de commissie een grotere hoogte hier in beginsel denkbaar acht, mist zij in de tekeningen en verbeeldingen de context, maar meer nog een historisch (van dit pand), stedenbouwkundig en compositorisch onderzoek om het voorstel te kunnen beoordelen.

In de doorsteek naast het pand staan twee grote volwassen bomen die een opmaat vormen voor het er achter gelegen Haagse Bos. De kroon van deze bomen bevindt zich boven het pand. Onduidelijk is wat de opbouw met deze bomen doet. De commissie vraagt om ook dit nader te onderzoeken en in beeld te brengen.

Zij pleit voor een verdere verkenning van de constructieve mogelijkheden om ook andere opties te kunnen onderzoeken.

4 Grote Marktstraat 14

Wcie 20220209/202119285

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het plaatsen van een terrasoverkapping aan de voorzijde van de horeca-inrichting Grote Marktstraat 14.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het voorstel bestaat uit een portaalconstructie waaruit in uitgeklapte toestand zowel richting de horeca-inrichting als richting de Grote Marktstraat grote zonneschermen vouwen. De drie bestaande bomen worden daarbij in het geheel opgenomen.

De commissie beoordeelt het voorstel op zijn plek en in zijn context en in relatie tot het monument. Deze plek is vanuit historisch perspectief van waarde voor de stad. Hier raken de oude structuren van de historische binnenstad de modernisering die in de jaren '20 van de vorige eeuw is ingezet. De drie panden van de horeca-inrichting en de openbare ruimte daarvoor, vertellen iets over die ontwikkelingsgeschiedenis van de stad.

Met het voorliggende voorstel wordt het zicht op die panden onttrokken. Het grote element bindt alles aan elkaar en ontkent de pandsgewijze opbouw van de achterliggende gevelwand.

Het doek geeft de buitenruimte een dak en de donkere wereld die daar onder ontstaat heeft geen relatie meer met de wereld daarboven. Het omklemmen van de bomen zorgt er bovendien voor dat deze niet meer als natuurlijke elementen afleesbaar zijn.

Ook in ingevouwen toestand onttrekt de doorgaande portaalconstructie de achterliggende historische gevels aan het zicht. Stedenbouwkundig verdwijnt de historisch betekenisvolle verspringing in de rooilijn.

De commissie beoordeelt het voorstel als een vanuit historische ruimtelijk perspectief onwenselijke ontwikkeling en een aantasting van het monument.

5 Grote Marktstraat 14

Wcie 20220209/202119285

Monument (beginselaanvraag): het plaatsen van een terrasoverkapping aan de voorzijde van de horeca-inrichting Grote Marktstraat 14.

Niet akkoord

Het voorstel bestaat uit een portaalconstructie waaruit in uitgeklapte toestand zowel richting de horeca-inrichting als richting de Grote Marktstraat grote zonneschermen vouwen. De drie bestaande bomen worden daarbij in het geheel opgenomen.

De commissie beoordeelt het voorstel op zijn plek en in zijn context en in relatie tot het monument. Deze plek is vanuit historisch perspectief van waarde voor de stad. Hier raken de oude structuren van de historische binnenstad de modernisering die in de jaren '20 van de vorige eeuw is ingezet. De drie panden van de horeca-inrichting en de openbare ruimte daarvoor, vertellen iets over die ontwikkelingsgeschiedenis van de stad.

Met het voorliggende voorstel wordt het zicht op die panden onttrokken. Het grote element bindt alles aan elkaar en ontkent de pandsgewijze opbouw van de achterliggende gevelwand.

Het doek geeft de buitenruimte een dak en de donkere wereld die daar onder ontstaat heeft geen relatie meer met de wereld daarboven. Het omklemmen van de bomen zorgt er bovendien voor dat deze niet meer als natuurlijke elementen afleesbaar zijn.

Ook in ingevouwen toestand onttrekt de doorgaande portaalconstructie de achterliggende historische gevels aan het zicht. Stedenbouwkundig verdwijnt de historisch betekenisvolle verspringing in de rooilijn.

De commissie beoordeelt het voorstel als een vanuit historische ruimtelijk perspectief onwenselijke ontwikkeling en een aantasting van het monument.

6 Koningin Julianaplein ongenummerd

Wcie 20220209/201812790

Bouwen: het bouwen van 2 woontorens met 394 appartementen en commerciële plint boven de in aanbouw zijnde ondergrondse fietsenstalling Koningin Julianaplein ongenummerd.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie was eerder reeds positief over de opzet en de architectuur van de nieuwbouw op het Koningin Julianaplein. Zij sprak haar waardering uit voor de eenduidigheid en de kwaliteit van materialen en detaillering.

Met een deel van de voorliggende wijzigingen kan de commissie instemmen. Zo zijn de aanpassingen aan het stadshal plafond - knikken in plaats van vloeiend verloop bij de overgang plafond-wand - zorgvuldig en leiden niet tot een afzwakking van het hoogwaardige eindbeeld.

Ten aanzien van de signing begrijpt de commissie het spanningsveld tussen de verschillende belangen, maar zij ziet het voorstel niet als een verslechtering.

Het vervallen van het verbindingsdeel met Stigthage en het niet toepassen van buitenzonwering is positief.

De materialen en kleuren zijn zorgvuldig en de commissie is enthousiast over de uitwerking van de betonelementen. Wel krijgt zij dit, voor een gebouw van deze omvang, graag nog in de vorm van een mock-up ter beoordeling voorgelegd.

Met een tweetal wijzigingen kan de commissie echter niet instemmen.

Ten eerste: het verlagen van de kroon zorgt voor een minder rijzig silhouet. De kroon was eerder reeds punt van aandacht, maar is in de nu voorgestelde verhouding te gedrukt en oogt te veel als een omhulling van techniek.

Ten tweede: hoewel het positief is dat het beheer van het groen is geborgd, ziet de commissie op dit punt toch een verschraving ten opzichte van het eerder geaccordeerde plan. Het groen was een belangrijk onderdeel van het oorspronkelijke concept en een bepalend onderdeel van het uiterlijk en de uitstraling van het gebouw (de groene vallei) en draagt bij aan het hoogwaardige totaalbeeld. De commissie ziet een afname in de hoeveelheid groen. De structuur oogt ad hoc, terwijl dat voorheen veel robuuster was. De commissie krijgt hierover graag een nadere toelichting van de landschapsarchitect en zij hecht veel waarde aan de oorspronkelijke ambitie.

7 Koninginnegracht 63 en 64

Wcie 20220209/202118024

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Koninginnegracht 63 en 64 tot 8 woningen, het wijzigen van de indeling, het wijzigen van de achtergevel en het maken van buitenruimtes.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie als beginselplan reeds ingestemd met de transformatie van de twee monumentale panden van kantoor naar woningen. Zij gaf voor de uitwerking enkele aandachtspunten mee, waarop met het voorliggende voorstel voldoende is gereageerd. Zo worden de T-venster nu als vensters uitgevoerd en de pui-deuren met onder-paneel en is het glas gespecificeerd. De kleuren zijn akkoord, maar dienen wel nog te worden gespecificeerd.

Door meer ruimte tussen de private buitenruimte en het parkeren te realiseren is op een voldoende duurzame wijze deze overgang vormgegeven. De bomen in grind is een verbetering.

8 Koninginnegracht 63 en 64

Wcie 20220209/202118024

Monument: het veranderen van het kantoor Koninginnegracht 63 en 64 tot 8 woningen, het wijzigen van de indeling, het wijzigen van de achtergevel en het maken van buitenruimtes.

Akkoord

Eerder heeft de commissie als beginselplan reeds ingestemd met de transformatie van de twee monumentale panden van kantoor naar woningen. Zij gaf voor de uitwerking enkele aandachtspunten mee, waarop met het voorliggende voorstel voldoende is gereageerd. Zo worden de T-venster nu als vensters uitgevoerd en de pui-deuren met onder-paneel en is het glas gespecificeerd. De kleuren zijn akkoord, maar dienen wel nog te worden gespecificeerd.

Binnen-isolatie vervalt op de plaatsen waar nog historische stucplafonds aanwezig zijn.

Door meer ruimte tussen de private buitenruimte en het parkeren te realiseren is op een voldoende duurzame wijze deze overgang vormgegeven. De bomen in grind is een verbetering.

9 Koninginnegracht ongenummerd achter 20 en 21

Wcie 20220209/202124514

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201908824/7608591 d.d. 14-05-2020 voor het bouwen van 4 appartementen Koninginnegracht ongenummerd achter 20 en 21 (Fase 2) waarbij de wijziging bestaat uit het bouwen van 4 woningen in één b.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met het nieuwe volume op het achter terrein van het dubbele pand, grenzend aan het Bosje van Repelaer.

In deze omgeving komt woonbebouwing op het achter terrein historisch voor. De nu voorgestelde bebouwing verwijst door de dakvorm en afstand tot de hoofdbebouwing naar de historische typologie van achterhuis of koetshuis.

En hoewel de eenduidige abstracte vormgeving in zinklook zorgvuldig is, begrijpt de commissie de hightech benadering niet. Het zinken geheel ontkent het verschil tussen dak en gevel en is te zeer verwijderd van de eerder positief ontvangen referentie van het Javalaantje. Het volume zingt zich los van de reeds gerealiseerde woningen. De commissie pleit voor een integrale benadering.

Ten opzichte van het eerder vergunde voorstel is er een essentiële verandering van de begrenzing tussen de woningen, de kelder en het historische groen. Doordat de koekoek niet langer overdekt en in het volume opgenomen is, maar nu open en onderdeel van het nieuwe volume naar het groen geworden is en afgeschermd wordt met een hek, ontstaat een atypische overgang tussen bebouwing en groen. De commissie vraagt om een analyse en duidelijke visie op de vormgeving van de relatie gebouw en kelder, deze parkrand en de relatie openbaar-privé.

10 Plein 1813 4

Wcie 20220209/202120270

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Plein 1813 4 door het uitvoeren van onderhouds- en restauratiewerkzaamheden, het vervangen van de lichtstraat en dakramen, het veranderen van de zij- en achtergevel door het wijzigen van de kozijnen en het gedeeltelijk vervangen van de erfafscheiding aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder reeds heeft de commissie de voorstellen voor de restauratie van de monumentale villa op hoofdlijnen geaccordeerd. Met aangepaste en aanvullende informatie is gereageerd op de bezwaren tegen de aanpak van het dak.

Vervangen van het zinken dak is mogelijk en de voorgestelde nieuwe verdeling en detaillering is zorgvuldig. De wens om onder de daklichten werkruimte te realiseren en het trappenhuis van daglicht te voorzien is een logische aanleiding voor de ingreep. Het oplossen van de daklichten binnen de roevendetaillering is passend. De erfafscheiding aan de straatzijde blijft ongewijzigd.

Voor wat betreft het schilderwerk krijgt de commissie graag nog een historisch kleurenonderzoek en een daarop afgestemd kleurvoorstel ter nadere goedkeuring voorgelegd.

Voor de verdere uitwerking van het bouwplan geeft de commissie mee dat het inzichtelijk maken van de context essentieel is voor een goede beoordeling. Ten aanzien van de ontsluiting en eventueel vernieuwen van het hekwerk dient onderzocht te worden hoe de oorspronkelijke situering en ontsluiting was van de vier villa's aan het ronddeel.

De commissie vraagt een zo integraal mogelijk ontwerp voor villa en tuin, met een analyse van de opzet van de tuin en hoe de verschillende componenten daarin ruimtelijk werken.

11 Plein 1813 4

Wcie 20220209/202120270

Monument: het veranderen van het kantoor Plein 1813 4 door het uitvoeren van onderhouds- en restauratiewerkzaamheden, het vervangen van de lichtstraat en dakramen, het veranderen van de zij- en achtergevel door het wijzigen van de kozijnen en het gedeeltelijk vervangen van de erfafscheiding aan de voorzijde.

Akkoord

Eerder reeds heeft de commissie de voorstellen voor de restauratie van de monumentale villa op hoofdlijnen geaccordeerd. Met aangepaste en aanvullende informatie is gereageerd op de bezwaren tegen de aanpak van het dak.

Vervangen van het zinken dak is mogelijk en de voorgestelde nieuwe verdeling en detaillering is zorgvuldig. De wens om onder de daklichten werkruimte te realiseren en het trappenhuis van daglicht te voorzien is een logische aanleiding voor de ingreep. Het oplossen van de daklichten binnen de roevendetailering is passend. De erfafscheiding aan de straatzijde blijft ongewijzigd.

Voor wat betreft het schilderwerk krijgt de commissie graag nog een historisch kleurenonderzoek en een daarop afgestemd kleurvoorstel ter nadere goedkeuring voorgelegd.

Voor de verdere uitwerking van het bouwplan geeft de commissie mee dat het inzichtelijk maken van de context essentieel is voor een goede beoordeling. Ten aanzien van de ontsluiting en eventueel vernieuwen van het hekwerk dient onderzocht te worden hoe de oorspronkelijke situering en ontsluiting was van de vier villa's aan het rondeel.

De commissie vraagt een zo integraal mogelijk ontwerp voor villa en tuin, met een analyse van de opzet van de tuin en hoe de verschillende componenten daarin ruimtelijk werken.

Ten aanzien van wijzigingen in het monument geeft de commissie mee dat doorbraken door historische muren tot een minimum beperkt en goed onderbouwd moeten worden.

12 Prinsegracht 57 en Lage Nieuwstraat 56

Wcie 20220209/202120620

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning met kantoor en horecagelegenheid Prinsegracht 57 en Lage Nieuwstraat 56 tot woningen, kantoor en stallingsgarage.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie is positief over de voorgestelde opzet om de (niet monumentale) zaal te slopen en daarmee de oorspronkelijke 18^{de} eeuwse opzet - een pand aan de Prinsegracht en een aan de Lage Nieuwstraat en daartussen een groen binnenterrein - terug te brengen. De historische delen blijven in hoogte en structuur zo veel mogelijk behouden.

Voor wat betreft de voorgevel aan de Prinsegracht is de commissie van mening dat de nieuwe opzet kansen voor verbetering biedt. Deze gevel blijft als bestaand gehandhaafd. Aan de Lage Nieuwstraat wordt een parkeertoegang voorgesteld. Deze is in vormgeving passend bij de typologie en uitstraling van het pand.

De dakterrassen op de nieuwe delen achter de bestaande kappen en uit het zicht zijn voldoende geïntegreerd.

De achtergevelcompositie van het pand aan de Lage Nieuwstraat is echter nog niet in balans. Minerale steenstrips als gevelmateriaal beoordeelt de commissie als oneigenlijk voor dit Rijks beschermd stadsgezicht. Voor beide achtergevels geldt dat de asymmetrie in combinatie met de grote buitenruimtes nog niet overtuigt. Met name het niet aansluiten op muurdammen van de balkons aan de Lage Nieuwstraat-zijde is storend.

Wat het binnenterrein is en hoe je daar aan woont is nog ambigu: is het een collectieve groene tuin of een overdekt parkeerterrein. Tekeningen en impressies verschillen. Met name het terras op het parkeerdak is daarin nog niet overtuigend, evenmin de open gevel van het parkeren. Dit is voor een aantal woningen de enige zichtzijde.

Het slopen van de zaal en het terugbrengen van een tuintypologie wordt gewaardeerd. Om daar een kwalitatief hoogwaardige groene binnenwereld van te maken is een boom van een 1^e orde noodzakelijk en een overtuigende uitwerking van groen op dek en ter plaatse van de overgang dek naar tuin. Privacy schermen dienen vermeden te worden.

13 Prinsegracht 57 en Lage Nieuwstraat 56

Wcie 20220209/202120620

Monument: het veranderen van de woning met kantoor en horecagelegenheid Prinsegracht 57 en Lage Nieuwstraat 56 tot woningen, kantoor en stallingsgarage.

Niet akkoord

De commissie is positief over de voorgestelde opzet om de (niet monumentale) zaal te slopen en daarmee de oorspronkelijke 18^{de} eeuwse opzet - een pand aan de Prinsegracht en een aan de Lage Nieuwstraat en daartussen een groen binnenterrein - terug te brengen. De historische delen blijven in hoogte en structuur zo veel mogelijk behouden.

Voor wat betreft de voorgevel aan de Prinsegracht is de commissie van mening dat de nieuwe opzet kansen voor verbetering biedt. Deze gevel blijft als bestaand gehandhaafd. Aan de Lage Nieuwstraat wordt een parkeertoegang voorgesteld. Deze is in vormgeving passend bij de typologie en uitstraling van het pand.

De dakterrassen op de nieuwe delen achter de bestaande kappen en uit het zicht zijn voldoende geïntegreerd.

De achtergevelcompositie van het pand aan de Lage Nieuwstraat is echter nog niet in balans. Minerale steenstrips als gevelmateriaal beoordeelt de commissie als oneigenlijk voor dit Rijks beschermd stadsgezicht. Voor beide achtergevels geldt dat de asymmetrie in combinatie met de grote buitenruimtes nog niet overtuigt. Met name het niet aansluiten op muurdammen van de balkons aan de Lage Nieuwstraat-zijde is storend.

Wat het binnenterrein is en hoe je daar aan woont is nog ambigu: is het een collectieve groene tuin of een overdekt parkeerterrein. Tekeningen en impressies verschillen. Met name het terras op het parkeerdak is daarin nog niet overtuigend, evenmin de open gevel van het parkeren. Dit is voor een aantal woningen de enige zichtzijde.

Het slopen van de zaal en het terugbrengen van een tuintypologie wordt gewaardeerd. Om daar een kwalitatief hoogwaardige groene binnenwereld van te maken is een boom van een 1^e orde noodzakelijk en een overtuigende uitwerking van groen op dek en ter plaatse van de overgang dek naar tuin. Privacy schermen dienen vermeden te worden.

14 Scheveningseweg 371

Wcie 20220209/202120433

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning (penthouse) Scheveningseweg 371 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De dakopbouw is 14 jaar geleden getoetst aan de op dat moment geldende Welstandsnota en toen positief beoordeeld. De commissie toetst nu aan de huidige Welstandsnota.

Het voormalige kantoorgebouw is eerder deels getransformeerd naar appartementen. Een woning op de bovenste verdieping wordt uitgebreid met een dakopbouw met setback die wordt opgehangen aan een uitwendige staalconstructie.

Het gebouw wordt gekarakteriseerd door twee opvallende betonnen 'staanders' waaraan volumes zijn gehangen volgens het klassieke principe van dubbelhoge plint, middenbouw met subtiele insnoering en terug liggende topverdieping. De commissie beoordeelt de dakopbouw in relatie tot dit karakteristieke gebouw en in zijn samenhang met de omgeving.

Hoewel het gebouw in beginsel een opbouw kan verdragen, manifesteert de nu voorliggende dakopbouw zich te zeer als een zelfstandig object dat zich hecht aan het gebouw. De commissie mist daarbij een logische voortzetting vanuit het gebouw. Het gebouw bestaat uit zwevende volumes, terwijl de opbouw er - in disbalans met de compositie - als een object met poten op staat.

De commissie beoordeelt het autonome type als onvoldoende overtuigend voor dit daklandschap, onvoldoende voortkomend uit de bestaande volumeopbouw en kan daarom niet instemmen met het voorstel.

15 Spui 167 en 167A

Wcie 20220209/202111213

Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen (restaureren en renoveren) van de woning Spui 167 en de winkel Spui 167A tot winkel en 2 woningen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie sprak eerder reeds haar waardering uit voor de aanpak van het monument, maar zag nog enkele aandachtspunten waar met het voorliggende aangepaste voorstel goed op is gereageerd.

Zo is de dakgoot vervallen, evenals de aluminium deklijst. Ook is nu duidelijk aangegeven welke delen worden hersteld en welke vervangen.

Graag krijgt de commissie nog een kleurvoorstel voorgelegd, ondersteund door een historisch kleurenonderzoek.

16 Spui 167 en 167A

Wcie 20220209/202111213

Monument: het in- en uitwendig veranderen (restaureren en renoveren) van de woning Spui 167 en de winkel Spui 167A tot winkel en 2 woningen.

Akkoord

De commissie sprak eerder reeds haar waardering uit voor de aanpak van het monument, maar zag nog enkele aandachtspunten waar met het voorliggende aangepaste voorstel goed op is gereageerd.

In woning 2 blijft er meer wand tussen gang en slaapkamer behouden en in woning 1 is de keuken los van het rookkanaal voorgesteld. De dakgoot is vervallen, evenals de aluminium deklijst.

Ook is nu duidelijk aangegeven welke delen worden hersteld en welke vervangen.

Graag krijgt de commissie nog een kleurvoorstel voorgelegd, ondersteund door een historisch kleurenonderzoek.

17 Stationsplein 44

Wcie 20220209/202123375

Monument: het in pandig veranderen van het perrongebouw A van het station Den Haag Hollands Spoor, Stationsplein 44, door het maken van 3 constructieve doorbraken, het wijzigen van de installaties en het vervangen van systeemplafonds en vloer- en wandafwerkingen.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde constructieve doorbraken die de oorspronkelijke structuur voldoende afleesbaar houden. Zij beoordeelt de ingrepen niet als een aantasting van het monument.

18 Zuiderparklaan 2 en Loosduinsekade 359

Wcie 20220209/202122048

Bouwen: het veranderen en vergroten van de kerk Zuiderparklaan 2 en de woning Loosduinsekade 359 tot 36 woningen, het maken van extra bouwlagen op de aanbouw aan de achterzijde, het plaatsen van dakramen en het wijzigen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie haar waardering uitgesproken voor het behoud van het kerkgebouw door/en de transformatie naar wonen. De toen genoemde aandachtspunten zijn in de uitwerking naar het voorliggende bouwplan echter nog niet allemaal overtuigend opgelost.

De commissie kan instemmen met de dubbele opbouw aan de achterzijde, die door een subtiele setback, een passendere kleurstelling en een lamellen gevel minder zwaar en minder vlak is geworden.

Echter, de vensters in de kappen van de 'dakkapellen' aan de Loosduinsekade verstoren de robuustheid en de eenheid van het kerkgebouw. De nu geïntroduceerde Thermoduct elementen vormen een te grote verstoring van het strakke abstracte leien dak. De commissie vraagt om een oplossing voor de installaties die niet tot verstoringen op het dak leidt.

De inrichting van de buitenruimte rondom de kerk, het onderscheid tussen de privé buitenruimten aan het binnenterrein en de delen aan de straat én de hiërarchie tussen de voorgevel aan de Zuiderparklaan en de zijgevel aan de Loosduinsekade vragen een zorgvuldige uitwerking. De private buitenruimtes met naar buiten draaiende deuren aan de straatzijde passen niet bij de typologie van het kerkgebouw en tasten de monumentaliteit van het gebouw aan. Aan de achterzijde zijn private buitenruimtes als voorgesteld mogelijk, maar hier dient de collectieve ruimte met meer zorg te worden vormgegeven. Uitgewerkte bergingen horen daarbij.

Marianne Loof

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

