



HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 1

Gemeente Den Haag, 26 januari 2022

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 26 januari 2022.

Aert van der Goesstraat 10

Wcie 20220126/202120514

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Aert van der Goesstraat 10 door het plaatsen van 1 reclame-uiting (legalisatie).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het reclamebord, dat in dit geval voldoende gerelateerd is aan de achterliggende gevel.

Alkmaarsestraat 10, 12 en 12A

Wcie 20220126/202116864

Bouwen: het veranderen en vergroten van het hotel Alkmaarsestraat 10, 12 en 12A tot 13 woningen, het maken van een aanbouw met dakterras en balkons en het wijzigen van de indeling in de gevels.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie ingestemd met het ontwerp voor de transformatie van deze panden naar wonen, met uitzondering van de aanpassing van de entrees. Deze aanpassing is vervallen, de bestaande entrees blijven (uiterlijk) behouden.

Alkmaarsestraat 17

Wcie 20220126/202116255

Bouwen: het vergroten van de woning Alkmaarsestraat 17 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op 15 december 2021 heeft de commissie positief geadviseerd over het ontwerp van de extra bouwlaag. De aangepaste details zijn een passende uitwerking van dit ontwerp. Detail 02 komt echter niet overeen met het gevelontwerp. Het detail laat een bovenlicht dat in het gevelbeeld afwezig is. De detaillering dient nog aangepast te worden aan het gevelontwerp, dus zonder bovenlicht.

Anjelierstraat 21

Wcie 20220126/202118833

Bouwen: het vergroten van de woning Anjelierstraat 21 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de hoofdvorm en met de architectuur van de extra bouwlaag. Met een setback aan de voorzijde en een doorgezette gevel aan de achterzijde, ontstaat een toevoeging die in het straatbeeld de bestaande verhoudingen en de bestaande bebouwing herkenbaar houdt. De vormgeving is zorgvuldig uitgelijnd met de architectuur van de bestaande bebouwing, inclusief een interessante en passende reactie op de portiek. In de voorgevel van de opbouw verschijnen binnen de 'uitgelijnde breedte' balkonpuien die de functie van de dakopbouw als nieuwe beëindiging versterken. Bij deze functie past het abstracte, donker gekleurde hekwerk goed.

Dit ontwerp is leidend voor volgende dakopbouwen op deze architectonische eenheid.

Anton de Haenstraat 89

Wcie 20220126/202122874

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202101490/7955137 d.d. 03-06-2021 voor het veranderen van de woning Anton de Haenstraat 89 door het aan de achterzijde vergroten van verdieping 2, daarbovenop het plaatsen van een dakopbouw met dakterras aan de voorzijde, alsmede het plaatsen van een luifel bij de entree.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Eerder is voor dit pand een vergunning verleend voor het aan de achterzijde vergroten van de 2^e verdieping, het plaatsen van een dakopbouw met dakterras aan de voorzijde, en het plaatsen van een luifel bij de entree. Ten opzicht van het vergunde plan wordt nu geen dakopbouw, maar een groter dakterras met dakluik voorgesteld.

De commissie acht een groter dakterras goed mogelijk in dit Gemeentelijk beschermd stadsgezicht. Zij vraagt echter nog een kleine aanpassing. Met de voorgestelde afstand van het hekwerk aan de voorzijde kon de commissie al instemmen. Het terrashekwerk aan de linker- en achterzijde dient echter op meer afstand tot de rand te worden geplaatst. De commissie stelt een afstand van ca. 0,5 meter vanaf de rand voor, zoals eerder aan de linkerzijde bij het vergunde plan aangegeven.

Apeldoornselaan 266K

Wcie 20220126/202124376

Bouwen: het legaliseren van een kiosk Apeldoornselaan 266K.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de vormgeving van deze kiosk. De kiosk heeft de uitstraling van een container. Een schijnbaar willekeurig geplaatst object, in plaats van een onderdeel van de openbare ruimte, zoals andere kiosken in de directe omgeving en in de stad. Voor een goede inpassing is meer kwaliteit nodig.

Archimedesstraat 10

Wcie 20220126/202119158

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Archimedesstraat 10 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het pand met kap bevindt zich in een Rijksbeschermd stadsgezicht. Eerder kon de commissie al instemmen met de panelen op het linker- en rechter dakvlak, maar niet op de erker. De panelen op de dakvlakken zijn zichtbaar, maar door de uitvoering en kleurstelling niet storend in dit beschermd stadsgezicht. De panelen op de erker zijn aangepast en met een flauwe helling platter uitgevoerd, daarmee niet storend en akkoord.

Ary van der Spuyweg 5

Wcie 20220126/202123854

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Ary van der Spuyweg 5 door het plaatsen van een dakkapel in het voordakvlak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakkapel in het voordakvlak. Deze sluit in positionering en vormgeving voldoende aan bij de bestaande architectuur en is passend binnen het beschermd stadsgezicht.

Badhuisweg 64

Wcie 20220126/202120292

Bouwen: het veranderen van de woning Badhuisweg 64 door het dichtzetten van de loggia aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder is in beginsel ingestemd met het dichtzetten van de loggia aan de achterzijde. De aangepaste en aangevulde detaillering maakt het nieuwe gevelbeeld voldoende samenhangend.

Balistraat 110

Wcie 20220126/202123963

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Balistraat 110 door het vergroten van de uitbouw op de 3e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het vergroten van de dakkapel/dakuitbouw in het zijdakvlak. Een dakkapel dient een ondergeschikt element in de kap te zijn. Door de vergroting beslaat de dakkapel ruimschoots meer dan 1/3 van het dakvlak waardoor deze niet meer als ondergeschikt te zien is en daardoor niet passend is bij de bebouwing maar ook niet binnen het beschermd stadsgezicht.

Beeklaan 291

Wcie 20220126/202120489

Bouwen: het veranderen van de winkel Beeklaan 291 tot 2 woningen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de nieuwe indeling van de voorgevel, maar niet met de architectonische uitwerking daarvan. De aangevulde en aangepaste uitwerking is een verbetering, maar bevat tegenstrijdigheden en er mist informatie. De detaillering van de nieuwe voorgevel mist de plint en (het verschil tussen) de twee speklagen. Ook ontbreekt in de kleur- en materiaalstaat het gevelmateriaal van de voorgevel.

De overhoekse detaillering van de gezaagde steen – met een zichtbare, 'onwaarachtige' dikte van de gezaagde steen – beoordeelt de commissie als laagwaardig.

Met de wijzigingen aan de achterzijde heeft de commissie eerder ingestemd.

Blois van Treslongstraat 45

Wcie 20220126/202121921

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Blois van Treslongstraat 45 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie ingestemd met een dakopbouw met aan de voorzijde een dakschild. De toen genoemde aandachtspunten voor een betere inpassing/aansluiting zijn verwerkt.

De rechter zijgevel van de opbouw is nu ook uitgevoerd als dakschild, waarmee de dakopbouw de rechter beëindiging van het architectonische ensemble van vier panden vormt. De bekleding van de dakschilden met leien sluit aan bij de bestaande architectuur en past in de omgeving. Grijs stucwerk is voor de achtergevel en de wachtgevel een passende oplossing.

De drie dakkapellen in het voordakvlak, met een verticale vormgeving en gepositioneerd in lijn met de onderliggende gevel, voegen zich vanzelfsprekend in het gevelbeeld.

De keuze van materialen en kleuren en de toepassing daarvan is traditioneel en gerelateerd aan de bestaande bebouwing.

Boerenstraat 43

Wcie 20220126/202104558

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen van de winkel Boerenstraat 43 tot woning.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de vormgeving van de nieuwe woning, die de architectuur van de bestaande woning aan de rechter zijde als uitgangspunt neemt.

Belangrijk voor de uitwerking naar bouwplan is het precies kopiëren van alle details. De nu getekende details zijn te schematisch en wijken op bepalende onderdelen af. Als speciaal aandachtspunt benoemt de commissie de aansluiting op de bestaande bebouwing. De nieuwe woning wordt geen onderdeel van die bebouwing, de gevelindeling kan niet doorlopen, de woning zal altijd herkenbaar blijven als latere toevoeging. De commissie vraagt daarom een klein verkenning in het metselwerk ter plaatse van de aansluiting van de voor- en de achtergevel.

Buitenhof 21A

Wcie 20220126/202120495

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Buitenhof 21A door het verhogen van het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan nu instemmen met het voorstel. De dakkapellen zijn komen te vervallen. De daklichten in het dak zijn voldoende passend.

Buitenhof 21A

Wcie 20220126/202120495

Monument: het veranderen van de woning Buitenhof 21A door het wijzigen van de indeling en het verhogen van het dak.

Akkoord

De commissie kan nu instemmen met het voorstel. De dakkapellen zijn komen te vervallen. De daklichten in het dak zijn voldoende passend. De commissie constateert dat het vergroten van de openingen ter plaatse van de tweede verdieping is komen te vervallen.

Bunschotensestraat 39

Wcie 20220126/202115214

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Bunschotensestraat 39 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De eerdere opmerkingen over de hoofdvorm van de extra bouwlaag zijn verwerkt. Er is nu sprake van een overhoeks doorlopende dakschild aan de voorzijde en gemetselde gevels aan de achterzijde boven de bestaande terug liggende geveldelen. De zijgevel is nog altijd in spiegelbeeld getekend.

De detaillering heeft de commissie niet beoordeeld. De opbouw heeft geen plat dak, terwijl drie details een plat dak laten zien. De commissie bij het bouwplan om detaillering die een uitwerking is van dit dakopbouwontwerp. Daarbij vraagt zij opnieuw aandacht voor de dakkapellen die afwijken van die op de als aanwezige dakkapellen.

Capadosestraat 136

Wcie 20220126/202121947

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Capadosestraat 136 door het maken van een optopping met een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder beoordeelde de commissie de hoofdopzet reeds positief, maar had zij bezwaren ten aanzien van de architectonische uitwerking.

In het voorliggende voorstel is de dakkapel qua maat en raamindeling passend en levert bij herhaling een passende ritmiek. De pan kleur is rood en akkoord.

Aan de achterzijde is de bestaande situatie correct getekend. De setback is passend, evenals de gevelafwerking en -indeling.

Ook de detaillering is zorgvuldig, wat tot een passend geheel leidt.

Columbusstraat 213

Wcie 20220126/202123142

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Columbusstraat 213 door het maken van een constructieve doorbraak en het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde kozijnwijzigingen. De nieuwe profielen benaderen de bestaande profielen op voldoende wijze.

Copernicuslaan 63

Wcie 20220126/202124261

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Copernicuslaan 63 door het maken van een dakterras op bestaande uitbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met een dakterras op een uitbouw. Deze achtergevel is nog volledig intact. Deze terrassen komen nergens voor, en vormen daardoor een aantasting van het beschermd stadsgezicht en van de architectonische opzet van de achtergevel. Ook merkt de commissie op dat de bestaande balkons niet getekend zijn, en een zo een eindbeeld niet duidelijk wordt. Ook de terrasschotten aan weerszijde versterken de onwenselijke volume opbouw.

De Constant Rebecquestraat 6

Wcie 20220126/202103310

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning De Constant Rebecquestraat 6 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Eerder kon de commissie reeds met de hoofdopzet van deze dakopbouw instemmen, maar zij had nog enkele opmerkingen. In het voorliggende aangepaste plan is daar goed op gereageerd door de voorgevel uit te lijnen met de eerder geaccordeerde dakopbouwen op het blok. Aan de achterzijde wordt nu een setback voorgesteld. Dit beoordeelt de commissie als een verbetering. Het hekwerk wordt als het bestaande hekwerk uitgevoerd en is akkoord.

De Ruijterstraat 38

Wcie 20220126/202122550

Bouwen: het vergroten van de woning De Ruijterstraat 38 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder is aangegeven dat het toevoegen van een kap(deel), met een doorloop verbonden met de bestaande kappen, mogelijk is. De nu aangepaste vormgeving en aangevulde uitwerking benadert het eerder geaccordeerde totaalontwerp voor de transformatie van dit complex. Maar enkel beeldbepalende details wijken af, in het bijzonder de dakrand details. Een van het sterke en zorgvuldige totaalontwerp is enkel mogelijk wanneer zee precies wordt gekopieerd.

Dirk Hoogenraadstraat 18

Wcie 20220126/202122288

Bouwen: het vergroten van de woning Dirk Hoogenraadstraat 18 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uitbreiding van/toevoeging aan de kap aan de achterzijde. Zowel het uitsteken boven de bestaande kap als de vormgeving beoordeelt de commissie als een verstoring van de bestaande bebouwing. Met de bestaande schaal en architectuur heeft de toevoeging geen relatie. Het voorstel doorbreekt de samenhang en doet afbreuk aan de bijzondere kwaliteit van deze zijstraat.

Drijfriemstraat 88

Wcie 20220126/202113153

Bouwen (beginselaanvraag): Het slopen van een stallingsruimte Drijfriemstraat 88 en het ter plaatse oprichten van woongebouw met 4 appartementen met kenmerknummer.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie is gevraagd nogmaals te kijken naar de tekeningen van 24 mei 2021. Met dit voorstel kan de commissie niet instemmen. De nieuwbouw onttrekt zich aan de bestaande bebouwingsstructuur en -hiërarchie en aan het homogene architectuurbeeld. Een toevoeging daaraan – mits stedenbouwkundig mogelijk gemaakt – acht de commissie alleen mogelijk wanneer de nieuwbouw ondergeschikt is aan de structuur van drielaagse portiekblokken verbonden door een tuinmuur.

Eisenhowerlaan 47

Wcie 20220126/202123367

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Eisenhowerlaan 47 door het plaatsen van een toegangspoort.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plaatsen van de toegangspoort en het verhogen van de penanten. De penanten zijn te hoog. De gemetselde muren/ erfafscheidingen zijn onderdeel van een ensemble. Door de penanten te verhogen en de kenmerkende ronding te laten verdwijnen sluit het geheel niet meer aan binnen dit ensemble. De commissie vraagt om dit ensemble te bewaren. Ook vraagt zij de vormgeving van het hekwerk meer te laten aansluiten bij wat in dit beschermd stadsgezicht gebruikelijk is.

Exloostraat 144

Wcie 20220126/202121914

Bouwen: het vergroten van de woning Exloostraat 144 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord, met voorwaarde

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het pand maakt deel uit van 2 haaks op elkaar geplaatste korte bouwstroken, samen vormen zij een architectonisch ensemble. Het bouwplan stelt een 3^e bouwlaag voor op de van oorsprong uit 2 lagen bestaande strook.

In het aangepaste voorstel is aansluiting gezocht bij de architectuur en indeling van de 3^e verdieping van de andere strook. De commissie stemt hiermee in.

Zij wil nogmaals benadrukken dat de gevelsteen per pand wisselt en dat het voor het totale ensemble van belang is aan te sluiten bij de kleur en het verband van het bestaande metselwerk van dit betreffende pand.

Eerder is het verzoek gedaan de kleur en het materiaal van de wachtgevel te specificeren. Dit is niet aangegeven, daarom stelt de commissie 1 voorwaarde: de wachtgevel met stucwerk in de kleur RAL 7037 uit te voeren.

Fahrenheitstraat 265, 267 en 269 en Weimarstraat 364

Wcie 20220126/202119709

Bouwen/Cultuurhistorie: het splitsen van de bedrijfsruimte (winkel) Fahrenheitstraat 269 en Weimarstraat 364 tot 1 winkel aan de Weimarstraat 364 waarbij het winkeldeel gelegen aan de Fahrenheitstraat 269 wordt gesplitst en toegevoegd aan de bovenwoningen Fahrenheitstraat 265 en 267 waardoor 2 grondgebonden woningen ontstaan alsmede diverse interne en externe wijzigingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde gevelwijziging. Deze sluiting in indeling voldoende aan bij de bestaande gevelwand en in detaillering bij de bestaande architectuur.

Fahrenheitstraat 495

Wcie 20220126/202120393

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Fahrenheitstraat 495 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde dakopbouw. Deze is in hoofdvorm gelijk aan de naastgelegen dakopbouw en daardoor passend. De commissie constateert echter dat de detaillering niet gelijk getekend is. De ventilatieroosters aan de voorzijde zijn niet toegestaan in beschermd stadsgezicht, deze dienen verholen op gelost te worden. Ook lijkt bijvoorbeeld de dakrand niet gelijk getekend te zijn.

Fahrenheitstraat 636

Wcie 20220126/202120888

Bouwen: het vergroten van de woning Fahrenheitstraat 636 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de vormgeving van de dakopbouw nog altijd afwijkt van de eerder geaccordeerde opbouw op de rechter buurwoning, Fahrenheitstraat 638. Zowel aan de voor- als aan de achterzijde is sprake van beeldbepalende verschillen, waardoor een nieuwe samenhang van deze portiek onmogelijk wordt.

Fahrenheitstraat 711 tot en met 745

Wcie 20220126/202120536

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Fahrenheitstraat 711 tot en met 745 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen door kunststof kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de nieuwe kozijnen, ramen en deuren. De voorgestelde indeling en de profielen zijn gerelateerd aan de architectuur en een verbetering van enkele eerdere vervangingen.

Dit voorstel is leidend voor volgende vervangingen in dit appartementenblok om uiteindelijk weer een samenhangend, uniform gevelbeeld te bereiken.

Gedempte Gracht 405B

Wcie 20220126/202119843

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de supermarkt Gedempte Gracht 405b tot restaurant en een leegstaande (verhuurbare) ruimte, het wijzigen van de voorpui en het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de nieuwe puivulling aan de zijde van de Bezemstraat. De bestaande vierdeling blijft behouden. De wijziging van het gevelbeeld blijft beperkt tot het wisseling van de bewegende delen.

De verandering van de reclamevoering betreft de wisseling van de plaat van een bestaande lichtbak.

Gouverneurlaan 10

Wcie 20220126/202104322

Bouwen: het veranderen van de woning Gouverneurlaan 10 door het dichtbouwen van het balkon.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder is in beginsel ingestemd met het dichtzetten van het balkon, maar niet met de architectonische uitwerking. De nu voorgestelde uitwerking met terug liggende kozijnen en een terug liggende 'zijgevel' houdt de bestaande balkonstructuur herkenbaar. De toevoeging is daaraan ondergeschikt.

Goudenregenstraat 178

Wcie 20220126/202122548

Bouwen: het vergroten van de woning Goudenregenstraat 178 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie aangestuurd op een ten opzichte van het ensemble terughoudende dakopbouw, met setback en in een afwijkende materialisering en met in ieder geval aan de voorzijde gevelopeningen met een eigen ritmiek. Hoewel de commissie ziet dat er met het voorliggende voorstel getracht is te reageren op de eerder gemaakte opmerkingen, concludeert de commissie dat het voorstel nu te weinig relatie heeft met de onderliggende hooggewaardeerde architectuur.

Dit is een ontwerp-opgave die iets anders vraagt dan een standaard benadering. Zij adviseert derhalve een collegiaal overleg.

Groenewegje 123

Wcie 20220126/202118130

Monument: het veranderen van de woning Groenewegje 123 door het veranderen van de trappen en trapgaten.

Akkoord

De commissie waardeert de aandacht voor het monument. Zij kan instemmen met de interne wijzigingen, met uitzondering van het (deels) verwijderen van het rookkanaal en de aanpassing van de restanten van de oorspronkelijke binnenplaats.

De nieuwe entreehal en de nieuwe trap voegen zich vanzelfsprekend binnen de structuur van het pand. De huidige positie van de trap en de trap zelf zijn niet historisch. De nieuwe positie maakt gebruik van een al aanwezige raveling in de verdiepingsvloeren, de nieuwe trap is een logische invulling hiervan.

De wijzigingen in de plattegrond van de aanbouw van de begane grond en de eerste verdieping en van het achterste deel van de tweede verdieping hebben geen negatieve invloed op het pand.

Het rookkanaal blijft nu bestaan.

Ook het penant op de oorspronkelijke binnenplaats zal blijven bestaan. De historisch waardevolle structuur blijft zo voldoende in stand.

Grote Marktstraat 15

Wcie 20220126/202123872

Bouwen: het veranderen van de voor- en zijgevel van de horeca-inrichting Grote Marktstraat 15 door het plaatsen van 3 zonneschermen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota .

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. De voorgestelde zonwering onder de luifel, in de vorm van een uitvalscherp vormt nog een storend element op de gevel. De zonwering onttrekt de luifel nog steeds aan het zicht. Door de optelling van luifel en zonnenscherm ontstaat er een rommelig en onwenselijk gevelbeeld.

Grote Marktstraat 48-54

Wcie 20220126/202122858

Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen van de winkel Grote Marktstraat 48-54 door het plaatsen van ventilatiekanalen en het maken van constructieve voorzieningen in het bestaande trappenhuis en het verplaatsen van een bestaande luchtbehandelingskast, het plaatsen van een technische ruimte en een nieuwe koelmachine met bijbehorende constructieve voorzieningen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde verplaatsing en uitbreiding van de bestaande installatie. De positie op het dak van een tweelaags volume in de binnenhof, omringd door hogere bebouwing, heeft geen invloed op het gevelbeeld of het straatbeeld.

Hanenburglaan 339 tot en met 375

Wcie 20220126/202116918

Bouwen: het veranderen van het centrum Jeugd en Gezin Hanenburglaan 339, de woning Hanenburglaan 363, het kantoor Hanenburglaan 373 en de bedrijfsruimte Hanenburglaan 375 tot 7 appartementen en een garagebox.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota_Cultuurhistorie.

De commissie constateert dat de wijzigingen ten opzichte van het door haar op 1 december enthousiast geaccordeerde ontwerp een garagedeur in plaats van woonpui een de rechter zijde en aan de linker zijde twee puien die ongewijzigd blijven zijn.

De garagedeur sluit aan bij de andere nieuwe puien en doet mee in de samenhang van de plint. Dat de linker twee puien ongewijzigd blijven is jammer. Een latere aanpassing van deze puien moet gelijk zijn aan de nu geaccordeerde nieuwe puien.

Herenstraat 10A, 10B en 10C

Wcie 20220126/202009157

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woningen Herenstraat 10A, 10B en 10C door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

In heroverweging kan de commissie instemmen met de nieuwe kozijnen en ramen op de verdiepingen. De indeling volgt de bestaande situatie, de detaillering is een passende benadering daarvan. De details hebben voldoende diepte en komen zo dicht bij de oorspronkelijke schuifvensters. De verschillen daarmee, in het bijzonder ter plaatse van de wisseldorpel, worden door de donkere kleur van de ramen minder opvallend.

De commissie ziet twee kleuren genoemd voor de kozijnen. Zij gaat ervan uit dat voor alle kozijnen worden uitgevoerd in het kleurnummer dat bij de detailtekeningen staat: RAL 9001.

Hoge Nieuwstraat 8 / Lange Voorhout 7

Wcie 20220126/202120718

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Hoge Nieuwstraat 8 (en Lange Voorhout 7) door het plaatsen van een koelunit op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met een installatie op het dak van het niet monumentale deel van dit kantoorgebouw. Zij kan echter niet instemmen met de nu voorgestelde positie op het hoogste dakvlak, waar de installatie onnodig opvallend zal zijn. De commissie vraagt plaatsing op een lager deel van het dak.

Hugo de Grootstraat 2

Wcie 20220126/202119987

Bouwen: het veranderen en vergroten van de garage Hugo de Grootstraat 2 door het maken van een opbouw op de atelierruimte, een dakterras en het plaatsen van een lichtstraat aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de vormgeving van de toevoegingen aan de achterzijde van het hoofdvolume. Zowel de reconstructie van het achterhuis, als het terras, als het daklicht voegt zich vanzelfsprekend naast/tussen de bestaande bebouwing.

Het achterhuis – een bouwlaag met een kap bovenop de bestaande eenlaagse uitbouw – reconstrueert een deel van een verdwenen historische situatie. De voorgestelde vormgeving is overtuigend, zowel op zichzelf als in de context. Materialen, detaillering en kleuren volgen de bestaande bebouwing. De commissie is benieuwd naar de pironnen en ziet een voorstel daarvoor graag op een later moment.

Het dakterras maakt logisch gebruik van het platte dak, blijft van de randen waardoor de bestaande bebouwingsstructuur bepalend blijft en wordt voorzien van een hekwerk dat aansluit bij het terras van het hoofdvolume.

Ook de lichtstraat achter in het dak van de bestaande eenlaagse uitbouw voegt zich natuurlijk in het geheel door gebruik te maken van de bestaande opstanden. De vormgeving in zink is geëigend voor een lichtstraat bij deze architectuur.

Isingstraat 14

Wcie 20220126/202120096

Bouwen: het veranderen van de woning Isingstraat 14 door het maken van een extra bouwlaag met 2 woningen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de hoofdvorm en de vormgeving van de extra bouwlaag. Een kapverdieping met aan drie zijden een dakschild, aan de vierde zijde een wachtgevel om een volledige extra bouwlaag te kunnen realiseren, is een passende oplossing. De aangepaste indeling van de voorgevel met twee gelijke dakkapellen is goed gerelateerd aan de architectuur van dit blok en de omgeving. Ook draagt deze indeling bij aan de samenhang van een uiteindelijk volledige extra bouwlaag.

De pragmatische indeling van de achtergevel is in dit geval mogelijk.

De voorgestelde detaillering is overtuigend en maakt een samenhangend geheel van bestaande en nieuw. De commissie constateert dat in de detailtekeningen een hellingshoek van 70 graden is beschreven, maar niet getekend. Het akkoord van de commissie betreft een kapverdieping met aan drie zijden een gelijke hellingshoek van 70 graden.

Jan Muschlaan 186

Wcie 20220126/202112145

Bouwen: het vergroten van de woning Jan Muschlaan 186 door het plaatsen van een uitbouw op het bestaande dakterras aan de achterzijde en aan de zijkant.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat een van de twee uitbouwen is komen te vervallen. De hoofdvorm sluit nu aan bij de uitbouw op de andere hoek van het blok. De vormgeving wijkt echter nog steeds af, van de eerdere uitbouw én van de architectuur van het blok. Het gaat daarbij om het gevelontwerp en de architectonische uitwerking, in het bijzonder de materiaalkeuze.

Jan van der Heijdenstraat 5C

Wcie 20220126/202122440

Bouwen: het veranderen van de woning Jan van der Heijdenstraat 5C door het maken van een extra bouwlaag ten behoeve van een zelfstandige woning met dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemde eerder al in met de hoofdvorm van de dakopbouw en kan nu ook instemmen met de architectonische uitwerking.

De boeiboorden van de dakkapellen zijn verfijnder gedetailleerd. De boeidelen zijn met de juiste profilering en in hout uitgevoerd. De aluminium daktrim is vervangen door een zinken kraal. De onderdorpel bij detail 3 is als gevraagd uitgevoerd als een keramische raamdorpel zoals ook in de onderliggende architectuur.

Johan van Oldenbarneveltlaan 32

Wcie 20220126/202119666

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Johan van Oldenbarneveltlaan 32 door het wijzigen van de voor- en achtergevel, het plaatsen van een torenspits, het maken van constructieve doorbraken en het plaatsen van een fietsenberging in de voortuin.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de fietsenberging en met de uitbreidingen aan de achterzijde. Deze zijn zorgvuldig in architectonische uitwerking, materiaalkeuze en detaillering.

Hoewel de commissie het verdwijnen van de afgeronde erker met terras betreurt, kan zij instemmen met de voorgestelde volumeopbouw op de verdiepingen en met de herintroductie van de torenspits. Ook de pui op de begane grond is akkoord.

Echter op onderdelen beoordeelt de commissie het voorstel negatief. Zo mist zij in het nieuwe voorgevelvoorstel de openheid van de voormalige balkon-verdieping en beoordeelt zij de dakrand als atypisch voor deze architectuur.

Ten aanzien van de detaillering merkt zij op dat een aluminium lekprofiel bij deze architectuur oneigenlijk is en mist de detaillering van de vensters en deuren op de eerste verdieping. Zij geeft mee dat er in de oorspronkelijke architectuur een verschil bestaat tussen de detaillering van vensters en deuren – wisseldorpel versus vast half - en vraagt om hier in het nieuwe voorstel rekeningen mee te houden.

Ook dient de uitbreiding aan de achterzijde gedetailleerd te worden. Verder is de detaillering zorgvuldig en passend.

Met het groendak en de zonnepanelen op het dak kan de commissie instemmen.

De cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht worden met het voorstel gerespecteerd.

Kanaalweg 16

Wcie 20220126/202122310

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van de woning Kanaalweg 16 door het vernieuwen van de serre aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Het wijzigen en vergroten van de uitbouw is a-typisch voor deze architectuur. De gekozen vormgeving sluit eveneens op geen enkele wijze aan op de bestaande architectuur en vormt daardoor een aantasting van de woning en het achtererfgebied.

Katwijkstraat 139

Wcie 20220126/202110758

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Katwijkstraat 139 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het beginselplan wordt getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de nu voorgestelde hoofdvorm van de dakopbouw, terug liggend aan de voorzijde, met een dakschild aan de linker zijde en doorgezet vanuit de bestaande achtergevel. Voor dit hoekpand en voor de aansluiting op/van volgende dakopbouwen op deze architectonische eenheid is dit een goede oplossing.

Voor de uitwerking naar bouwplan vraagt de commissie aandacht voor de bekleding van het dakschild (in de directe omgeving wordt bij deze architectuur natuurleien toegepast) en de detaillering van de overgangen van gevel naar dak (in de directe omgeving worden bij deze architectuur boeidelen en windveren toegepast). Daarnaast vraagt de commissie een abstractere kozijnindeling aan de voorzijde.

Kepplerstraat 255 tot en met 263B

Wcie 20220126/202122062

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woningen Kepplerstraat 255 tot en met 263B door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen let op nr. 261A doet niet mee zie tekeningen!.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie constateert dat de vervanging van de kozijnen en ramen van het rechter pand is vervallen.

De commissie kan instemmen met de nieuwe kozijnen en ramen in het linke pand, voor wat betreft de vensters. Indeling en detaillering volgen de bestaand – niet oorspronkelijke – vensters, de wijziging is de toevoeging van draaiende delen. Detaillering van de erker ontbreekt. De vervanging van (delen van) de erker kan de commissie daarom niet beoordelen.

Kepplerstraat 300A

Wcie 20220126/202122299

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de opslagruimte Kepplerstraat 300A tot woning.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van glas in de bestaande garagedeuren aan de voorzijde. Deze wijziging is niet storend binnen het beschermd stadsgezicht.

Koninginnegracht 55B en C

Wcie 20220126/202108131

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Koninginnegracht 55B met een uitbreiding ter plaatse van het balkon en het realiseren van een balkon Koninginnegracht 55C op de onderliggende uitbreiding.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde aanpak van de achterzijde van dit pand. De hoofdopzet is een duidelijke tweedeling in een smalle beuk en een brede beuk en de brede beuk heeft een passende serre-achtige uitstraling. Het vervallen van het pandbrede terras op de derde verdieping draagt bij aan die helderheid.

Voor de uitwerking naar bouwplan is een betere vormgeving van de hoofdopzet nodig. Bijvoorbeeld het verticaal doorlopen van de smalle beuk, een gestapelde serre-achtige brede beuk en een ontwerp dat past bij de architectuur van het pand, met een kwaliteit die past in de omgeving.

Koninginnegracht 55B en C

Wcie 20220126/202108131

Monument (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Koninginnegracht 55B met een uitbreiding ter plaatse van het balkon en het realiseren van een balkon Koninginnegracht 55C op de onderliggende uitbreiding.

Akkoord

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde aanpak van de achterzijde van het monument. De hoofdopzet is een duidelijke tweedeling in een smalle beuk en een brede beuk en de brede beuk heeft een passende serre-achtige uitstraling. Het vervallen van het pandbrede terras op de derde verdieping draagt bij aan die helderheid.

Voor de uitwerking naar bouwplan is een betere vormgeving van de hoofdopzet nodig. Bijvoorbeeld het verticaal doorlopen van de smalle beuk, een gestapelde serre-achtige brede beuk en een ontwerp dat past bij de architectuur van het pand, met een kwaliteit die past in de omgeving.

Koningsplein 7

Wcie 20220126/202123153

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Koningsplein 7 door het maken van een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan zich geen dakterras voorstellen boven op deze kap. Een dakterras is een wezensvreemd element op dit hellend dakvlak en ontkent elke vorm hiervan en daardoor niet wenselijk.

Afgezien daarvan is de woning gelegen aan een plein, waardoor het dakterras vanaf grote afstand zichtbaar is.

Dit dakterras vormt een ernstige aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Laan van Meerdervoort 289

Wcie 20220126/202120981

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de winkel met woning Laan van Meerdervoort 289 door het vervangen van een kozijn op de 2e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het nieuwe kozijnen met boven- en onderraam op de tweede verdieping van de voorgevel. De indeling en de detaillering verwijzen naar het oorspronkelijke schuifvenster, geven het venster weer schaal en diepte en verbeteren zo het gevelbeeld.

Laan van Meerdervoort 492B

Wcie 20220126/202122787

Bouwen/Cultuurhistorie: het verbreden van de deur in de tuinmuur van de als kantoor in gebruik zijde winkel met woning Laan van Meerdervoort 492B.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het verbreden van de deur in de tuinmuur. Dit heeft geen negatieve gevolgen voor het beschermde stadsgezicht.

Lange Vijverberg 9C

Wcie 20220126/202120111

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Lange Vijverberg 9C door het maken van een daklicht.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan constateert dat het daklicht verkleind is, echter nog steeds te groot. Het een daklicht is nog steeds te ingrijpend in dit dak. Dit heeft nog steeds een te grote negatieve invloed op het monument. De commissie kan zich binnen het vlak waar nu grind ligt überhaupt geen daklicht voorstellen.

Lange Vijverberg 9C

Wcie 20220126/202120111

Monument: het veranderen van de woning Lange Vijverberg 9C door het maken van een daklicht.

Niet akkoord

De commissie kan constateert dat het daklicht verkleind is, echter nog steeds te groot. Het een daklicht is nog steeds te ingrijpend in dit dak. Dit heeft nog steeds een te grote negatieve invloed op het monument. De commissie kan zich binnen het vlak waar nu grind ligt überhaupt geen daklicht voorstellen.

Lange Voorhout 7

Wcie 20220126/202120717

Monument: het in pandig veranderen van het kantoor Lange Voorhout 7 (en Hoge Nieuwstraat 8).

Akkoord

De commissie adviseert positief over de interne wijzigingen die zich goed verhouden tot de monumentale waarden van het pand.

De toevoegingen – een tourniquet achter de entree, enkele scheidingswanden en in het souterrain een tweetal puien die twee gewelven afscheiden – reageren op de structuur van het pand, houden die beleefbaar en hebben daarop geen negatieve invloed. Hetzelfde geldt voor de nog aanwezige monumentale afwerkingen die onaangetast blijven.

De aanpak van de gevelopening is zorgvuldig. De voorzetbeglazing is goed ingepast, houdt de aanwezige interieurafwerking zichtbaar en bruikbaar en heeft op het gevelbeeld geen invloed.

De commissie beoordeelt de nieuwe installatie op het dak (tekening N-107) als onderdeel van aanvraag 202120718.

Laurierstraat 72

Wcie 20220126/202118295

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Laurierstraat 72 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie reeds instemmen met de opzet, maar niet met de positie van de dakramen in het voorschild. Daar is nu voldoende op gereageerd door de drie vensters symmetrisch in het schild voor te stellen, wat bij herhaling een regelmatige verdeling geeft. De achtergevel is nu voldoende in balans en de opgemetselde schoorstenen zullen bij herhaling een fraaie ritmiek geven.

De steenstrip is gespecificeerd en akkoord. Wel vraagt de commissie om voor de uitwerking naar bouwplan ook de pankleur en kaphelling te specificeren - overeenkomstig eerdere initiatieven in de straat - en de wachtgevel een stofgrijze kleurstelling te geven.

Leuvensestraat 40

Wcie 20220126/202124243

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Leuvensestraat 40 door het plaatsen van een 2 laagse aanbouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de vervanging en uitbreiding van de bestaande uitbouw aan de achterzijde van de woning. Zij spreekt haar waardering uit voor de manier waarop de nieuwe aanbouw reageert op en gebruik maakt van de specifieke situatie. De oorspronkelijke bebouwing blijft herkenbaar, de aanbouw schuift als het ware uit de oorspronkelijke omkadering en trapt af naar de tuin.

De zorgvuldige architectonische uitwerking maakt de aanbouw een herkenbare toevoeging, maar zorgt tevens voor een samenhangend geheel van bestaand en nieuw. Ook de onderdelen in de buitenruimte dragen daaraan bij.

Martinus Nijhoffweg en Erasmusweg (Lof Erasmusveld Fase 1)

Wcie 20220126/202111363

Bouwen: het bouwen van 43 woningen op het terrein tussen Martinus Nijhoffweg en Erasmusweg, het plaatsen van erfafscheidingen en het aanleggen van een in- of uitrit naar de Martinus Nijhoffweg (Lof Erasmusveld Fase 1).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de aanvullingen/aanpassingen, waarmee aan de op 3 november 2021 verwoorde voorwaarden is voldaan.

Martinus Nijhoffweg en Erasmusweg (Lof Erasmusveld Fase 2, bouwnummers 44 t/m 74 en 115 t/m 139)

Wcie 20220126/202111366

Bouwen: het bouwen van 56 woningen op het terrein gelegen tussen Martinus Nijhoffweg en Erasmusweg (Lof Erasmusveld Fase 2, bouwnummers 44 t/m 74 en 115 t/m 139) en het plaatsen van erfafscheidingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de aanvullingen, waarmee aan de op 3 november 2021 verwoorde voorwaarden is voldaan. Ook over de voorgestelde vlonders aan de noordwestzijde van deze fase adviseert de commissie positief. Zij vormen een passende overgang van tuin naar water.

Martinus Nijhoffweg en Erasmusweg (Lof Erasmusveld, bouwnummers 75 t/m 114)

Wcie 20220126/202111384

Bouwen: het bouwen van 40 beneden- en bovenwoningen op het terrein tussen Martinus Nijhoffweg en Erasmusweg en het plaatsen van erfafscheidingen (Lof Erasmusveld Fase 3, bouwnummers 75 t/m 114).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de aanvullingen/aanpassingen, waarmee aan de op 3 november 2021 verwoorde voorwaarden is voldaan.

Newtonstraat 517 en 519

Wcie 20220126/202112114

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woningen Newtonstraat 517 en 519 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

In heroverweging kan de commissie instemmen met een hoofdopzet met enkel aan de voorzijde een dakschild, versie B-1. Ofschoon het portiekblok een duidelijk eigen architectonische eenheid is, hoort het in de doorlopende straatwand bij de bebouwing aan de linker zijde. Het pand rechts is de echte uitzondering.

Voor de uitwerking naar bouwplan zijn de voorgevel de bekleding van het dakschild en de detaillering van de lijst daarboven belangrijk. Ook vraagt de commissie aandacht voor de dakkapellen. Een combinatie van dakkapellen en dakvensters is in beginsel mogelijk. De nu getekende indeling van het dakschild heeft geen samenhang met de onderliggende bestaande bebouwing. Ook de dakkapellen op zichzelf onttrekken zich aan de architectuur(stijl) van de bestaande bebouwing.

De indeling van de achtergevel van de dakopbouw is passend boven de bestaande achtergevel. Belangrijk voor een goede samenhang van bestaand en nieuw is de verdere uitwerking.

De vormgeving van het hekwerk van het terras aan de achterzijde is onduidelijk. Dit hekwerk dient een kopie te zijn van de bestaande, onopvallende hekwerken op de eerste en tweede verdieping.

Nicolaas Tulpstraat 57

Wcie 20220126/202123200

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Nicolaas Tulpstraat 57 door het dichtzetten van het balkon aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie constateert dat "het dichtzetten van het balkon aan de achterzijde" een uitbouw van de onvolledige derde bouwlaag is. In de bestaande situatie is een dakschild aanwezig, terug liggend van de achtergevel van de eerste twee bouwlagen. Dit dakschild bevindt zich tussen rechte gevels, ook terug liggend.

Een uitbouw is in beginsel mogelijk en ook een uitbouw die voorbij de naastgelegen gevels gaat. Daarbij dient gekozen te worden of de uitbouw een daktoevoeging blijft, op enige afstand van de dakrand, of een onderdeel van de achtergevel wordt. Nu loopt de uitbouw tot aan de gevel, maar heeft de uitstraling van een toevoeging. De commissie vraagt een keuze en een daarbij passende vormgeving.

Noordeinde 101B

Wcie 20220126/202114380

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de bovenwoning Noordeinde 101B.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de op 1 december 2021 negatief beoordeelde dakkapel op het achterdakvlak vervalft.

De dakkapel is het linker zijdakvlak is niet aangepast. Met de positie en de maat van deze kapel heeft de commissie eerder ingestemd. Zij blijft van mening dat de rijke vormgeving van de dakrand van de dakkapel atypisch is en vraagt een neutrale vormgeving, passend bij het ondergeschikte karakter van deze dakkapel. Een aangepast dakranddetail ziet de commissie graag ter nadere goedkeuring voorgelegd.

De nu voorgestelde dakkapellen in het voordakvlak zijn voldoende ondergeschikt. Zowel in het dakvlak als ten opzichte van de kroonlijst zijn de drie kapellen nu duidelijke toevoegingen, elementen die de hoofdvorm van het pand beeldbepalend laten. Ook de vormgeving is voldoende ondergeschikt en passend in het gevelbeeld.

Noordwal 484

Wcie 20220126/202119423

Bouwen: het in- en uitwendig veranderen van de woning Noordwal 484 tot 2 woningen door het bouwen van een extra bouwlaag met 1 woning.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie zich het voorgestelde hoofdvolume voorstellen maar stemde zij niet in met de architectonische uitwerking.

De commissie kan niet instemmen met het voorliggende aangepaste ontwerp. De verhoudingen in de voor- en achtergevels zijn zoek zowel in de gevels an sich als in relatie tot de bestaande gevelwand aan de Noordwal.

Nunspeetlaan 197

Wcie 20220126/202113068

Bouwen: het vergroten van de woning Nunspeetlaan 197 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie zich een dakopbouw op deze woning voorstellen en onderschreef zij de voorgestelde hoofdvorm van een schild met dakramen. Zij kon echter niet instemmen met de architectonische uitwerking. Hoewel in het voorliggende ontwerp stappen zijn gezet kan de commissie er niet mee instemmen.

Het mogelijk toekomstig totaalbeeld toont aan dat de nieuwe positie en de afmetingen van de dakramen het gewenste evenwichtige beeld opleveren. De dakramen “treinen” per pand op regelmatige afstand van elkaar.

De commissie kan niet instemmen met de compositie van de achtergevel. Zij kan zich een eigentijdse vormgeving voorstellen of een ontwerp waarin wordt gerelateerd aan de onderliggende bestaande architectuur. Hoewel het voorstel lijkt te relateren aan de onderliggende architectuur door hiermee uit te lijnen levert het geen overtuigende beëindiging van het bouwblok op. Het voorstel is bovendien moeilijk te beoordelen omdat de verhoudingen niet kloppen.

Op het niveau van de detaillering constateert de commissie dat het boeiboord nog steeds te grof is gedetailleerd en tevens niet is gemaatvoerd. De commissie beoordeelt de kozijn detaillering nog als te vlak en vraagt om deze meer negge te geven. Tot slot vraagt de commissie aandacht voor de specificatie van alle kleuren in kleurcodes, onder andere de kleuren van het hekwerk en het boeiboord zijn niet inzichtelijk evenals de specificatie van de pan. De commissie vraagt om de steenstrips nader te specificeren. Een keramische steenstrip, in formaat, kleur, voeg en metselverband gelijk aan de onderliggende bestaande architectuur is voorstelbaar.

Ockenburghstraat 41

Wcie 20220126/202115616

Bouwen: het plaatsen van een bloemenkiosk aan de Ockenburghstraat 41 (legaliseren).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de vormgeving van de kiosk. De uitstraling van een tuinhuis acht de commissie niet passend voor een object in de openbare ruimte.

Oranjestraat 2

Wcie 20220126/202116750

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de reeds verleende vergunning met kenmerk 201710880/6600489 d.d. 22-01-2018 voor het in- en uitwendig veranderen van de winkel Oranjestraat 2 in een winkel met 2 woningen. De wijzigingen betreffen het toevoegen van de best. zolderverdieping, het wijzigen van de zijgevel, het aanbr. van dakkapellen en doorbraken.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakkapellen in de beide dakvlakken. Deze zijn voldoende ondergeschikt en laten de kap als zodanig goed herkenbaar. Ook de vormgeving is passend.

De commissie constateert dat de kozijnen niet wijzigen ten opzichte van het verleende.

Oranjestraat 2

Wcie 20220126/202116750

Monument: het gewijzigd uitvoeren van de reeds verleende vergunning met kenmerk 201710880/6600489 d.d. 22-01-2018 voor het in- en uitwendig veranderen van de winkel Oranjestraat 2 in een winkel met 2 woningen. De wijzigingen betreffen het toevoegen van de best. zolderverdieping, het wijzigen van de zijgevel, het aanbr. van dakkapellen en doorbraken.

Niet akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakkapellen in de beide dakvlakken. Deze zijn voldoende ondergeschikt en laten de kap als zodanig goed herkenbaar. Ook de vormgeving is passend.

De commissie constateert dat de kozijnen niet wijzigen ten opzichte van het verleende.

Oudemansstraat 383

Wcie 20220126/202122383

Bouwen: het vergroten van het pand Oudemansstraat 383 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder beoordeelde de commissie de opzet reeds positief, maar had zij nog enkele opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking.

Met het voorliggende aangepaste voorstel is daar goed op gereageerd. De dakkapellen zijn verkleind en leveren in positionering nu een passende ritmiek bij herhaling. Ook is de beëindiging van het schild nu met een pan, de ventilatie verholten opgelost, zijn de zijwangen van zink, de kozijnen geprofileerd en de kleuren akkoord.

Paulus Buijsstraat 25A

Wcie 20220126/202200280

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Paulus Buijsstraat 25A door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. De dakkapel heeft geen enkele relatie met de architectuur van deze woning of het blok waar deze woning een onderdeel van is. Hierbij gaat het om de typologie, de maat en de vormgeving.

Pieter Pauluspad ongenummerd (Stichting Atlantikwall Museum Scheveningen)

Wcie 20220126/202014339

Bouwen (beginselaanvraag): het realiseren van een mindervaliden entree voor de WN67, de restauratie van het ventilatiesysteem, de herontwikkeling en verduurzaming van het uitkijkpunt en de restauratie van de luchtuitkijkpost, de Fluwa, ter hoogte van Pieter Pauluspad ongenummerd (Stichting Atlantikwall Museum Scheveningen).

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de wijzigingen ten opzichte van het door haar op 14 juli 2021 geaccordeerde beginselplan de vormgeving van de toegang van de bunker is, glooiende keermuren en een lager hekwerk. Deze wijzigingen beoordeelt de commissie als een verbetering van het voorstel.

Pletterijstraat 162

Wcie 20220126/202120050

Bouwen: het vergroten van de woning Pletterijstraat 162 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op 12 januari 2022 heeft de commissie details benoemd die nog ontbraken in de uitwerking van de dakopbouw. De detaillering van de kozijnen, ramen en deuren –

inclusief roeden en het hekwerk van het rans balkon – komt nu overeen met de geveltekeningen.

Prinsegracht 180A

Wcie 20220126/202121102

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Prinsegracht 180A door het maken van een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met een dakterras achter de opgemetselde dakopstand aan de achterzijde van het pand. Echter, de uitvoering van het privacy scherm in de zijgevel beoordeelt zij door de atypische uitvoering en de ad hoc constructie als een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Zij acht een houten scherm denkbaar, maar dan in een vormgeving die passend is in deze historische context - geschilderde verticale delen - en met een geïntegreerde constructie waardoor een samenhangend gevelbeeld ontstaat.

Prinsevinkenpark 17E

Wcie 20220126/202005894

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Prinsevinkenpark 17E door het plaatsen van een zonnescherm.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de nu voorgestelde zonwering. Het knikarmscherm tegen de onderzijde van het bovenliggende balkon volgt het type zonwering dat elders in de gevel voor buitenruimtes wordt toegepast. Hiermee blijven de opzet en de samenhang van de gevel helder. Ook de kleur van het frame en de kleur van het doek, gelijk aan de aanwezige zonwering, dragen daaraan bij.

Raamweg 15 en 16

Wcie 20220126/202122536

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de vergunning met kenmerk 202106667/8016002, d.d. 06-08-2021 voor het veranderen van de kantoren Raamweg 15 en 16 tot 33 woningen welke wijziging bestaat uit het veranderen tot 35 woningen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de wijziging ten opzichte van het door haar op 30 juni 2021 geaccordeerde voorstel het uitbouwen van de kap van het linker bouwdeel is. Daarnaast ziet de commissie enkele wijzigingen in de voorgevel.

Het uitbouwen van de kap – het doortrekken tot aan de achtergevel – acht de commissie in beginsel mogelijk. Hierbij is het getrouw kopiëren van de bestaande detaillering belangrijk, zodat een nieuw geheel kan ontstaan. De detaillering van de overgang van schuin naar plat dak wijkt af van bestaand. Detaillering van de aansluiting van het nieuwe achterdakschild op de achtergevel ontbreekt.

Met de aanpassing van de ramen in de voorgevel kan de commissie instemmen. Op het totaalbeeld van de gevel heeft deze ingreep geen negatieve invloed. De commissie maakt bezwaar tegen de postkasten die zij beoordeelt als een verstoring/verrommeling van het gevelbeeld.

Rijswijkseweg 211, 211A en 213

Wcie 20220126/202119912

Bouwen: het wijzigen van de winkel Rijswijkseweg 213 naar 3 woningen, het veranderen van de indeling van de woningen Rijswijkseweg 211 en 211A op de 1e en 2e verdieping, het uitbreiden van de 1e verdieping aan de achterzijde t.b.v. 1 woning, alsmede het realiseren van een extra bouwlaag t.b.v. 2 nieuwe woningen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie acht een dakopbouw op deze woning voorstelbaar maar kan met de voorgestelde opzet niet instemmen.

Op nummer 235 op hetzelfde bouwblok is een dakopbouw reeds door de commissie geaccordeerd en tevens vergund. Dit plan is in hoofdopzet en materiaaltoepassing leidend voor vergelijkbare initiatieven op dit bouwblok. Het voorliggende ontwerp wijkt er te veel van af.

De commissie constateert dat de bestaande gerealiseerde dakopbouw op nummer 235 niet de vergunde situatie is. Zij benadrukt dat zij voor nummer 213 verwijst naar de geaccordeerde en vergunde tekeningen van nummer 235.

Saturnusstraat 16 hoek Melkwegstraat (One Milky Way)

Wcie 20220126/202022143

Bouwen: het bouwen van een woontoren met 253 woningen, 1007 m2 maatschappelijke dienstverlening, 489 m2 horeca, 4006 m2 kantoor en een parkeergarage ter plaatse van Saturnusstraat 16 en Saturnusstraat naast 16 met hoek Melkwegstraat (One Milky Way).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie is positief over het nieuwe materiaalvoorstel en aangepaste detaillering. Zij waardeert de aanpassingen op de eerdere bezwaar- en aandachtspunten.

Zij beoordeelt de ruwe betonnen plint met de gevouwen aluminium stedelijke laag daarboven en de gecoate 'anodized look' aluminium bovenbouw positief. De details zijn

goed uitgewerkt en de kleuren en materialen zijn precies gespecificeerd in de kleur- en materiaalstaat waarmee deze nu stevig zijn geborgd. Graag krijgt de commissie te zijner tijd een mock-up te zien.

Wel is er nog zorg over de aansluitingen van de buitenruimte op de omliggende planvorming en openbare ruimte. Deze aansluitingen dienen visueel één geheel en van dezelfde hoogwaardige kwaliteit te zijn. Uitgangspunt is een volwaardige samenhangende groenzone als overgang tussen gebouw en verhoogd maaiveld. De beoordeling van deze buitenruimte laat de commissie aan de adviescommissie openbare ruimte (Acor).

Schelpkade 25

Wcie 20220126/202120275

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201609986/6164161 d.d 23-11-2016 het in- en uitwendig veranderen van de woning Schelpkade 25 en het vergroten van de kapverdieping alsmede het plaatsen van een dakterras welke wijziging bestaat uit het veranderen van het uitstapluk tot het dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het veranderen van het uitstapluk. Het nu voorgestelde uitstapluk is conform de nota.

Scheveningseweg 237

Wcie 20220126/202123493

Bouwen: het plaatsen van een poort en een pergola bij het schoolplein van de school Scheveningseweg 237.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Ofschoon de informatie onvolledig is – onder meer duidelijke 'geveltekeningen' en details ontbreken – lijkt de pergola een overkapping en lijken de poorten door hun geslotenheid het open zicht te blokkeren. Vanaf de Rusthoekstraat is het huidige zicht, ondanks de hekwerken, open en groen en daarmee een onderdeel van de samengestelde buitenruimte. Het dichtzetten van dat zicht beoordeelt de commissie als een aantasting van de opzet, het beeld en de kwaliteit van dit stuk stad.

Snelliusstraat 19

Wcie 20220126/202122051

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Snelliusstraat 19 door het maken van een dakopbouw met dakterras aan de achterzijde en zonnepanelen op het platte dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder kon de commissie bij deze dakopbouw al instemmen met de voorgestelde hoofdvorm met een voorschild. Zij kon echter niet instemmen met de architectonische uitwerking.

Met name de doorlopende dakkapel achtte zij niet passend bij deze architectuur. In het aangepaste plan is teruggegrepen naar de typologie van dakramen uit het eerder vergunde plan uit 2016. De commissie vindt dit een passende keuze voor dit beschermd stadsgezicht en is akkoord.

De commissie kan tevens instemmen met de overige aanpassingen. De achtergevel wordt bekleed met keramische steenstrips uitgevoerd conform het bestaande onderliggende metselwerk, met hetzelfde type en kleur steen, hetzelfde type en kleur voeg, en hetzelfde metselverband. Ook het hekwerk van het dakterras is teruggebracht conform de bestaande situatie.

Soestdijksekade 294

Wcie 20220126/202121173

Bouwen: het veranderen van de indeling van de woning Soestdijksekade 294, alsmede het realiseren van 2 extra bouwlagen met 2 nieuwe woningen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is op 27 oktober 2021 goedgekeurd door de commissie, maar vervolgens ingetrokken. De huidige aanvraag wijkt op 1 punt af: de indeling van de verticale zinken felsen aan de achterzijde. De verdeling is in het voorstel afgestemd op de indeling van de ramen en daarmee akkoord.

Sonoystraat 62

Wcie 20220126/202118427

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Sonoystraat 62 door het maken van een dakopbouw, het vergroten van het terras op de 2e verdieping en het maken van wanddoorbraken.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Met het ontwerp van de extra bouwlaag heeft de commissie eerder ingestemd. Dit is gelijk aan dat van de dakopbouw op het buurpand. De toen gemaakte opmerking over het materiaal voor het dakschild is verwerkt, er wordt nu aangesloten bij de opbouw op het buurpand.

Het terras op de bestaande achteruitbouw is ingekort. De uitbouw, een bepalend onderdeel van de oorspronkelijke bebouwingsstructuur, blijft zo voldoende afleesbaar.

Spotvogellaan 52

Wcie 20220126/202122360

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Spotvogellaan 52 door het vergroten van een dakkapel op het voorgeveldakvlak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Eerder is in beginsel ingestemd met een vervanging van de bestaande dakkapel door een breder exemplaar, in lijn met de eerdere vervangingen op dit blok van drie. De architectonische uitwerking is aangepast, maar wijkt nog steeds af, in het bijzonder de detaillering van dakrand. De dakkapel dient aan te sluiten bij de andere twee kapellen op dit blok om de samenhang te behouden.

Spui 153 en 153-A

Wcie 20220126/202109893

Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen (renoveren) van de woning met kantoor Spui 153-A en de woning Spui 153 tot winkel en 2 woningen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De cascowijzigingen zijn vanzelfsprekend en dragen bij een hoogwaardige totaalbeeld.

Een kleurvoorstel op basis van een onderzoek naar het oorspronkelijk kleurenpalet van de gevelwand Spui-Gedempte Gracht zal later ter beoordeling aan de commissie worden voorgelegd.

Spui 165 en 165A

Wcie 20220126/202112504

Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen (restaureren en renoveren) van de winkel Spui 165A en de woning Spui 165 tot winkel en woning.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder is ingestemd met de aanpak van het pand, met uitzondering van de vormgeving van de nieuwe winkelpui. De nu voorgestelde pui met een centrale etalage boven een natuurstenen plint en deuren aan weerszijden is passend. De uitwerking van deze indeling is zorgvuldig, maakt gebruik van de bestaande natuurstenen omkadering en sluit goed aan bij de rest van de gevel. Het detail van de nieuwe natuurstenen plint ontbreekt. Dit ziet de commissie graag op een later moment ter nadere goedkeuring.

Een kleurvoorstel op basis van een onderzoek naar het oorspronkelijk kleurenpalet van de gevelwand Spui-Gedempte Gracht zal later ter beoordeling aan de commissie worden voorgelegd.

De overige cascowijzigingen zijn vanzelfsprekend en dragen bij aan een hoogwaardige totaalbeeld.

Sumatrastraat 215A

Wcie 20220126/202117514

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202007678/7796675 d.d. 07-12-2020 voor het bouwen van vijf appartementen ter plaatse van de te slopen woning Sumatrastraat 215A en het aanleggen van een uitrit welke wijziging bestaat uit het plaatsen van een brandwerende luifel, het wijzigen van de gevel, het vervangen van dakvensters.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Met de dakkapellen aan de achterzijde van het appartementengebouw heeft de commissie eerder ingestemd. De toen geaccordeerde luifel boven de parkeerplaatsen is vervallen.

De op 1 december 2021 negatief beoordeelde installaties op het platte deel van de kap zijn verplaatst. Zij bevinden zich nu op grotere afstand van de overgang van schuin naar plat dak en hebben zo geen negatieve invloed op het gevelbeeld of het straatbeeld. Hetzelfde geldt voor de nieuwe configuratie van de zonnepanelen.

Tesselsestraat 52

Wcie 20220126/202120853

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Tesselsestraat 52 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie ingestemd met het hoofdvolume met voorschild, zij stemt nu ook in met de architectonische uitwerking.

De achtergevel is rechtgetrokken, waarbij de schoorsteen in het volume is opgenomen. Ook is de achtergevel bekleed met steenstrips in type, kleur, voeg en verband gelijk aan het bestaande onderliggende metselwerk. Samen met de pui-indeling met dubbele deur – vergelijkbaar met de begane grond - hecht het ontwerp zich nu beter aan het bestaande onderliggende pand.

De opbouw is de eerste op dit bouwblok en zal leidend zijn voor toekomstige opbouwen op dit architectonische ensemble.

Torenstraat 82

Wcie 20220126/202122144

Bouwen: het veranderen van de gevel van de horecagelegenheid Torenstraat 82 door het plaatsen van een reclame-uiting in de vorm van een Heineken lichtbak (legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uitsteekbak. Deze horecagelegenheid heeft al een uitsteekbak op de gevel hangen. Een tweede uitsteekbak vormt een te grote optelsom aan elementen wat resulteert in een rommelig gevelbeeld.

Trembleystraat 29

Wcie 20220126/202119965

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Trembleystraat 29 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de aangepaste profilering van de nieuwe kozijnen en ramen, die ze een acceptabele vervanging van de bestaande situatie maakt. De commissie mist opnieuw het overhoekse detail van de erker. Dit ziet zij graag ter nadere goedkeuring voorgelegd.

Van Beverningkstraat 97

Wcie 20220126/202124491

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Beverningkstraat 97 door het maken van een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan enkel instemmen met een dakterras op een plat dak als deze niet zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte. Het hekwerk staat nu te dicht op de voor- en zijgevel, waardoor dit wel het geval is. Zeker ook door de hoekligging is het dakterras vanaf een grotere afstand zichtbaar. De commissie vraagt mede om een zichtlijnen studie om aan te tonen dat een eventueel ander voorstel hier aan voldoet.

Van Kijfhoeklaan 71

Wcie 20220126/202121123

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Van Kijfhoeklaan 71 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde nieuwe kozijnen en ramen. Omdat deze niet in context getekend zijn (op schaal in een gevelbeeld en in relatie tot de vensters van de andere appartementen in dit blok) is niet te beoordelen wat de invloed van het voorstel op de samenhang van het gevelbeeld is.

Van Wesenbekerstraat 12

Wcie 20220126/202123777

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Wesenbekerstraat 12 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde opbouw. Deze is gelijk aan de eerder geaccordeerde opbouw op nummer 14, het naastgelegen pand.

Venestraat 21A

Wcie 20220126/202117518

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Venestraat 21A door het plaatsen van een reclame-uiting in de vorm van een haakse lichtbak en een reclame-uiting in de vorm van verlichte doosletters.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde uitingen. De open belettering en de haakse uitsteekbak zijn voldoende passend op de gevel geplaatst.

Vinkensteynstraat 124

Wcie 20220126/202120929

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de garage Vinkensteynstraat 124 tot woning en het wijzigen van de voorgevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde kozijnwijziging. Deze sluit in indeling en vormgeving voldoende aan bij de bestaande architectuur.

Violenweg 11A

Wcie 20220126/202116148

Bouwen: het veranderen van de tuin van de woning Violenweg 11A door het slopen van een bijgebouw en het plaatsen van een bijgebouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de vormgeving van het bijgebouw, een samengestelde overkapping en sanitaire. De open en gesloten vormgeving werken overtuigend samen en zijn samen een passende toevoeging aan de inrichting van de tuin.

Vlamingstraat 36

Wcie 20220126/202121987

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Vlamingstraat 36 door het plaatsen van 1 reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan nu instemmen met de voorgestelde reclame-uiting in de vorm van open belettering op de gevel. De belettering is nu voldoende passend bij de architectuur en passend in het gevelbeeld.

Vlamingstraat 36

Wcie 20220126/202121987

Monument: het veranderen van de gevel van de winkel Vlamingstraat 36 door het plaatsen van 1 reclame-uiting.

Akkoord

De commissie kan nu instemmen met de voorgestelde reclame-uiting in de vorm van open belettering op de gevel. De belettering is nu voldoende passend bij het monument.

Weimarstraat 267 en 269

Wcie 20220126/202121024

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de aanbouw aan de achterzijde van de winkel/woning Weimarstraat 269 en van de woning Weimarstraat 267 door het vergroten van het dakterras en wijzigen van de gevel op de 1e verdieping en het maken van een dakterras op de 2e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met de terrassen op de eerste en de tweede verdieping. Een terras op het gehele (vergrote) dak van de eenlaagse uitbouw is een verstoring van de bebouwingsstructuur. Het doortrekken van het terras diep het binnengebied verstoort de hiërarchie van hoofdbebouwing en ondergeschikte aanbouwen. Een terras op het gehele dak benadrukt de aanbouw. Het terras op het dak van de uitbouw van de eerste verdieping is atypisch. Deze uitbouw is op zichzelf al atypisch en storend voor de structuur van dit blok. Een terras bovenop de uitbouw benadrukt en verergert deze verstoring.

Weteringkade 105

Wcie 20220126/202116061

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woning Weteringkade 105 door het vervangen van de houten voordeur door een kunststof voordeur en het vervangen van 3 kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in heroverweging toch instemmen met de voorgestelde kozijnwijzigingen en voordeur. De nieuwe kozijnen zijn weliswaar helaas geen benadering van de oorspronkelijke schuifvenster, maar gezien de omgeving en de verbetering die het in dit specifieke geval oplevert, acht de commissie deze profielen in dit geval denkbaar. Ook de voorgestelde deur is acceptabel.

Zijpendalstraat 25

Wcie 20220126/202120936

Bouwen: het vergroten van de woning Zijpendalstraat 25 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Een dakopbouw op deze tweelaagse woning acht de commissie in beginsel mogelijk. Zij maakt echt bezwaar tegen de vormgeving, die te zeer afwijkt van de bestaande drielaagse woningen. Deze bestaande drielaagse woningen dienen aan de voorzijde precies gekopieerd te worden, na het kiezen van een van de varianten van de voorgevel van de derde laag. De achtergevel kan terug liggen, maar dient in metselwerk en met een passende dakrand te worden uitgevoerd. De wachtgevels dienen in stucwerk te worden uitgevoerd in een lichtgrijze kleur, bijvoorbeeld stofgrijs.

Detailering en een gespecificeerde kleur- en materiaalstaat ontbreekt.