



HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 1

Gemeente Den Haag, 12 januari 2022

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 12 januari 2022.

Adriana van Roonlaan ongenummerd (kavel 27)

Wcie 20220112/202121242

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202018620/7826437 d.d. 13-01-2021 voor het bouwen van een vrijstaande woning met garage aan de Adriana van Roonlaan ongenummerd (kavel 27). De wijziging houdt in dat de woning wordt verkleind.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op het ontwerp en de inpassing in de omgeving heeft het verkleinen van de villa geen negatieve invloed. De gevels zijn overtuigend aangepast aan de nieuwe diepte van de woning, zodat van een samenhangend geheel nog steeds sprake is.

Aert van der Goesstraat 15

Wcie 20220112/202121045

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Aert van der Goesstraat 15 door het plaatsen van een reclame-bord (legalisatie).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het reclamebord dat in positie, maatvoering en kleurstelling (donker binnen een licht kozijn) goed gerelateerd is aan de indeling van de winkelpui.

Anjelierstraat 21

Wcie 20220112/202118833

Bouwen: het vergroten van de woning Anjelierstraat 21 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert opnieuw dat de hoofdvorm en de vormgeving van de extra bouwlaag afwijkt van die van de dakopbouw op het linker buurpand. Aan de achterzijde wijkt de loop van de gevel af, als ook de vormgeving. Aan de voorzijde is de invulling van de gevelopeningen afwijkend.

Anjelierstraat 23

Wcie 20220112/201913635

Bouwen: het vergroten van de woning Anjelierstraat 23 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de maatvoering van de extra bouwlaag is gewijzigd ten opzichte van het op 15 september 2021 geaccordeerde ontwerp. De extra hoogte leidt tot meer metselwerk boven de gevelopeningen. Dit is in beginsel denkbaar, maar door de aanwezigheid van bovenlichten in de kozijnen/puien oogt de opbouw hoger en uit verhouding. Ook de afwezigheid van rollagen boven de gevelopeningen draagt hieraan bij. De commissie acht de aanpassing mogelijk als de bovenlichten verdwijnen en de gevelopeningen worden voorzien van een rollaag, gerelateerd aan de architectuur van de bestaande bebouwing.

Met de sprong in de voorgevel – het gevolg van de verspringende woningscheiding – kan de commissie instemmen, op voorwaarde dat deze sprong uiteindelijk wordt gevuld door een dakopbouw op het buurappartement.

De commissie herhaalt haar pleidooi voor een minder opvallend hekwerk, bijvoorbeeld met dunne metalen spijlen in een donkere kleurstelling. Op deze manier ontstaat bij volgende dakopbouwen een meer passende doorgaande lijn.

Archimedesstraat 10

Wcie 20220112/202119158

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Archimedesstraat 10 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het pand met kap bevindt zich in een Rijksbeschermd stadsgezicht. De zonnepanelen zijn op beide schuine zijden van het dak geplaatst en op het platte dak van de zijker aan de linkerzijde.

De panelen op het linker- en rechter dakvlak zijn akkoord. Ze zijn zichtbaar, maar de commissie acht ze niet storend in dit beschermd stadsgezicht. De panelen zijn regelmatig verdeeld en vallen qua kleur min of meer weg tegen de donkere keramische pannen.

Echter, op de dakkapel zijn de panelen op de voorgestelde manier wel storend en niet akkoord. De panelen dienen hier ondergeschikt te zijn aan de erker en platter uitgevoerd te worden in een zogenoemde oost-west opstelling met een zeer flauwe helling.

Badhuisweg 64

Wcie 20220112/202120292

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Badhuisweg 64 door het dichtzetten van de loggia aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met het dichtzetten van de loggia aan de achterzijde van het pand. De loggia van de begane grond is eerder dichtgezet, het doorzetten van dit principe kan een samenhangend gevel opleveren.

Detailering van de onderzijde van de nieuwe gevel ontbreekt. Op de gevel lijkt de balkonrand behouden, wat een rommelig gevelbeeld oplevert. Precieze detailering van de bovenzijde van de nieuwe gevel ontbreekt eveneens. Hier lijkt de balkonrand te verdwijnen, terwijl behoud als 'dakrand' logischer is.

De commissie constateert dat de gevelindeling van de begane grond niet als bestaand is getekend, waardoor het nieuwe totaalbeeld niet goed beoordeeld kan worden.

Beeklaan 291

Wcie 20220112/202120489

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Beeklaan 291 tot 2 woningen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de nieuwe invulling van de begane grond van de voorgevel, zoals weergegeven in de geveltekening. Het ontwerp maakt goed gebruik van de bestaande indeling en combineert deze met de boven- en naastliggende geveldelen. De band tussen de begane grond en de eerste verdieping is in een 'woongevel' atypisch, maar omdat sprake is van een dubbel pand met een afwijkende begane grond, acht de commissie deze band goed mogelijk.

De commissie maakt bezwaar tegen de architectonische uitwerking van de nieuwe voorgevel, die geenszins waarmaakt wat de geveltekening suggereert. Onder meer het gebrek aan diepte (negge en vensters) en de aluminium waterslagen zijn storend. Informatie over de plint en de spekbanden ontbreekt, evenals de uitwerking van de nieuwe voordeuren. Detailering van de (aangepaste) band tussen de begane grond en de eerste verdieping ontbreekt. Het in de geveltekening zichtbare reliëf werkt goed, maar dient uitgewerkt te worden.

Over de wijziging aan de achterzijde adviseert de commissie positief. Het deels openen van de bestaande eenlaagse uitbouw geeft lucht aan het pand en aan het binnengebied.

Bleijenburg 11 en Herenstraat 20

Wcie 20220112/202115545

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de bestemming van de horeca-inrichtingen Bleijenburg 11 en Herenstraat 20 tot wonen, het wijzigen van de indeling tot 5 woningen, het wijzigen van de gevels, het realiseren van buitenruimte met privacyscherm en het maken van dakkapellen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de aanpassing van de gevel aan het Bleijenburg. De (her)introduktie van een bouwkundige plint en de voorgestelde indeling en detaillering van het nieuwe kozijn leiden tot een samenhangend gevelbeeld.

De dakkapellen op de kap van het 'tussenhuis' zijn iets verkleind, maar nog altijd veel te fors voor deze kap, voor de schaal van het tussenhuis en voor het kappenlandschap. De commissie beoordeelt deze dakkapellen als een aantasting van het individuele pand en van het beschermd stadsgezicht.

Boekhorststraat 125

Wcie 20220112/202120121

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het atelier/de galerie Boekhorststraat 125 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie acht de voorgestelde 3 uitingen voldoende gerelateerd aan deze moderne winkelpui, en daardoor passend binnen dit beschermd stadsgezicht.

Celsiusstraat 148

Wcie 20220112/202122670

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Celsiusstraat 148 door het maken van een dakterras en het aanpassen van het terras op de 1e verdieping aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde dakterras. Deze staat op voldoende afstand van de gevels. Het hekwerk sluit aan bij de onderliggende architectuur en het

uitstapluk voldoet aan de nota. Het verkleinen van het terras aan de achterzijde is voldoende passend.

De Sillestraat 97

Wcie 20220112/202120851

Bouwen: het vergroten van het pand De Sillestraat 97 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de hoofdopzet, de vormgeving en de architectonische uitwerking van de extra bouwlaag, met uitzondering van de nieuwe dakrand en met een opmerking over de nieuwe vensters.

De commissie herhaalt haar opmerkingen. De nieuwe dakrand wijkt te zeer af van de bestaande dakrand. Juist de dakrand zorgt in dit ontwerp voor de samenhang, het verweven van bestaand en nieuw. De aangepaste detaillering van de kozijnen met een vast kalf past niet bij deze architectuur. De uitstraling van schuifvensters, zoals eerder gedetailleerd, is de geëigende oplossing.

De ventilatievoorziening is zorgvuldig opgelost, verholen boven de kozijnen.

De commissie benadrukt opnieuw het belang van de toekomstige aansluiting van de dakschilden die hoger zijn dan de nieuwe dakrand.

Denneweg 44

Wcie 20220112/202117829

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Denneweg 44 door het maken van een nieuwe indeling, het plaatsen van 4 dakkapellen en 2 nieuwe kozijnen (franse balkons) in de achtergevel met kenmerknummer.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de maat van de verschillende dakkapellen, maar wat de positie van de dakkapellen in de beide zijdakvlakken onduidelijk en was de detaillering onvolledig.

De positie van de kapellen is verduidelijkt, de plattegrond en de gevelaanzichten komen nu overeen, beide dakkapellen blijven binnen de nok. De architectonische uitwerking van de dakkapellen is traditioneel, passend bij de architectuur van het pand.

Diamanthorst 181 en 181A

Wcie 20220112/202121150

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202009714/7773084 dd. 10-11-2020 voor het uitbreiden van de school Diamanthorst 181 en 181A (voorheen vermeld onder nummer 183) door gedeeltelijke nieuwbouw bestaande uit een basisschool met kinderdagverblijf, peuterspeelzaal en

gymzaal ter plaatse van de te slopen gymzaal, kleedruimten en leslokaal en het kappen van 7 bomen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het nu getoonde uiterlijk van de school – de hoofopzet, de vormgeving en de architectonische uitwerking – is op 15 oktober 2021 geaccordeerd.

Dr. Lelykade, Menninckstraat en Koppelstokstraat ongenummerd

Wcie 20220112/202109071

Bouwen: het realiseren van 17 appartementen, 6 woningen, een commerciële ruimte en een parkeergarage tegenover Dr. Lelykade 3 R ter plaatse van de te slopen gebouwen Dr. Lelykade 198 t/m 202A en Koppelstokstraat 91 t/m 85.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op 25 augustus 2021 heeft de commissie ingestemd met hoofopzet en de architectuur van dit complex van appartementen, grondgebonden woningen, commerciële ruimte en een parkeergarage. De toen genoemde aandachtspunten in de uitwerking – materialen en detaillering – zijn voldoende aangevuld/toegelicht.

Ook de entree van het appartementenvolume is verbeterd. De transparante vormgeving met een luifel als subtiel accent maakt de luifel herkenbaar zonder de overgang naar het monumentale rokerijcomplex dicht te zetten. De uitwerking van de entree ontbreekt en ziet de commissie graag ter nadere goedkeuring voorgelegd. Daarbij vraagt zij in het bijzonder aandacht voor de bovenzijde van de luifel.

Egelantierstraat 28

Wcie 20220112/202120891

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten en veranderen van de woning Egelantierstraat 28 door het maken van een dakterras en daktoegang.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Een dakterras is denkbaar, echter de toegang van een dakterras dient zich binnen de contouren van de hekwerken te bevinden. Ook in hoogte, bijvoorbeeld doormiddel van een uitstapluijk. Het nu toegevoegde volume vormt een wezensvreemd element op het dak en is niet passend binnen dit daklandschap.

Exloostraat 144

Wcie 20220112/202121914

Bouwen: het vergroten van de woning Exloostraat 144 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het pand maakt deel uit van 2 haaks op elkaar geplaatste korte bouwstroken, samen vormen zij een architectonisch ensemble. Het bouwplan stelt een 3^e bouwlaag voor op het van oorsprong uit 2 lagen bestaande deel. De andere strook bestaat uit 3 bouwlagen.

Een dakopbouw met voorgesteld hoofdvolume is op deze locatie voorstelbaar. De commissie kan echter niet instemmen met de indeling van de gevels. De indeling van de gevelopeningen dient aan te sluiten op de indeling en het ritme van de 3^e verdieping van de andere bouwstrook, in plaats van de voorgestelde kopie van de bestaande 2^e verdieping. Daarbij kan bij de zijgevel een meer willekeurige indeling worden aangehouden, zoals ook gebeurt bij de overige zijgevels binnen dit ensemble.

Voor de wachtgevel dienen materiaal en kleur nader te worden gespecificeerd. Met de detaillering, materiaal – en kleurgebruik kan verder worden ingestemd. Wel wil de commissie benadrukken dat de gevelsteen in dit blok per pand wisselt en dat moet worden aangesloten bij de kleur en het verband van het bestaande metselwerk van dit betreffende pand.

Frederik Hendriklaan 20

Wcie 20220112/202118966

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Frederik Hendriklaan 20 door het maken van constructieve doorbraken, het vervangen van de kozijnen in de voor- en achtergevel, het vergroten van de dakkapel, het maken van een uitbouw en een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de wijzigingen aan de achterzijde. De uitbouw van de begane grond, het dichtzetten van het balkon van de eerste verdieping en het terras met de aangepaste dakkapel zijn nu in zichzelf logisch en worden een vanzelfsprekend onderdeel van het gevelbeeld.

Met de nieuwe kozijnen en ramen in de voorgevel is eerder ingestemd.

Groot Hertoginnelaan 117A

Wcie 20220112/202119853

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de horecagelegenheid Groot Hertoginnelaan 117A tot wonen en het wijzigen van de voorgevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met een aanpassing van de bestaande 'etalage' ten behoeve van de nieuwe functie. Zij maakt echter bezwaar tegen de nu voorgestelde indeling.

De introductie van de bovenlichten drukt de gevel. De bestaande deur is weliswaar voorzien van een bovenlicht, maar dit betreft een enkel segment dat bovendien terig ligt. De commissie vraagt enkel stijlen en ramen toe te voegen, zodat een regelmatige vierdeling (vijfdeling inclusief het overhoekse raam) ontstaat.

Raamdorpelstenen passen niet bij deze architectuur, niet bij de vm. winkelpui en niet bij de architectuur van de rest van het pand. De commissie pleit voor een detaillering zonder waterslag, zoals bestaand.

Henriette Roland Holstweg ongenummerd hoek Anna Polakweg (Zuiderpark)

Wcie 20220112/202119354

Bouwen: het plaatsen van een openbare toiletunit Henriette Roland Holstweg ongenummerd hoek Anna Polakweg (Zuiderpark).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de vormgeving en de inpassing van de unit. Beide maken de unit een vanzelfsprekend, onopvallende toevoeging aan het park.

Hoge Zand 26 tot en met 42

Wcie 20220112/202120930

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het theater Hoge zand 28 tot en met 42 door het wijzigen van de brandcompartimentering.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de uiterlijke wijziging het blinderen van een smalle raamstrook in de achtergevel is. Omdat het bestaande glas aan de binnenzijde geblindeerd wordt, heeft deze ingreep geen negatieve invloed op het gevelbeeld.

Informatie over de nieuwe vluchttrap van het dak van de eenlaagse uitbouw naar de patio ontbreekt. Deze trap heeft de commissie daarom niet beoordeeld.

Hortensiastraat 228

Wcie 20220112/202020779

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Hortensiastraat 228 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de hoofdvorm en met de aanzet voor een architectuur. Met het aangepaste voorstel is goed gereageerd op de eerdere opmerkingen.

De commissie benadrukt opnieuw de noodzaak van juiste tekeningen, waarin de bestaande verhoudingen en architectuur zijn weergegeven en met een realistisch ontwerp voor de toe te voegen dakopbouw. Zo is een totale hoogte van de opbouw van 2600 mm niet realistisch, niet op zichzelf en niet als gekeken wordt naar de achtergevel met forse bovenlichten en metselwerk boven de deuren naar het balkon.

Daarnaast benadrukt de commissie het belang van een zorgvuldige uitwerking naar bouwplan, in het bijzonder hoe elementen als de dakrand, de puien en het metselwerk zich verhouden tot de bestaande bebouwing.

Jacob de Graefflaan 9

Wcie 20220112/202121018

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Jacob de Graefflaan 9 door het maken van een constructieve doorbraak en het uitbreiden van de begane grond.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de uitbreiding aan de achterzijde van de woning, die in maatvoering en vormgeving aansluit bij de bestaande uitbouw van het buurpand, onderdeel van dezelfde twee-onder-één-kapper.

Het bestaande balkonhek, dat vanzelfsprekend past bij de architectuur van woning, wordt hergebruikt.

Jan van der Heijdenstraat 7

Wcie 20220112/202120639

Bouwen: het veranderen van de winkel Jan van der Heijdenstraat 7 tot woning en het veranderen van kozijnen in de voor- en zijgevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert ten opzichte van het op 21 september 2021 geaccordeerde plan een aantal wijzigingen in de gevelindeling. In het nieuwe voorstel zijn de bestaande kozijnen in het hoekgedeelte van de gevel vervangen en aangevuld met bovenlichten in een driedeling. Het bestaande pand aan de andere zijde van de hoek – nummer 7d - laat zien dat een dergelijke indeling van oorsprong aanwezig was. De commissie beoordeelt de aanpassing dan ook positief en is van mening dit een verbetering is.

Jan van Houtstraat 126

Wcie 20220112/202116014

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Jan van Houtstraat 126 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De hoofdvorm en de vormgeving van de extra bouwlaag sluit aan bij de eerder geaccordeerde dakopbouw op Jan van Houtstraat 120, onderdeel van dezelfde architectonische eenheid. De uitwerking wijkt echter op beeldbepalende onderdelen af, zowel in detaillering als in materiaalgebruik, en klopt op onderdelen niet.

De details laten niet zien wat beschreven is, bijvoorbeeld voor wat betreft de pannen. Alle dakranden zouden van hetzelfde geschilderde hout moeten zijn. De dakrand van de zijgevels zijn niet gedetailleerd en de windveren ontbreken. Het verticale en het horizontale detail van de dakkapellen komt niet overeen. De ventilatieroosters in de ramen van de dakkapellen dienen verholten te worden opgelost.

De afwijking aan de achterzijde – een setback met terras in plaats van een doorgezette achtergevel – acht de commissie mogelijk. Voor een samenhangend geheel, ook aan de achterzijde, zou de bekleding van de achtergevel moeten aansluiten bij die van nummer 120.

Jan van Nassastraat 87

Wcie 20220112/202115306

Bouwen: het vergroten van de woning Jan van Nassastraat 87 door het uitbouwen van de 2e verdieping aan de achterzijde en het vervangen en veranderen van de kozijnen aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder is in beginsel ingestemd met de uitbreiding van de tweede verdieping aan de achterzijde van de woning. De toen ontbrekende detaillering is overtuigende aangevuld, de aansluitingen op de bestaande bebouwing zijn zorgvuldig.

Informatie over de saamenhang met de eerder gerealiseerde uitbreiding van Jan van Nassastraat 91 ontbreekt nog steeds. In het bijzonder de redenen en de gevolgen van de afwijkende dakrand – afgeschuind versus recht – voor de samenhang van deze architectonische eenheid wordt gemist. Zonder deze informatie kan de commissie niet beoordelen of een verschil mogelijk is.

Javastraat 291

Wcie 20220112/202121910.

Cultuurhistorie: het afwijken van het vigerend bestemmingsplan ten behoeve van het vergroten van de winkel (dienstverlening) Javastraat 291 met een uitbouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De positie en de maatvoering van de uitbouw hebben op dit deel van het beschermd stadsgezicht, vanwege de al aanwezige aan-en uitbouwen, geen negatieve invloed.

Javastraat 269

Wcie 20220112/202119814

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Javastraat 269 tot winkel en wonen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het wijzigen en toevoegen van dakvensters. Deze vormen geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Katwijkstraat 91

Wcie 20220112/202118505

Bouwen: het vergroten van de woning Katwijkstraat 91 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kon eerder instemmen met de hoofdvorm van de dakopbouw, maar niet met de architectonische uitwerking. Zij heeft in het advies van 24 november 2021 een aantal punten benoemd. De aangepaste indeling met gevelopeningen aan de voorzijde is met onderhavig plan in overeenstemming gebracht met de bestaande indeling en daarmee akkoord. Echter, de commissie acht de bovenlichten daarbinnen niet passend, deze dienen te worden verwijderd.

De overige punten uit het benoemde advies zijn onvoldoende verwerkt in de tekeningen met wijzigingsdatum 6 december 2021. De commissie constateert onder andere dat de situatietekening niet juist is, kleur- en materiaal gebruik inconsequent en onvolledig op tekening is aangegeven en aangepast en de gevraagde aanpassing op een meer historische detaillering is niet doorgevoerd.

Kneuterdijk 7E

Wcie 20220112/202121253

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Kneuterdijk 7E door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen en het maken van een dakterras op het dakvlak achter de verhoogde kap aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de maat van het terras op het platte deel van het dak en de inpassing daarvan.

Het terras bevindt zich vanaf de straat gezien achter het bestaande verhoogde dak en heeft zo geen invloed op het gevelbeeld of het straatbeeld van de Kneuterdijk. De oplossing van de kanalen en afvoeren is elegant en draagt bij aan de vanzelfsprekende inpassing van het terras.

De toegang door middel van een 2 meter hoge glazen cilinder voldoet niet aan de Welstandsnota. In dit geval kan de commissie instemmen met deze opbouw, vanwege de positie achter het verhoogde dak. Optisch valt de toegang binnen de kap, is daar geen toevoeging aan of boven.

De nieuwe kozijnen, ramen en deuren in de gevel aan de Kneuterdijk herstellen de oorspronkelijke situatie van de tweede verdieping, aansluitend bij de nog aanwezige vensters op de tweede verdieping van de zijgevel. Het roededetail ontbreekt. Op basis van de aanzichttekeningen van de vensters, gaat de commissie ervan uit dat zij als echter roeden worden uitgevoerd.

Koekamp en de Bezuidenhoutseweg nabij Den Haag Centraal Station

Wcie 20220112/202119665

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en verlengen van de steiger aan de Prinsessengracht ter hoogte van de Koekamp en de Bezuidenhoutseweg nabij Den Haag Centraal Station (ter plaatse van de voormalige Boschslot).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de uitbreiding van de bestaande steiger, in lijn en conform die bestaande steiger. Bestaand en nieuw vormen een geheel en de steiger blijft één element.

Koninginnegracht 54

Wcie 20220112/202112875

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het gedeeltelijk veranderen van de woning Koninginnegracht 54 door het vernieuwen van de achtergevel.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de aanpassingen en uitbreidingen aan de achterzijde van dit monumentale huis. De structuur van een tweelaagse gesloten uitbouw met daarnaast een getrapte serre en balkons op de eerste (halve breedte) en tweede (hele breedte) verdieping past bij deze architectuur.

Voor de goede uitwerking naar bouwplan zijn passende materialen, kleuren en detaillering belangrijk.

Koninginnegracht 54

Wcie 20220112/202112875

Monument (beginselaanvraag): het gedeeltelijk veranderen van de woning Koninginnegracht 54 door het vernieuwen van de achtergevel.

Akkoord

De commissie kan in beginsel instemmen met de aanpassingen en uitbreidingen aan de achterzijde van dit monumentale huis. De structuur van een tweelaagse gesloten uitbouw met daarnaast een getrapte serre en balkons op de eerste (halve breedte) en tweede (hele breedte) verdieping past bij deze architectuur. Voor de goede uitwerking naar bouwplan zijn passende materialen, kleuren en detaillering belangrijk.

Intern zijn de eerder negatief beoordeelde verticale doorbraken ten behoeve van een verbinding tussen de begane grond en de eerste verdieping vervallen. Voor de uitwerking naar bouwplan vraagt de commissie op de verdieping meer onderscheid tussen de oorspronkelijke achterkamer en de tuinkamer.

Koninginnegracht 89

Wcie 20220112/202120005

Monument: het in pandig veranderen en gedeeltelijk slopen van de woning met kantoor Koninginnegracht 89.

Niet akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde interne wijzigingen, met uitzondering van het verwijderen van het rookkanaal in de 'voorkamer' van het souterrain en de aanpassing van de wc/badkamer op de eerste verdieping.

Rookkanalen zijn een structuurbepalende elementen in een pand en daarmee een belangrijk onderdeel van de monumentale waarden. Ofschoon de schouw in de voorkamer van het souterrain van recente datum en verwijderd kan worden, is het rookkanaal daarachter mogelijk oorspronkelijk of bevindt het zich op de oorspronkelijke positie. In beide gevallen betekent verwijderen een aantasting van het monument.

Ook de deur van de hal naar de badkamer op de eerste verdieping is een bepalend element en dient behouden te blijven. Of een deur naar een separate wc mogelijk is, hangt af van de oorspronkelijke situatie. Informatie daarover en een foto van de huidige situatie ontbreken. De foto van “de gang op de 1^e verdieping” laat de bel-etage zien.

De commissie gaat ervan uit dat de bestaande deur van de hal naar de keuken op de bel-etage, die op de plattegronden niet getekend is, niet wijzigt.

De overige wijzigingen houden goed rekening met de aanwezige structurele en esthetische monumentwaarden en hebben daarop geen negatieve invloed.

Koninginnegracht 89

Wcie 20220112/202120005

Monument: het inpartijig veranderen en gedeeltelijk slopen van de woning met kantoor Koninginnegracht 89.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde interne wijzigingen Het rookkanaal zal nu blijven bestaan.

De commissie gaat ervan uit dat de bestaande deur van de hal naar de keuken op de bel-etage, die op de plattegronden niet getekend is, niet wijzigt.

De overige wijzigingen houden goed rekening met de aanwezige structurele en esthetische monumentwaarden en hebben daarop geen negatieve invloed.

Korte Poten 27 en Koediefstraat 2

Wcie 20220112/202119281

Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen van de winkels Korte Poten 27 en Koediefstraat 2 ten behoeve van het realiseren van een openbare fietsenstalling en een prive fietsenstalling (voor buurtbewoners) door het aanpassen van de bestaande entree en het wijzigen van een raam in een nieuwe entree.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de aanpassing van de winkelpui aan de Korte Poten. Het vervangen van de bestaande openslaande deuren door schuifdeuren heeft geen negatieve invloed op het aanzicht van de winkelpui of het gevelbeeld als geheel. De bestaande deuren bevinden zich aan de achterzijde van de penanten, de nieuwe direct daarachter. Hierdoor is er nauwelijks verschil in diepte(werking). Ook de donkere kleur van de deuren draagt bij aan het behoud van het huidige beeld.

Ook met de nieuwe entree in de gevel aan de Koediefstraat kan de commissie instemmen. Deze wordt zorgvuldig ingepast, gebruikmakend van de vormgeving en de detaillering van de in deze gevel al aanwezige deuren.

Korte Poten 27 en Koediefstraat 2

Wcie 20220112/202119281

Monument: het in- en uitwendig veranderen van de winkels Korte Poten 27 en Koediefstraat 2 ten behoeve van het realiseren van een openbare fietsenstalling en een prive fietsenstalling (voor buurtbewoners) door het aanpassen van de bestaande entree en het wijzigen van een raam in een nieuwe entree.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de aanpassing van de niet monumentale invulling van de winkelpui. Het vervangen van de bestaande openslaande deuren door schuifdeuren heeft geen negatieve invloed op het aanzicht van de winkelpui of het gevelbeeld als geheel. De bestaande deuren bevinden zich aan de achterzijde van de penanten, de nieuwe direct daarachter. Hierdoor is er nauwelijks verschil in diepte(werking). Ook de donkere kleur van de deuren draagt bij aan het behoud van het huidige beeld.

Laan Copes van Cattenburch 84

Wcie 20220112/202122375

Bouwen/Cultuurhistorie: betreft het veranderen van de woning Laan Copes van Cattenburch 84 door het vervangen van de kozijnen aan de voor- en achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde kozijnwijzigingen. De nieuwe profielen benaderen de bestaande profielen op voldoende wijze. Zij gaat er vanuit dat het bestaande ventilatierooster komt te vervallen.

Lange Vijverberg 11

Wcie 20220112/202121907

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het hotel Lange Vijverberg 11 door het vervangen van de antennes op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het vervangen van de antennes op het dak. De wijzigingen hebben geen negatieve invloed op het pand en op het beschermd stadsgezicht.

Lange Vijverberg 11

Wcie 20220112/202121907

Monument: het veranderen van het hotel Lange Vijverberg 11 door het vervangen van de antennes op het dak.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het vervangen van de antennes op het dak. De wijzigingen hebben geen negatieve invloed op het monument.

Leuvensestraat 26

Wcie 20220112/202118288

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Leuvensestraat 26 door het vervangen van 7 kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Met de nu voorgestelde detaillering zijn de nieuwe kozijnen en ramen een passende vervanging van de oorspronkelijke schuifvensters.

Informatie over de balkonpui en de ramen aan weerszijden ontbreekt. Deze onderdelen van het voorstel – vanwege de deuren, het valraam een de vaste zijramen met een andere detaillering dan de overige vensters – heeft de commissie daarom niet beoordeeld.

Leuvensestraat 85

Wcie 20220112/202117424

Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen en vergroten van het kantoor Leuvensestraat 85 tot 6 woningen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het eerder als onwenselijk beoordeeld uitbreiden van de eenlaagse uitbreiding in de oksel is niet langer aan de orde. De gevelwijziging voegt zich goed naar het totale gevelbeeld en is akkoord.

Lijsterbesstraat 121

Wcie 20220112/202121019

Bouwen: het vergroten van de woning Lijsterbesstraat 121 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat het plan minimaal is aangepast ten opzichte van het eerdere negatieve advies van 17 februari 2021. Het ingediende plan neemt de eerdere bewaren niet weg, waardoor de commissie zich genoodzaakt ziet het advies te herhalen.

Eerder kon de commissie zich een dakopbouw op dit bouwblok voorstellen en onderschreef zij de hoofdvorm maar kon zij niet instemmen met de architectonische uitwerking.

Dit lange blok van drie lagen kent aan de overzijde vrijstaande woningen van één laag met kap. Met een volwaardige vierde laag zou de schaalsprong tussen het bouwblok en de woningen te groot zijn. De commissie onderschrijft de keuze voor een schild met rode pan dan ook. In het aangepaste ontwerp zijn de dakkapellen uit de goot gehaald en in het schild opgenomen. Het schild blijft hierdoor meer als zodanig herkenbaar. Het mogelijk toekomstige eindbeeld toont aan dat de bestaande gevelwants de nu voorgestelde positie van de dakkapellen kan hebben. De commissie beoordeelt de maat (zowel de breedte als de hoogte) van de dakkapellen echter nog altijd als te fors. Zij vraagt deze in maatvoering terug te brengen. Tevens dienen de dakkapellen subtieler te worden gedetailleerd. Tot slot vraagt de commissie om eventuele ventilatieroosters verholen op te lossen

Linnaeusstraat 1 en 3

Wcie 20220112/202114611

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van de garages Linnaeusstraat 1 en 3 door het maken van 3 verdiepingen en wijzigen van de functie tot wonen ten behoeve van 2 appartementen.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie aangegeven een beëindiging van het bestaande blok links, in dezelfde taal/architectuur, zoals ook elders in het Laakkwartier blokken beëindigd worden, als de beste oplossing voor deze opgave te zien.

Met het aangepaste ontwerp kan de commissie instemmen. De eerste drie lagen vormen een passend sluitstuk van de bestaande bebouwing links, maar ook een overgang naar de Jan van der Heijdenstraat. De vierde laag met de typologie van een kapverdieping sluit aan bij eerder initiatieven in het Laakkwartier.

Belangrijk voor de uitwerking naar bouwplan zijn een materiaalgebruik en detaillering die passen bij de gekozen architectuur(stijl). Voor de kapverdieping betekent dit dakpannen. De impressie zou als een zinken kap gelezen kunnen worden. Zink als dakbedekking past niet.

Linnaeusstraat 285

Wcie 20220112/202124216

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Linnaeusstraat 285 door het maken van een extra bouwlaag en het wijzigen van de indeling op de 2e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan wordt getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorstel voegt zich door de toepassing van een voorschild met dakkapellen zorgvuldig binnen de bestaande context waarin overwegend schilden (met een donkere pan) voorkomen. De commissie kan nu instemmen met de voorgestelde rechte achtergevel met balkon.

Marcelisstraat 9

Wcie 20220112/202118277

Bouwen: het vergroten van de woning Marcelisstraat 9 door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de breedte van de dakkapel niet is gewijzigd. Deze blijft te fors in relatie tot de kap en in relatie tot (de schaal van) de omgeving. Ook de hoogte van de dakkapel – hoger dan de bestaande dakkapel met de toegang tot het terras – staat niet in verhouding tot de kap, ondanks de nu hoger getekende kap. Dit wordt veroorzaakt door de daadwerkelijke hoogte, maar ook door de verticaliteit van de vensters en de toevoeging van een bovenlicht boven de deur.

De commissie vraagt een ondergeschikte toevoeging, eventueel gedeeld in 2 dakkapellen, met een vormgeving als de bestaande toegang tot het terras.

Marcelisstraat 9

Wcie 20220112/202118277

Bouwen: het vergroten van de woning Marcelisstraat 9 door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie herhaalt haar vorige advies: zij constateert dat de breedte van de dakkapel niet of nauwelijks is gewijzigd. Deze blijft te fors in relatie tot de kap en in relatie tot (de schaal van) de omgeving. Ook de hoogte van de dakkapel – hoger dan de bestaande dakkapel met de toegang tot het terras – staat niet in verhouding tot de kap, ondanks de nu hoger getekende kap. Dit wordt veroorzaakt door de daadwerkelijke hoogte, maar ook door de verticaliteit van de vensters en de toevoeging van een bovenlicht boven de deur.

De commissie vraagt een ondergeschikte toevoeging, eventueel gedeeld in 2 dakkapellen, met een vormgeving als de bestaande toegang tot het terras.

Marcelisstraat 76B

Wcie 20220112/202123108

Bouwen: het vergroten van de woning Marcelisstraat 76B door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de extra bouwlaag. De hoofdvorm met een dakschild als voorgevel en linker zijgevel werkt op dit enkele portiekblok goed, zowel in relatie tot de architectuur, als in het straatbeeld, als voor een uiteindelijke volledige extra bouwlaag op dit blok.

De vormgeving van de dakopbouw is passend, evenals de uitwerking. De commissie vraagt de linker dakkapel iets naar rechts te schuiven, op iets meer afstand van de hoekkeper. De wachtgevel is niet gedetailleerd. De commissie gaat ervan uit dat deze net als de achtergevel in stofgrijs stucwerk wordt uitgevoerd.

Merkusstraat 41

Wcie 20220112/202121335

Bouwen: het vergroten van de woning Merkusstraat 41 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de hoofdvorm van de extra bouwlaag: een dakschild met dakkapellen aan de voorzijde en een setback met terras aan de achterzijde. De toen gemaakt opmerkingen over de (repetitie van de) dakkapellen is goed verwerkt, evenals die over de achterzijde. Het geheel is een overtuigende toevoeging aan de bestaande bebouwing.

Nassaulaan 2A

Wcie 20220112/202107813

Monument: het veranderen van de woning Nassaulaan 2A door het wijzigen van de indeling en het maken van constructieve doorbraken.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de extra doorbraak op de begane grond, gelijk aan de doorbraak een verdieping hoger. Deze heeft geen nadelige invloed op het monument.

Newtonstraat 517 en 519

Wcie 20220112/202112114

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woningen Newtonstraat 517 en 519 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Eerder heeft de commissie aangegeven een dakopbouw met aan drie zijden – de voorzijde, links en rechts – een dakschild mogelijk te achten. Voorstel B-3 laat deze

hoofdvorm in het gevelbeeld zien, maar onduidelijk is hoe deze hoofdvorm wordt doorgezet naar achter. De plattegrond suggereert een overgang naar rechte gevels na enkele meters. De zijgevels dienen doorlopende dakschilden te zijn, met eventueel toegevoegde dakkapellen.

In de voorgevel zijn de nu getekende loggia's te prominent. Het dakschild met toevoegingen dient ondergeschikt te zijn aan de onderliggende oorspronkelijk gevel. De verhoging van de gevel boven de portiek is mogelijk, als kan worden aangetoond dat en hoe deze verbijzondering in de oorspronkelijke situatie aanwezig was.

De achtergevel van de opbouw ontbreekt en is daarom niet beoordeeld.

Nunspeetlaan 508

Wcie 20220112/202120695

Bouwen: het vergroten van de pand Nunspeetlaan 508 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat het ontwerp niet is aangepast ten opzichte van het op 24 november 2021 negatief beoordeelde ontwerp. Het voorstel reageert niet op de suggestie van de commissie een dakschild tot te passen, maar heeft ook geen enkele relatie met het aangehaalde voorbeeld aan de overzijde van de straat.

Zowel de aansluiting op de bestaande bebouwing, als de gevelindeling, als de zeer vlakke detaillering betekenen een aantasting van (de samenhang van) het gevelbeeld en het straatbeeld.

Pauwenlaan 102

Wcie 20220112/202123068

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen van de woning Pauwenlaan 102 door het vergroten van de zolderetage.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Het bouwplan is gelegen in een gemeentelijk beschermd stadsgezicht. De aanvraag betreft het aanpassen van de kap om de zolderverdieping te vergroten, een aanpassing die vaker in deze straat bij woningen van gelijke architectuur is toegepast.

Het voorgestelde plan is aan de voorzijde voorstelbaar, echter het volume aan de achterzijde dat ontstaat door het door- en optrekken van de kap is niet akkoord. Daarmee ontstaat een ongewenste dissonant in het dakvlak aan de achterzijde. Tevens ontstaat er een ongewenst gestapeld beeld bij de zijgevel. Door de bestaande kap en de eerder gemaakte uitbouw aan de achterzijde intact te laten is de balans binnen het bouwblok beter en de bestaande typologie ook beter af te lezen – hoofdgebouw met aanbouwen.

Pletterijstraat 162

Wcie 20220112/202120050

Bouwen: het vergroten van de woning Pletterijstraat 162 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op 1 december 2021 heeft de commissie ingestemd met het ontwerp van de dakopbouw. De toen missende details zijn deels aangevuld. Die van het dakschild en de aansluiting daarvan op de opbouw op het rechter buurpand zijn overtuigend. De detaillering van de puien in de voor- en achtergevel komt niet overeen met de geveltekeningen. Zo ontbreekt het raamhout bij de vaste delen en laat het dakkapeldetail een naar buiten openend raam zien, in plaats van een schuifvenster. Detaillering van de roeden en van het hekwerk van het franse balkon is niet toegevoegd.

Regentesselaan 350

Wcie 20220112/202123697

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de bedrijfsruimte Regentesselaan 350 tot vijf woningen door het wijzigen van de indeling, het vervangen van de kozijnen, het wijzigen van de voor- en achtergevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie waardeert de aandacht voor de variatie en differentiatie van de voorgevels bij de aanpak van de vijf beganegrondgevels. De commissie constateert dat een groot deel van de eerdere bezwaren nu zijn weggenomen. Echter niet alle.

De nieuwe invulling van nummer 348 is verhoogd. Echter heeft de vormgeving nog steeds onvoldoende samenhang met de verdiepingen. De commissie vraagt te kiezen voor ofwel een beganegrondgevel in stijl, ofwel een duidelijk onderscheid als ware het een winkelpui.

Algemeen maakt de commissie nog steeds bezwaar tegen de kwaliteit van de toegepaste materialen en de detaillering. Onder meer de toepassing van aluminium waterslagen, kunststof deuren en ventilatieroosters in het glas verarmen het gevelbeeld nog steeds.

Schelpkade 48

Wcie 20220112/202118336

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Schelpkade 48 door het wijzigen van de gevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel voor een nieuwe indeling van de beganegrondgevel. De nieuwe invulling van de huidige garagedeur centraal in de gevel verwijst naar een eerder aanwezige etalage. De uitwerking met een natuurstenen borstwering en een bovenlicht dat aansluit bij de vensters rechts is zorgvuldig. Nieuwe details zijn niet aangeleverd. De commissie gaat ervan uit dat met detail 04 het eerdere detail 05 bedoeld wordt en dat het roededetail enkel als horizontaal detail wordt toegepast.

Scheveningseweg 50

Wcie 20220112/202120257

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoorgebouw Scheveningseweg 50 tot 8 woningen, het wijzigen van kozijnen en het maken van dakterrassen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel.

De dakramen aan de voorzijde, boven de dakkapel, lijken op tekening niet getekend conform de bestaande toestand. Dakramen boven de dakkapel lijken niet te passen en zijn onwenselijk op deze locatie.

Aan de achterzijde zijn de dakramen ook zeer atypisch zo net boven de beëindigingen van de dakkapellen.

Ook het dakterras boven op de bestaande kap is niet wenselijk. Een kap is een beëindiging van het bouwwerk. Een dakterras daar boven op is a-typisch en vormt een aantasting van dit beschermde stadsgezicht. Zeker dit dakterras wat dicht op de zijgevels en achtergevel ligt, waardoor zichtbaar vanaf de stedelijke ruimte. Een glazen hekwerk sluit ook nog eens geen enkele wijze aan bij de onderliggende architectuur.

Het wijzigen van de openingen in de zijgevel lijken niet te stuiten op problemen. Al hoewel de commissie het verlagen van de opening op de verdieping betreurt, leidt dit niet tot een grove aantasting van de architectuur van het pand.

Het wijzigen van het hekwerk van het bestaande dakterras van spijlen naar glas is ook niet wenselijk. Een glazen hekwerk sluit niet aan bij de bestaande architectuur.

De nieuw te plaatsen kozijnen benaderen de bestaande kozijnen op voldoende wijze.

Soestdijksekade 566

Wcie 20220112/202122015

Bouwen: het veranderen van de indeling van de woning Soestdijksekade 566, alsmede het realiseren van 2 extra bouwlagen met 3 nieuwe woningen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kon eerder met de hoofdopzet van deze dakopbouw instemmen, maar zij had daarbij nog enkele opmerkingen over de architectonische uitwerking. Ten opzichte van het ingetrokken plan voor dit pand zijn de aanpassingen minimaal waardoor de commissie zich genoodzaakt ziet het advies van 27 oktober 2021 te herhalen.

Het voorstel is in hoofdlijnen zorgvuldig afgestemd op eerder vergunde initiatieven in dezelfde straat. De compositie van de achtergevel oogt niet evenwichtig en mist samenhang. Er is gekozen om de ramen in de zinken gevel uit te lijnen op de bestaande gevelopeningen, waardoor zij niet passen in de breedte van de zinken banen. Ook is de type- en kleurstelling van de kozijnen op de bouwlaag afgestemd en niet op het materiaal, en de asymmetrische verdeling van de kozijnen op de bovenste laag is atypisch in deze gevel. Een eigen ritme voor de openingen in de zinken gevel, met enkele draaikiep ramen en een eigen kleurstelling, is hier beter voorstelbaar.

Soestdijksekade 650

Wcie 20220112/202120854

Bouwen: het veranderen van de indeling van de woning Soestdijksekade 650, alsmede het realiseren van een vierde bouwlaag ten behoeve van 2 woningen en het realiseren van een vijfde bouwlaag ten behoeve van 2 woningen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat ten opzichte van het eerdere positieve advies van 26 mei 2021 een viertal aanpassingen die zij positief beoordeelt. De verticale verdeling van de felsnaden is fijnmaziger en sluit beter aan op de schaal van de architectuur. Het aan de voorzijde toepassen van een grijs stenen afdekplaat als beëindiging is passend bij de bestaande details. Het doortrekken van de zinken bekleding tot iets boven de onderliggende kozijnen in de achtergevel levert een betere verhouding tussen de vierde en vijfde bouwlaag op. En door de bestaande dakrand aan de achterzijde intact te laten vormt de opbouw een afsluitend element in de hiërarchie van het pand.

Sonoystraat 62

Wcie 20220112/202118427

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Sonoystraat 62 door het maken van een dakopbouw, het vergroten van het terras op de 2e verdieping en het maken van wanddoorbraken.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de extra bouwlaag die in hoofd vorm en vormgeving gelijk is aan de eerder op het buurpand geaccordeerde dakopbouw. In de maatvoering ziet de commissie enkele verschillen. Zij gaat ervan uit dat deze opbouw uitgelijnd worden – hoogte, gevelopeningen, dakrand, dakkapellen – met die op het buurpand.

De commissie constateert dat als materiaal voor het dakschild "dakpannen, kleur: conform bestaand" is aangegeven. Het dakschild van de bestaande uitbouw is niet met pannen gedekt. De commissie gaat ervan uit dat het dakschild van de dakopbouw wordt uitgevoerd conform de opbouw op het buurpand.

Met het terras op de bestaande achteruitbouw kan de commissie niet instemmen. Dit is te diep, wat de commissie als een verstoring van de bebouwingsstructuur beoordeelt. Een minder diep terras, waarbij de oorspronkelijke bebouwingsstructuur beter afleesbaar blijft, acht de commissie mogelijk.

Spotvogellaan 77

Wcie 20220112/202120371

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Spotvogellaan 77 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie stemt in met het bouwplan. De breedte van de dakkapel aan de voorzijde van de woning is ten opzichte van het vorige voorstel teruggebracht. De bestaande dakkapel wordt in volume en vormgeving gekopieerd tot een soort tweelingkapel. De architectonische uitwerking is in overeenstemming gebracht met het bestaande. En is nu in lijn met soortgelijke dakkapellen op identieke architectonische eenheden in de nabije omgeving. Dit acht de commissie passend binnen het beschermde stadsgezicht.

Stationsweg 139

Wcie 20220112/202022331

Bouwen: het veranderen en vergroten van het hotel Stationsweg 139 door het maken van een extra bouwlaag.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie aangegeven zich een vergroting van het pand te kunnen voorstellen maar kon zij niet instemmen met het ontwerp. Met het voorliggende aangepaste ontwerp worden de eerdergenoemde bezwaren weggenomen.

De vensters in de attiek zijn verkleind en verhouden zich nu beter binnen het algehele gevelontwerp. De twee linker ramen hebben dezelfde afmeting als het rechterraam en zijn uitgelijnd op de middenas van de onderliggende kozijnen. De commissie pleit voor de toevoeging van een belijning tussen de ramen, als subtiele rimpeling in de kroonlijst. Het zijschild van het rechter pand is minder steil waardoor het schild beter in verhouding is.

De vier dakkapellen in het achterschild zijn in afmetingen verkleind en voldoende ondergeschikt aan het schild. De commissie beoordeelt de detaillering en voorgestelde materialen als voldoende gerelateerd aan de bestaande architectuur.

Stephensonstraat 96 en 98

Wcie 20220112/202121153

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de garage en bedrijfsruimte Stephensonstraat 96 en 98 tot 2 woningen en het wijzigen van de gevelindeling.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie adviseert positief over de aanpak van de voorgevel ter plaatse van de begane grond en van het achterhuis.

De nieuwe invulling van de rechter gevelopening in de voorgevel past goed in deze gevel. De bestaande begane grond heeft een eigen uitstaling, afwijkend van de bovenliggende woonverdiepingen. Deze eigen uitstraling blijft behouden en binnen deze uitstraling pas het kozijn met de voorgestelde verdeling goed.

Het hekwerk als vervanging van de bestaande garagedeuren past binnen en behoudt de uitstraling van garage/werkplaats. Het hekwerk is open, maar de lamellen suggereren ook een vlak. Hiermee is het hekwerk een nieuwe, maar passende oplossing tussen de belendende garagedeuren.

Het achterhuis wordt opgeschoond. Met een patio, een herstelde gevelindeling en het verdwijnen van de forse afvoer is sprake van een grote verbetering voor het achterhuis op zichzelf en voor het binnengebied.

Stuyvesantstraat 290

Wcie 20220112/202119043

Bouwen: het vergroten van de woning Stuyvesantstraat 290 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie zich een dakopbouw op de onderhavige woning voorstellen en onderschreef zij de keuze voor een schild. Met de architectonische uitwerking kon zij echter niet instemmen.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde opzet van een schild met keramisch pannendak maar kan nog altijd niet instemmen met de architectonische uitwerking. Zij mist informatie over de hellingshoek van het schild. Een hellingshoek van 70 a 75 graden, aansluitend op de reeds vergunde/uitgevoerde schilden in de straat, is denkbaar. In deze omgeving komen overwegend donkere pannen voor. De commissie vraagt om in plaats van de natuurrode pannen een antraciete of blauw gesmoorde pan toe te passen.

De commissie beoordeelt de vormgeving van de dakkapellen als onvoldoende gerelateerd aan de bestaande onderliggende architectuur en de detaillering als te grof. Twee dakkapellen, ondergeschikt vormgegeven aan het dakvlak en verfijnder getailleerd zijn denkbaar.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde serre over twee verdiepingen in de achtergevel. Zij beoordeelt deze als atypisch en als een verstoring van de gevelwand. Ook de schuifpui en de zonwering zijn te grof.

Ten aanzien van de detaillering vraagt de commissie aandacht voor het volgende. Zij vaagt om het stuc voor de zijgevel met ene kleurcode te specificeren, RAL 7037 is gebruikelijk. De keuze voor RAL 9016 voor de kozijnen en dakramen beoordeelt zij als te hard in relatie tot de bestaande architectuur en context. Glazen balustrades in de voorgevel zijn niet denkbaar, zij ogen hard in het straatbeeld. De toepassing van een aluminium daktrim is te laagwaardig, een houten boeiboord en zinken kraal is een passende beëindiging bij deze architectuur.

Tesselschadelaan, Melis Stokelaan en Aagje Dekenlaan

Wcie 20220112/202116761

Bouwen: het veranderen van de gevel van 10 bouwblokken met in totaal 318 woningen, verdeeld over portiekflats aan de Tesselschadelaan, Melis Stokelaan en Aagje Dekenlaan door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen en het toevoegen van buitengevelisolatie.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op 1 december 2021 heeft de commissie de zorgvuldige aanpak van deze portiekblokken grotendeels geaccordeerd. De toen missende informatie over het aansluitdetail boven de (te behouden) portieken en over de afwijkende portiek aan de Tesselschadelaan is aangevuld. De voorgestelde oplossingen zijn vanzelfsprekend en zorgen voor overtuigende inpassing van de portieken in de gevelwand.

De kleur van de steenstrip is gewijzigd. De donkerdere kleur lijkt een goede voor deze architectuur en in deze omgeving. De impressies overtuigen. De commissie vraagt een foto van het monsterbord van de voorgestelde steenstrip naast het huidige metselwerk om het voorstel definitief te kunnen beoordelen. Dit kan op een later moment, ter nadere goedkeuring.

Ook het detail onder de dakrand is gewijzigd. Het metselwerk tussen de betonband en de dakrand ligt nu iets terug, waarmee dit karakteristieke detail voldoende herkenbaar blijft.

Uithofslaan nabij 3

Wcie 20220112/202114795

Bouwen: het bouwen van 12 woningen Uithofslaan nabij 3, het plaatsen van damwanden en het aanleggen en veranderen van in- of uitritten.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op 1 december 2021 heeft de commissie het ontwerp van de woningen geaccordeerd. De enkele nu aangepaste details zijn ondergeschikt in het geheel en hebben op dat geheel geen negatieve invloed.

De aangevulde en uitgewerkte landschappelijk inpassing van de woningen is overtuigend. Zowel binnen het wijkje als naar de omgeving is sprake van een zorgvuldige inkleding van de bebouwing.

Usselincxstraat 2C

Wcie 20220112/202119175

Bouwen: het vergroten van de woning Usselincxstraat 2C door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie aangestuurd op een extra bouwlaag met aan de voorzijde een dakschild om aan te sluiten bij eerder geaccordeerde dakopbouwen in Usselincxstraat. Wat toen niet onderkend is, is dat Usselincxstraat 2C deel uitmaakt van een afwijkende architectonische eenheid die via de Hendrik Zwaardercroonstraat doorloopt in de Maystraat. Op deze eenheid is op Maystraat 1C eerder een opbouw geaccordeerd. Deze opbouw met een setback en een terras aan de voor- en achterzijde is leidend voor deze architectonische eenheid, dus ook voor Usselincxstraat 2C. Zowel het eerdere ontwerp als het aangepaste ontwerp wijken zeer af van de dakopbouw op Maaystraat 1C.

Valkenbosplein 1K

Wcie 20220112/202108514

Bouwen: het realiseren van een kiosk Valkenbosplein 1K.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder was de commissie reeds akkoord met optie 2 voor wat betreft de inpassing, omdat hiermee geen looproutes en zichtlijnen worden geblokkeerd.

Uit een begeleidend schrijven blijkt dat de bestaande kiosk behouden blijft, de kozijnen worden geschilderd en de bestaande gevel wordt vervangen voor houten delen. Dit is akkoord.

Omdat het niet mogelijk is de bestaande kiosk verder te openen gaat de commissie akkoord met de verminderde alzijdigheid aan de gesloten zijde. Wel vraagt zij om hier een zo rustig mogelijk beeld te realiseren.

De bestaande installaties zullen met een transparant scherm zo veel mogelijk aan het zicht worden onttrokken. Dat beoordeelt de commissie positief. Het scherm is zo laag mogelijk om te voorkomen dat dit tot een visuele volume toename leidt.

Uit de toelichting blijkt dat de vuilopslag en vetput inpandig worden opgelost.

Van Aerssenstraat 168

Wcie 20220112/202120911

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Aerssenstraat 168 door het maken van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over het terras op het platte dak van het pand. Het terras bevindt zich op voldoende afstand van de voorgevel om geen negatieve invloed te hebben op het straatbeeld. Ook het doorgaande metselwerk en het neutrale, donkergekleurde hekwerk dragen daaraan bij.

De commissie heeft de tekeningen van 15 en 16 december 2021 beoordeeld.

Violenweg 11

Wcie 20220112/202110518

Bouwen: het plaatsen van een stalen schuif- en draaipoort bij de woning Violenweg 11 en het verplaatsen van de inrit.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de twee poorten zijn verschoven en zich nu op een meter van de straat bevinden. Hiermee wordt de bezwaren tegen de vormgeving niet weggenomen. De commissie herhaalt haar eerdere advies.

Hoewel een schuifpoort als toegang voor auto's en een kleine draaipoort als voetgangerstoegang in beginsel denkbaar zijn, is het voorstel dat niet. Beide poorten zijn te hoog waardoor het vrije doorzicht te zeer wordt belemmerd. Ook de volledig gesloten uitvoering past niet in deze omgeving, waarin het vrije zicht op de woningen en het groen een beeldbepalend kenmerk is.

Daarnaast merkt de commissie op dat de samenhang van de twee poorten onlogisch is. Het brede hek is voorzien van een golf. Het midden is lager dan de beide zijden. Het hoogste punt – dat nu te hoog is – zou de doorgaande lijn moeten bepalen en de smalle poort zou die hoogte moeten hebben.

Violenweg 11A

Wcie 20220112/202116148

Bouwen: het veranderen van de tuin van de woning Violenweg 11A door het slopen van een bijgebouw en het plaatsen van een bijgebouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de vormgeving van het bijgebouw, die passend is voor een bijgebouw als onderdeel van de inrichting van de tuin. De commissie maakt echter bezwaar tegen de schaal van de toevoeging en tegen de doorlopende tuinmuur als onderdeel daarvan. Deze doen afbreuk aan de opzet van de wijk, een rijksbeschermd stadsgezicht: villa's in een open, groene verkaveling.

Vlamingstraat 38

Wcie 20220112/202121198

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Vlamingstraat 38 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde reclame-uitingen. De uitsteek bak is te hoog te plaatst. Deze dient zich binnen de begane grond zone te bevinden. De uiting rond het bovenlicht sluit op geen enkele wijze aan bij de bestaande gevelindeling. De commissie acht het voorstel een aantasting van het beschermde stadsgezicht en van de gevelwand.

Vlamingstraat 38

Wcie 20220112/202121198

Monument: het veranderen van de gevel van de winkel Vlamingstraat 38 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde reclame-uitingen. De uitsteek bak is te hoog te plaatst. Deze dient zich binnen de begane grond zone te bevinden. De uiting rond het bovenlicht sluit op geen enkele wijze aan bij de bestaande gevelindeling. De commissie acht het voorstel een aantasting van het monument.

Vlierboomstraat 564

Wcie 20220112/202120130

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Vlierboomstraat 564 door het maken van een dakopbouw, het maken van een dakterras en het plaatsen van een trap.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In het voorliggende aangepaste voorstel voor de extra bouwlaag, wordt de voorgevel opgetrokken en de bestaande dakrand verwijderd, waardoor het voorstel aansluit bij de eerder gerealiseerde dakopbouwen in de Vlierboomstraat. De nieuwe dakrand wordt als bestaand vormgegeven en het dakterras op de dakopbouw is komen te vervallen en vervangen voor een aan de achterzijde. De commissie kan hier mee instemmen. De detaillering van de vensters wijkt af van oorspronkelijk, maar geeft een gevelbeeld dat daar voldoende bij aansluit.

Vrederustlaan 96

Wcie 20220112/202116420

Bouwen: het veranderen van de kerk Vrederustlaan 96 door het plaatsen van dubbelglas en het vervangen van de dakbedekking.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met isoleren van het dak. Ook kan zij instemmen met het isoleren van de goot. De vervangen daktrim is nu uitgevoerd in de bestaande kleur. De commissie kan instemmen met het wijzigen van de kozijnen ter plaatse van de vier ruitjes bij het toilet. De voorgestelde opleggaslatten benaderen de oorspronkelijke kozijnen op voldoende wijze.

Vrederustlaan 96

Wcie 20220112/202116420

Monument: het veranderen van de kerk Vrederustlaan 96 door het plaatsen van dubbelglas en het vervangen van de dakbedekking.

Akkoord

De commissie kan instemmen met isoleren van het dak. Ook kan zij instemmen met het isoleren van de goot. De vervangen daktrim is nu uitgevoerd in de bestaande kleur. De commissie kan instemmen met het wijzigen van de kozijnen ter plaatse van de vier ruitjes bij het toilet. De voorgestelde opleggaslatten benaderen de oorspronkelijke kozijnen op voldoende wijze.

Wagenstraat 144

Wcie 20220112/202117936

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de horecagelegenheid Wagenstraat 144 door het plaatsen van 1 reclame-uiting, 2 bestickeringen, 1 vlag en het vervangen van de 3 markiezen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de op 15 december 2021 negatief beoordeelde vlag is komen te vervallen. Met de markiezen, de bestickering en het logo op de muur aan het Wagenplein heeft de commissie eerder ingestemd.

Weimarstraat 343

Wcie 20220112/202119824

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Weimarstraat 343 door het plaatsen van een ventilatiebuis op de achtergevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie acht de ventilatiebuis – in de oksel van twee gebouwen, omringd door een dichte bebouwingsstructuur en niet hoger dan de kappen daarvan – een acceptabele toevoeging aan de omgeving. De buis is wezensvreemd, maar voldoende verborgen om geen negatieve invloed op het beschermd stadsgezicht te hebben.

Weissenbruchstraat 30

Wcie 20220112/202117267

Bouwen: het veranderen van de woning Weissenbruchstraat 30 door het maken van een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat het eerder negatief beoordeelde voorstel niet is gewijzigd. Enkel zichtlijn loodrecht op de voorgevel is onvoldoende om aan te tonen dat het terras niet zichtbaar zal zijn in het straatbeeld.

Weissenbruchstraat 30

Wcie 20220112/202117267

Bouwen: het veranderen van de woning Weissenbruchstraat 30 door het maken van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het nu voorgestelde dakterras, dit ligt op voldoende afstand van de gevels en is daardoor niet storend zichtbaar in het straatbeeld.

Willem de Zwijgerlaan 43

Wcie 20220112/202118558

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het kantoor Willem de Zwijgerlaan 43 door het verplaatsen van de geldautomaten en het plaatsen van 4 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de indeling van de gevel. Dit is voldoende in aansluiting op de bestaande architectuur. Ook het plaatsen van de geldautomaat kan zij zich voorstellen en het wijzigen van de bestaande uitsteekbak.

Willem de Zwijgerlaan 43

Wcie 20220112/202119754

Bouwen/Cultuurhistorie: het in pandig veranderen van het kantoor Willem de Zwijgerlaan 43 en het plaatsen van beglazing ter plaatse van de te verwijderen panelen aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het vervangen van de drie dichte panelen door ruiten, binnen het bestaande kozijn, waarmee deze pui aansluit bij de andere puien in deze winkelplint.

Werfstraat 183

Wcie 20220112/202119846.

Bouwen: het vergroten van de woning Werfstraat 183 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de dakopbouw.

Aan de voorzijde is de setback afgestemd op die aan de overzijde van de straat en aan de achterzijde houdt de setback de onderliggende gevel intact. De opbouw is optisch verlaagd met een lager geplaatste dakrand. Een open houten pui is passend evenals het stucwerk met het stalen hekwerk aan de voorzijde en een houten hekwerk aan de achterzijde. Ook de detaillering van de dakrand is nu voldoende passend. Deze is slanker dan de bestaande dakrand met vergelijkbare verfijning. Ook het hekwerk heeft nu een lichtere kleurstelling waardoor er minder contrast ontstaat met het stucwerk van de gevel.

Zuiderparklaan 282

Wcie 20220112/202120001

Bouwen: het realiseren van een woning Zuiderparklaan 282 door het toevoegen van een extra bouwlaag met dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het hoofdvolume en de architectonische invulling van de voorstelde dakopbouw. De reeds gerealiseerde dakopbouw op nummer 316 is de eerste opbouw op het bouwblok en daarmee in vorm en architectuur leidend voor nieuwe opbouwen. Het voorgestelde volume wijkt in afmeting aan zowel de voor- als achterzijde af en dient te worden teruggebracht in lijn met de leidende dakopbouw. Ook de detaillering, materialisering en kleurkeuze dient overeen te komen.