



## HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 1

Gemeente Den Haag, 15 december 2021

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 15 december 2021.

### **2e Antonie Heinsiusstraat 62**

Wcie 20211215/202117948

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de voorgevel van het kantoor 2e Antonie Heinsiusstraat 62 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen op de begane grond.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat enkel het venster op de hoek van het pand is aangepast na het eerdere negatieve advies.

Een afwijkende detaillering voor drie 'winkelveusters' – de twee brede vensters en het venster op de hoek – is mogelijk. Deze vensters horen bij elkaar, maar horen ook bij het pand. Materiaal en detaillering dient daarom wel aan te sluiten bij de rest van de gevel. Het nu voorgestelde kunststof profiel doet dat niet. Belangrijk is daarnaast een goede aansluiting op de verbijzonderingen in de omkadering van de vensters, de gebogen bovenzijde van het smalle venster en de bovenhoeken van de brede vensters.

De nieuwe 'schuifvensters' zijn niet gewijzigd. De vier schuifvensters zijn in de basis nog oorspronkelijk en gelijk aan de vensters van de verdiepingen. Met de nu voorgestelde indeling (dieptewerking) en profilering (detaillering) gaat de samenhang met de verdiepingen verloren, wat de commissie als een aantasting van het pand en een verarming van de omgeving beoordeelt.

Voor de samenhang van de gevels is een getrouwe kopie van de bestaande kozijnen en ramen essentieel.

### **2e De Riemerstraat 93**

Wcie 20211215/202121666

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woning 2e De Riemerstraat 93 door het vervangen van de kozijnen.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde nieuwe kozijnen zijn een verbetering van de bestaande kunststof exemplaren, maar de voorgestelde indeling en detaillering sluit niet aan bij de architectuur en niet bij historische vensters van de twee rechter buurpanden, gedrieën een architectonische eenheid. Bij deze architectuur hoort een kozijn met een iets terug liggend bovenraam plus een verder terug liggend onderraam (nummer 87 en 89) of stolpramen. Een vast kalf met boven- en onderraam in hetzelfde vlak komt oorspronkelijk niet voor.

Voor een volgende beoordeling vraagt de commissie een oplossing voor de getoogde bovenzijde van de kozijnen en bovenramen en een correcte weergave van de waterslagen.

## **Akeleistraat 2 en 4**

Wcie 20211215/202117833

**Bouwen:** het veranderen en vergroten van de woning Akeleistraat 2 en de woning Akeleistraat 4 door het maken van een aanbouw en een dakopbouw.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Akeleistraat 2-4 maakt deel uit van een architectonische eenheid aan de Zonnebloemstraat, waarop al dakopbouwen zijn gerealiseerd. Deze eerdere opbouwen zijn leidend voor alle volgende op dit blok. Dit om de extra bouwlaag een eenheid te laten zijn.

De nu voorgestelde dakopbouw wijkt af van de al aanwezige opbouwen, zowel in hoofdvorm als in architectuur.

Het uiterlijk van de aanbouw heeft de commissie niet beoordeeld. De aanbouw beoordeelt zij in samenhang met een aangepast dakopbouwontwerp.

## **Alkmaarsestraat 10, 12 en 12A**

Wcie 20211215/202116864

**Bouwen:** het veranderen en vergroten van de woning Alkmaarsestraat 10 en de woning met hotel Alkmaarsestraat 12 en 12A tot 13 woningen, het maken van een aanbouw en het wijzigen van de indeling in de zijgevel.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de vormgeving van de uitbreiding aan de achterzijde van de panden, die voldoende passend is bij de achtergevel.

Ook over de wijzigingen in de voor- en de zijgevel adviseert de commissie positief, met uitzondering van de aanpassing van de twee entrees. Om de oorspronkelijke opzet van drie panden herkenbaar te houden – bepalend voor de schaal en de architectuur van het pand op zichzelf en in zijn omgeving – zouden de voordeuren herkenbaar moeten blijven. De nu voorgestelde aanpassing naar een tuinpui en een venster doet de opzet geen recht.

De nieuwe, grotere dakkapel in het voordakvlak sluit aan bij twee van de andere drie dakkapellen.

## **Alkmaarsestraat 12 en 12A**

Wcie 20211215/202115282

**Bouwen (beginselaanvraag):** het vergroten van het hotel Alkmaarsestraat 10 en de woning met hotel Alkmaarsestraat 12 en 12A door het maken van een dakopbouw met 2 extra hotelkamers.

### **Akkoord**

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder achtte de commissie een dakopbouw op het onderhavige pand voorstelbaar maar kon zij niet instemmen met de voorgestelde typologie. Dit gedeelte van de wijk kenmerkt zich door een karakteristiek kappenlandschap met daken in keramische rode pannen. De commissie kan instemmen met de nu voorgestelde opzet waarbij het bestaande dakschild wordt gecontinueerd/verlengd. Dit levert de gewenste hechting met de bestaande architectuur op en vormt een natuurlijk beëindiging van de panden.

Voor de uitwerking van beginselplan naar bouwplan vraagt de commissie aandacht voor het volgende:

- De commissie beoordeelt de aansluiting van het bestaande schild op het nieuwe schild in de zijgevel nog als onopgelost;
- De aansluiting van het kader in de achtergevel op het schild vraagt aandacht. Binnen dit kader is een vrije, transparante invulling denkbaar;
- De vorm en kleur van de pan is essentieel voor een zorgvuldige hechting;
- Een zorgvuldige detaillering en materiaalkeuze is van belang om het geschetste beeld waar te maken.

## **Alkmaarsestraat 17**

Wcie 20211215/202116255

**Bouwen:** het vergroten van de woning Alkmaarsestraat 17 door het maken van een dakopbouw.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op 27 oktober heeft de commissie ingestemd met de hoofdvorm van de extra bouwlaag. In de architectonische uitwerking zag de commissie nog aandachtspunten. Deze punten zijn overtuigend aangepast en aangevuld in de geveltekeningen, maar nog niet verwerkt in de detaillering.

De voorgevel van de dakopbouw heeft een regelmatige verdeling van vensters, die de gevel een passende nieuwe beëindiging van de voorgevel maakt en een goede aanzet voor volgende dakopbouwen op dit blok. De detaillering van de voorgevel en de aansluiting op de bestaande bebouwing is niet aangepast

De indeling van de achtergevel van de opbouw is goed gerelateerd aan de bestaande achtergevel, inclusief het houten spijlenhek rond het aansluitende terras. Ook de detaillering van de achtergevel en het terras is niet aangepast.

De voorgestelde grijze kleur van de wachtgevels is passend. Detaillering van de bovenbeëindiging van de wachtgevels ontbreekt. Detail 08 is onjuist, omdat het metselwerk volgende geveltekeningen verder de hoek om wordt getrokken.

## **Amperestraat 121**

Wcie 20211215/202117873

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de bedrijfsruimte ten behoeve van een woning Amperestraat 121 door het vervangen van de kozijnen, entree en balkondeuren door houten kozijnen en deuren met HR++ glas .

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan zich een gevelwijziging voorstellen. Echter de nu voorgestelde indeling hinkt te veel op twee gedachten. De middelste openingen boven wordt, de bovenlichten gelijk getrokken met de naastgelegen kozijnen waardoor juist een raar beeld ontstaat. Ook op de begane grond vraagt de commissie om een meer passende oplossing, meer passend binnen dit beschermde stadsgezicht.

## **Anjelierstraat 21**

Wcie 20211215/202118833

**Bouwen:** het vergroten van de woning Anjelierstraat 21 door het maken van een dakopbouw.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat het voorstel nog steeds op onderdelen afwijkt van nummer 23 en herhaalt daarom haar eerdere advies:

Op de architectonische eenheid waar de woning Anjelierstraat 21 deel van uitmaakt is eerder op nummer 23 (het buurpand) een dakopbouw geaccordeerd door welstand. Deze eerste opbouw is leidend voor volgende initiatieven op de architectonische eenheid. De nu voorgestelde dakopbouw wijkt, op onderdelen, af van dit ontwerp.

Belangrijk om mee te geven is dat de commissie bij de geaccordeerde dakopbouw van nummer 23 heeft aangegeven te twijfelen of de gekozen vormgeving en kleurstelling van het terrashek in de voorgevel de juiste zijn voor een toekomstige herhaling in het gehele blok. Zij pleit voor een minder opvallende uitvoering, bijvoorbeeld met dunne metalen spijlen in een donkere kleurstelling. Het is essentieel dat de hekwerken van nummer 21 en 23 identiek zijn voor een toekomstig eenduidig beeld.

## **Antonie Duyckstraat 125**

Wcie 20211215/202119826

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Antonie Duyckstraat 125 door het plaatsen van 14 zonnepanelen op het platte dak.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de voorgestelde positie en oriëntatie van de zonnepanelen. De panelen bevinden zich op voldoende afstand van de overgang van schuin dakschild naar plat dak. Zij hebben geen negatieve invloed op het gevelbeeld of het straatbeeld.

### **Atjehstraat 20, 20A en 20B**

Wcie 20211215/202122014

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen en vergroten van de woningen Atjehstraat 20, 20A en 20B door het maken van constructieve doorbraken en het plaatsen van een trap en dakkapellen op het zijdakvlak.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakkapellen in het zijdakvlak. Deze zijn in afmeting voldoende ondergeschikt aan de kap en in vormgeving passend bij de bestaande architectuur. Hierdoor vormen zij geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

### **Badhuisweg 26**

Wcie 20211215/202116810

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten en veranderen van de woning Badhuisweg 26 door het maken van een aanbouw op de 2e verdieping, het maken van een constructieve doorbraak en het wijzigen van de achtergevel.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat het bouwplan een aanpassing van een op 25 augustus 2021 negatief beoordeeld voorstel is. De aanpassing – het verlagen van de uitbreiding van de tweede verdieping – lost de bezwaren niet op. De commissie herhaalt haar advies.

Met een extra laag krijgt de uitbouw dezelfde hoogte als het hoofdgebouw en verliest zijn onderschikte karakter. De hiërarchie in de volumeopbouw is, evenals de achtergevel van het hoofdvolume, niet meer leesbaar.

Het voorstel vormt een aantasting van de hoofdopzet van dit karakteristieke ensemble en leidt niet tot behoud of versterking van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

### **Bankastraat 101A**

Wcie 20211215/202117998

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Bankastraat 101A door het maken van een groen dak met hekwerk achter het dakterras (legalisatie).

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het vergroenen van het dak, dat is passend in het groene achtergebied. Echter het vergroten van het terras door het dak van de aanbouw toe te voegen is niet passend in de structuur van het stadsgezicht. Een terras op de grote uitbouw van de begane grond is atypisch voor het beschermde stadsgezicht. Dit is eerder ook reeds afgekeurd in de vergunning in 2018/2019. Een dakterras maximaal 2 meter uit de gevel is het maximaal mogelijke.

### **Beeklaan 213**

Wcie 20211215/202120068

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Beeklaan 213 door het wijzigen van de voorgevel.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde gevelwijziging. Deze sluit in indeling en vormgeving voldoende aan bij de bestaande architectuur.

### **Bilderdijkstraat 52**

Wcie 20211215/202118872

**Bouwen:** het in- en uitwendig veranderen en vergroten van de woning Bilderdijkstraat 52 door verhogen van de kap en het maken van een dakuitbouw en dakterras.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met een wijziging van de kap door het steiler maken van de dakschilden voor en achter, verbonden door een plat dak. Deze wijziging zou aansluiten bij eerdere vergelijkbare verbouwingen in de directe omgeving. De commissie maakt echter bezwaar tegen de toevoeging van een dakterras en een glazen uitbouw aan de achterzijde van de kap. Beide elementen zijn atypisch voor deze architectuur en in deze omgeving. De commissie beoordeelt deze onderdelen van het plan als een aantasting van de structuur en het beeld van het pand en zijn omgeving. En daarmee als een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

### **Binckhorstlaan 249 en Capellalaan**

Wcie 20211215/202022123

**Bouwen:** het bouwen van een woontoren met 294 woningen, winkel- en kantoorruimten in de plint Trekvlietzone 1A (BinckBlocks), 9 woningen en parkeergarage met 517

parkeerplaatsen Trekvlietzone 1B (BinckPark) en het realiseren van een in-of uitrit tussen Binckhorstlaan 249 en Capellalaan.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op 20 oktober 2021 heeft de commissie ingestemd met het ontwerp van de woontoren, de parkeergarage en de tuinen. De enkele aandachtspunten die toen genoemd zijn, zijn overtuigend opgelost. De commissie ziet een hoogwaardig ensemble van twee gebouwen en dak- en geveltuinen.

De bekleding van de gevels van de zgn. buurttuinen is verder uitgewerkt, zowel voor wat betreft de verdeling van de panelen, de detaillering als (de integratie van) de verlichting. Hiermee wordt het gebouw als consistent geheel.

Ook de uitwerking van de parkeergarage is aangevuld. De aangevulde details zijn in lijn met de eerder beoordeelde detaillering en dragen bij aan een eenduidig totaalbeeld. De aanpassing van de gevels/puien van de negen woningen in de plint van het parkeergebouw beoordeelt de commissie als een verbetering. De mogelijkheid tot interactie en de markering van de Delftse stoep (zoals te zien op de impressie, nog niet alle tekeningen zijn hierop aangepast) leiden tot een beter landing van de woningen.

De commissie benadrukt het belang en de noodzaak van een mock-up van verschillende geveldelen. De commissie beoordeelt deze mock-up graag op enig moment en op locatie.

### **Buitenhof 21A**

Wcie 20211215/202120495

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Buitenhof 21A tot kantoor, het wijzigen van de indeling en het verhogen van het dak.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel.

De dakkapellen op het achterdakvlak zijn niet denkbaar. Deze vormen een aantasting van het kappenlandschap en het aanzicht van het monument.

De daklichten in het dak zijn voldoende passend.

### **Buitenhof 21A**

Wcie 20211215/202120495

**Monument:** het veranderen van de woning Buitenhof 21A tot kantoor, het wijzigen van de indeling en het verhogen van het dak.

### **Niet akkoord**

De commissie kan niet instemmen met het voorstel.

De dakkapellen op het achterdakvlak zijn niet denkbaar. Deze vormen een aantasting van het kappenlandschap en het aanzicht van het monument.

De daklichten in het dak zijn voldoende passend.

De commissie kan niet instemmen met het vergroten van de openingen ter plaatse van de tweede verdieping. De nieuwe invulling is te breed en te hoog.

## **Bunschotensestraat 39**

Wcie 20211215/202115214

**Bouwen (beginselaanvraag):** het vergroten van de woning Bunschotensestraat 39 door het maken van een dakopbouw.

### **Niet akkoord**

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie positie geadviseerd over de hoofdvorm van de opbouw, in lijn met een aanwezige dakopbouw. De toen genoemde aandachtspunten hadden vooral te maken met de positie van de woning in de hoek van het plein.

De commissie constateert dat de tekeningen niet kloppen voor wat betreft de oplossing van de hoek. Wat getekend is, is ofwel niet te realiseren of leidt tot een onsamenhangend beeld. De hoekoplossing met een dakschild en een plat dak sluit niet aan op het zadeldak. Zoals nu getekend is er sprake van verschillende dakhellingen en is een kilkeper niet mogelijk. De getekende wachtgevel – een extra verdieping – heeft geen relatie met de voorgestelde kap. De zijgevel is gespiegeld getekend.

De positie van de dakkapellen wijkt af van die op de al aanwezige dakopbouw.

## **Cantaloupenburg 62**

Wcie 20211215/202118163

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de voor- en zijgevel van de woning door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie acht de voorgestelde kozijnwijzigingen voldoende passend bij de bestaande architectuur en het beschermd stadsgezicht.

## **Cartesiusstraat 101A en 103A**

Wcie 20211215/202116072

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van de woningen Cartesiusstraat 101A en 103A door het maken van een dakopbouw met dakterras.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.



De commissie constateert dat aan alle opmerkingen uit het vorige advies tegemoet gekomen is, en gaat derhalve akkoord.

### **Cartesiusstraat 109**

Wcie 20211215/202114855

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Cartesiusstraat 109 door het maken van een dakterras.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met dit voorstel.

Aan de voorzijde en achterzijde ligt dit dakterras nu voldoende terug van de dakrand. Het hekwerk is in vormgeving voldoende passend bij de onderliggende architectuur en het uitstapluk conform de nota.

### **Columbusstraat 218**

Wcie 20211215/202117623

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Columbusstraat 218 door het maken van een dakterras met een inpandige trap en het plaatsen van een lichtkoepel.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie acht een dakterras denkbaar, echter heeft eerder gevraagd om het dakterras op grotere afstand van de voorgevel te leggen. Bijvoorbeeld ruim achter de schoorsteen. Dat is nu nog steeds niet het geval.

Aan de achterzijde kan zij nu instemmen met het rechtekken van het hekwerk.

Het hekwerk sluit voldoende aan bij de onderliggende architectuur en het uitstapluk is conform de nota.

### **Columbusstraat 218**

Wcie 20211215/202117623

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Columbusstraat 218 door het maken van een dakterras met een inpandige trap en het plaatsen van een lichtkoepel.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie acht een dakterras nu akkoord. Het hekwerk nu ruim achter de schoorsteen is nu niet meer storend zichtbaar.

Aan de achterzijde kon zij al instemmen met het rechtekken van het hekwerk.

Het hekwerk sluit voldoende aan bij de onderliggende architectuur en het uitstapluk is conform de nota.

## **Copernicuslaan 223**

Wcie 20211215/202111009

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Copernicuslaan 223 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Op 10 november 2021 heeft de commissie ingestemd met de hoofdvorm en de vormgeving van de extra bouwlaag.

Het hekwerk van het dakterras is verschoven ten opzichte van de zijgevel en bevindt zich nu achter de schoorsteen, wat voor de herkenbaarheid van het terras als toevoeging goed werkt. De architectonische uitwerking is grotendeels goed aangevuld, met detaillering van de dakvensters en gespecificeerde materialen en kleuren.

De commissie kan niet instemmen met de kleur van het stucwerk. Wit is een te opvallende afwerking voor een dakopbouw. Stofgrijs is een passend alternatief. Het materiaal van de dakpannen is niet gespecificeerd. Bij deze architectuur passen keramische pannen.

Beide punten zijn een voorwaarde en ziet de commissie graag ter nadere goedkeuring voorgelegd.

## **Cornelis de Wittlaan 41**

Wcie 20211215/202120046

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de winkel Cornelis de Wittlaan 41 door het vervangen van het kozijn.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie acht het wijzigingen van de indeling denkbaar, echter voor een definitieve beoordeling vraagt zij om detaillering. Deze ontbreekt volledig.

## **De Rhijenhof 6C**

Wcie 20211215/202102088

**Bouwen (beginselaanvraag):** het veranderen en vergroten van de woning De Rhijenhof 6C door het plaatsen van aanbouw aan de zijkant, het maken van diverse constructieve doorbraken, gevelwijzigingen en verplaatsing trap.

### **Niet akkoord**

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uitbreiding. Zij constateert dat deze in strijd is met het bestemmingsplan en dat het geen nu voorgesteld is een onwenselijke overschrijding is.

In het kavelpaspoort zijn onder andere de architectonische ontwikkelingen van De Rhijenhof beschreven. Dit is vertaald in het bestemmingsplan. Er is een voorgesteld wensbeeld. De bestaande woning, die al aanwezig was voor het opstellen van het bestemmingsplan, sluit hier niet bij aan. De voorgestelde aanbouw vergroot de afwijking van het wensbeeld.

## **Edisonstraat 98**

Wcie 20211215/202119899

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen en vergroten van de horecagelegenheid Edisonstraat 98 tot 3 woningen, het plaatsen van een nieuwe trap, het maken van constructieve doorbraken en het wijzigen van de gevels.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de aanpassingen aan de achterzijde van het pand en met de nieuwe indeling van de voorgevel.

Aan de achterzijde wordt de bestaande uitbouw deels verwijderd, waardoor de bebouwingsstructuur zich weer enigszins opent. De commissie beoordeelt dit als een verbetering. De vergroting van de tweede laag van de bestaande uitbouw is atypisch, maar heeft op het pand of de omgeving – het binnengebied – geen negatieve invloed. Aan de voorzijde wordt de winkelpui gedeeld en met behoud van delen van de omkadering omgevormd tot woongevel. Binnen deze gevel en in de gevelrij is dit een passende oplossing. Informatie over de precieze detaillering en kleur van de nieuwe voordeur ontbreekt. Deze ziet de commissie graag ter nadere goedkeuring voorgelegd.

## **Elandstraat 52 en 52A**

Wcie 20211215/202118864

**Bouwen:** het veranderen van de woningen Elandstraat 52 en 52A door het wijzigen van de pui en het verplaatsen van de entree.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de aanpassing van de voorgevel. In het blok waar Elandstraat 52/52A een onderdeel van is, komen verschillende indelingen van de plint voor. De nu voorgestelde invulling met een breed venster met een driedeling past binnen de variatie van de plint. De detaillering is zorgvuldig en doet recht aan de architectuur van het pand.

## **Fahrenheitstraat 62 en 62A**

Wcie 20211215/202119144

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de voorgevel van de woningen Fahrenheitstraat 62 en 62A door het wijzigen van de entree van 1 voordeur naar 2 voordeuren.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde wijziging van de entree deuren. De indeling en vormgeving sluit goed aan bij de architectuur en het gevelbeeld. Het voorstel is passend in het beschermd stadsgezicht.

### **Fahrenheitstraat 636**

Wcie 20211215/202120888

**Bouwen:** het vergroten van de woning Fahrenheitstraat 636 door het maken van een dakopbouw

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op de architectonische eenheid waar de woning Fahrenheitstraat 636 deel van uitmaakt is eerder op nummer 138 (het buurpand) een dakopbouw geaccordeerd. Deze eerste opbouw is leidend voor volgende initiatieven op de architectonische eenheid. De nu voorgestelde dakopbouw wijkt, op onderdelen, af van dit ontwerp.

### **Fahrenheitstraat 711 tot en met 745**

Wcie 20211215/202120536

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woning Fahrenheitstraat 711 tot en met 745 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen door kunststof kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De kozijnen, ramen en deuren van dit appartementengebouw zijn in het verleden vervangen en daarbij zijn verschillende principes/modellen toegepast. Voor een goede beoordeling of de nu te vernieuwen kozijnen aansluiten bij de te behouden – en of het voorstel zo tot een verbetering van de samenhang leidt – is informatie over die te behouden kozijnen nodig. Deze informatie ontbreekt. Daarnaast mist de commissie alle 'interne' detaillering van de nieuwe vensters en puien, bijvoorbeeld de tussenstijlen. De commissie constateert dat een deel van de balkonpuien niet als bestaand is getekend.

### **Frederik Hendriklaan 20**

Wcie 20211215/202118966

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen en vergroten van de woning Frederik Hendriklaan 20 door het maken van constructieve doorbraken, het vervangen van de kozijnen in de voor- en achtergevel en het maken van een uitbouw.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Hoewel de commissie in beginsel kan instemmen met een kozijnwijziging en uitbreiding aan de achterzijde, kan zij niet nog steeds niet instemmen met het voorliggende voorstel. De kozijnwijziging in de voorgevel sluit voldoende aan bij bestaand en is akkoord. De uitbouw op de begane grond aan de achterzijde is nu verlaagd, waardoor deze de bestaande opzet niet meer verstoort. Een boeiboord toegevoegd, echter de detaillering is nog steeds niet passend binnen dit beschermd stadsgezicht. Het dichtzetten van het balkon is voorstelbaar, maar de pui dient gerelateerd te worden aan de bestaande architectuur. Een glazen borstwering is atypisch (detaillering ter plaatse ontbreekt), evenals het balkon met stalen hekje, dat door zijn opzet en afmetingen het midden houdt tussen een balkon en een frans balkon. Het vergroten van de bestaande dakkapel en het realiseren van een dakterras is in beginsel ook voorstelbaar. Echter een detaillering met een aluminiumdaktrim is nog steeds te laagwaardig, evenals de Keralit delen.

### **Frederik Hendriklaan 254**

Wcie 20211215/202116641

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van de wasserette Frederik Hendriklaan 254 door het vergroten van de uitbouw met dakterras aan de achterzijde.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het vergroten van de uitbouw, en het plaatsen van een spiltrap aan de achterzijde. De vormgeving is passend bij de bestaande architectuur en het geheel vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

### **Gaffelstraat 90**

Wcie 20211215/202121164

**Bouwen:** het vergroten van de woning Gaffelstraat 90 door het maken van een dakopbouw.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de dakopbouw, die in hoofdvorm en uitvoering gelijk is aan de opbouw op het naastgelegen pand. Echter betreft dit een hoekpand. Onduidelijk is hoe de afwerking van de zijgevel is. Deze dient met meer aandacht vorm gegeven te worden dan een wachtgevel.

### **Goetlijfstraat 13 tot en met 95**

Wcie 20211215/202119627

**Bouwen:** het veranderen van het woongebouw Goetlijfstraat 13 tot en met 95 door het vervangen van de gevelkozijnen en balkonhekwerken.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De nieuwe kozijnen, ramen en deuren hebben een neutrale indeling en profilering, wat goed aansluit bij de architectuur van dit woongebouw. De nieuwe kleurstelling tekent een kleuromslag. Deze acht de commissie in dit geval – het woongebouw is onderdeel van een groter ensemble, maar staat op zichzelf – goed mogelijk. De uitwerking van het voorstel is eenduidig en overtuigend.

### **Goudenregenstraat 50**

Wcie 20211215/202022330

**Bouwen:** het vergroten van de woning Goudenregenstraat 50 door het maken van een dakopbouw.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op 31 maart 2021 heeft de commissie ingestemd met het ontwerp van de extra bouwlaag, maar ontbrak duidelijke informatie over het nieuwe metselwerk in relatie tot het bestaande. Het nu getoonde monsterpaneel is passend. De commissie benadrukt het belang van eenzelfde steenmaat, eenzelfde metselverband en eenzelfde voeg.

### **Heemskerckstraat 3**

Wcie 20211215/202117119

**Bouwen:** het veranderen van de woning Heemskerckstraat 3 door het maken van constructieve doorbraken op de begane grond, het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde en het wijzigen van de kozijnen in de voorgevel.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie waardeert het dat er houten profielen geplaatst gaan worden. De nu voorgestelde profielen sluiten goed aan bij de architectuur en de ventilatieroosters zijn verholven opgelost.

### **Hellingweg ongenummerd en Houtrustweg ongenummerd**

Wcie 20211215/201810103

**Bouwen:** het realiseren van 69 woningen, parkeerkelder en commerciële ruimten ter hoogte van Hellingweg ongenummerd en Houtrustweg ongenummerd alsmede het aanleggen van een in- of uitrit (Zuidhaven Scheveningen Blok 4A).

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de wijziging ten opzichte van het eerder geaccordeerde ontwerp een aanpassing van de oostgevel van bouwnummer 7 is. In plaats van het huisnummer wordt het met hout beklede dichte deel van de begane grond voorzien van

een verwijzing naar de Scheveningse vlag. Ook deze invulling is een mooie verbijzondering. De commissie pleit voor een ton sur ton kleurstelling.

### **Ijmuidenstraat 134**

Wcie 20211215/202113615

**Bouwen:** het vergroten van de woning Ijmuidenstraat 134 door het maken van een dakopbouw.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie instemmen met de hoofdopzet van de dakopbouw maar kon zij, op onderdelen van de detaillering, niet instemmen met het ontwerp.

De commissie kan instemmen met het voorliggende aangepaste ontwerp. De dakkapel is zorgvuldig uitgelijnd met de onderliggende gevel en in indeling zorgvuldig. De detaillering is voldoende verfijnd en verwant aan dakkapellen in de straat.

### **Jacob de Graefflaan 15**

Wcie 20211215/202119554

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het plaatsen van een hobbykas in de achtertuin van de woning Jacob de Graefflaan 15.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van een hobbykas in de achtertuin. Het voorstel is voldoende ondergeschikt aan het hoofdgebouw en passend binnen het beschermd stadsgezicht. Het plan doet geen afbreuk aan de te beschermen waarden van het Rijksbeschermd stadsgezicht.

### **Johan van Hoornstraat 21**

Wcie 20211215/202119400

**Bouwen:** het vergroten van de woning Johan van Hoornstraat 21 door het maken van een dakopbouw.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de extra bouwlaag stedenbouwkundig niet mogelijk wordt gemaakt. Een beoordeling van de nu voorgestelde vormgeving van de dakopbouw is daarom niet zinvol.

### **Kanarielaan 23**

Wcie 20211215/202120165

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het in- en uitwendig veranderen van de woning Kanarielaan 23 door het wijzigen van de kapvorm en de gevelindeling, alsmede het maken van een constructieve doorbraak en een vide.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie constateert dat het bestemmingsplan voorschrijft dat de kapvorm in stand gehouden dient te worden. Aan die regel voldoet het voorstel niet. Daarnaast verstoort het voorstel de opzet van dit deel van de Vogelwijk, waar sprake is van enkele individuele villa's. Die individualiteit gaat met het min of meer kopiëren van het buurpand verloren.

Met de nieuwe schuifpui in de voorgevel kan de commissie niet instemmen. De schaal en de uitstraling van deze pui zijn niet geëigend voor een voorgevel, passen niet bij de architectuur van het pand en passen niet in de omgeving.

### **Kepplerstraat 255 tot en met 263B**

Wcie 20211215/202122062

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woningen Kepplerstraat 255 tot en met 263B door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met de nieuwe kozijnen en ramen. De aanvraag betreft twee panden met een duidelijk verschillende architectuur. Eén detaillering voor beide panden doet die verschillen geen recht. Het voorstel sluit bovendien niet aan bij de twee architectuurstijlen.

In het linker, smalle pand zijn de kozijnen en ramen eerder gewijzigd. In het brede zijn zij nog oorspronkelijk en bepalend voor het gevelbeeld. In het linker pand ligt een verwijzing naar de oorspronkelijke schuifvensters met een wisseldorpel voor de hand. Voor het rechter pand is een vervanging die zo dicht mogelijk bij de bestaande vensters blijft essentieel.

### **Kerkplein 4A**

Wcie 20211215/202108676

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de voorgevel van de horeca-inrichting Kerkplein 4A door het plaatsen van een afzuiginstallatie en het wijzigen van de brandscheidingen.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.



De commissie kan instemmen met het voorgestelde rooster in de gevel. Deze heeft geen negatieve invloed op het gevelbeeld.

### **Kerkstraat 15**

Wcie 20211215/202119678

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woning Kerkstraat 15 door het vervangen van 2 kozijnen op de 1e verdieping.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de kozijnen, de voorgesteld profilering benaderen de bestaande op voldoende wijze.

### **Kerkstraat 25**

Wcie 20211215/202102129

**Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag):** het veranderen en vergroten van de woning Kerkstraat 25 door een interne verbouwing, het plaatsen van een aanbouw op de begane grond en de 1e verdieping en het maken van een dakopbouw aan de achterzijde.

#### **Niet akkoord**

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan nu in beginsel instemmen met de opzet van het voorstel. Zij constateert ook dat de architectonische uitvoering al een verbetering is ten opzichte van het vorige voorstel. De verschillen in uitstraling zijn zichtbaar. Echter vraagt de commissie om de vormgeving van de gevels van de uitbouw meer in aansluiting bij de bestaande kenmerkende architectuur te ontwerpen.

### **Kneuterdijk 18A**

Wcie 20211215/202112521

**Monument:** het inpartij gedeeltelijk slopen en veranderen van de horeca-inrichting Kneuterdijk 18A en het plaatsen van ventilatieroosters in de gevel.

#### **Akkoord**

De commissie kan nu instemmen met het voorstel.

De commissie kon eerder instemmen met de wijzigingen binnen. De bestaande structuur bleef voldoende afleesbaar. Zij gaat er vanuit dat de trap behouden blijft.

De installaties zijn nu verkleind en acceptabel binnen de bestaande monumentale structuur.

De commissie instemmen met de muurroosters in de gevel. De roosters worden in het bestaande raamhout geplaatst en door de lichtgrijze kleur vallen ze weg in het gevelbeeld.

## **Koninginnegracht 55B en C**

Wcie 20211215/202108131

**Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag):** het vergroten van de woning Koninginnegracht 55B met een uitbreiding ter plaatse van het balkon en het realiseren van een balkon Koninginnegracht 55C op de onderliggende uitbreiding.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie ingestemd met een uitbreiding van de tweede verdieping. De toen genoemde bezwaren tegen het (gevel)ontwerp zijn echter niet opgelost. De nu voorgestelde gevelindeling mist een heldere opzet, wat wordt veroorzaakt door een atypische open/dicht verhouding en een atypische optelling van elementen. De commissie stelt voor de dakrand van de bestaande serre (als bestaand een verdieping omhoog te plaatsen, pui en penanten van de bestaande serre te kopiëren en de bestaande opening in de smalle beuk van de tweede verdieping van glas te voorzien. Het terras van de derde verdieping moet beperkt blijven tot de smalle beuk, zoals in de huidige situatie.

## **Koninginnegracht 55B en 55C**

Wcie 20211215/202108131

**Monument:** het vergroten van de woning Koninginnegracht 55B met een uitbreiding ter plaatse van het balkon en het realiseren van een balkon Koninginnegracht 55C op de onderliggende uitbreiding.

### **Niet akkoord**

Eerder heeft de commissie ingestemd met een uitbreiding van de tweede verdieping. De toen genoemde bezwaren tegen het (gevel)ontwerp zijn echter niet opgelost. De nu voorgestelde gevelindeling mist een heldere opzet, wat wordt veroorzaakt door een atypische open/dicht verhouding en een atypische optelling van elementen. De commissie stelt voor de dakrand van de bestaande serre (als bestaand een verdieping omhoog te plaatsen, pui en penanten van de bestaande serre te kopiëren en de bestaande opening in de smalle beuk van de tweede verdieping van glas te voorzien. Het terras van de derde verdieping moet beperkt blijven tot de smalle beuk, zoals in de huidige situatie.

## **Korte Vijverberg 7, Lange Voorhout 74 en Korte Voorhout 3**

Wcie 20211201/202109192

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vervangen van twee lichtmasten, het realiseren van meerdere grondspots en het aanbrengen van nieuwe lichtarmaturen op bestaande lichtmasten nabij, alsmede het aanbrengen van lichtarmaturen op, de musea Haags Historisch Museum te Korte Vijverberg 7 en Escher in Het Paleis te Lange Voorhout 74 en theater Koninklijke Schouwburg te Korte Voorhout 3.

## **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Op 1 december 2021 heeft de commissie in beginsel ingestemd met het lichtontwerp voor het Haags Historisch Museum, Escher in Het Paleis en de Koninklijke Schouwburg als start en onderdeel van het totaalontwerp voor de aanlichting van de wanden van de beide Voorhouten en het Tournooiveld.

Met betrekking tot het Haags Historisch Museum miste toen informatie over de lichtsluier waarmee de gevels en de kap zullen worden aangelicht. Deze lichtsluier is een essentieel onderdeel van het lichtontwerp voor dit gebouw en voorwaardelijk voor andere onderdelen van de aanlichting. De commissie begrijpt dat deze lichtsluier nog onderzocht wordt. Zij ziet een voorstel graag op een later moment ter nadere goedkeuring voorgelegd.

De opmerking over de kleur van de armaturen die aan de gevel van de Koninklijke Schouwburg worden bevestigd is goed opgelost. De armaturen worden gecoat in de kleur van het achterliggende deel van de gevel, zodat zij daartegen zo veel mogelijk wegvallen. De commissie herhaalt haar algemene opmerkingen. Zoals afgesproken blijft zij graag betrokken bij de realisatie van dit voorstel, in het bijzonder bij het bepalen/inregelen van de intensiteit en de kleur van het licht.

Daarnaast beoordeelt de commissie dit voorstel als de start van een totaalontwerp voor een aanlichting van de (monumentale) gevels aan de beide Voorhouten en het Tournooiveld. Zij beschouwt deze drie panden als trendsetters hoe de aanlichting van de andere gevels aan het Lange Voorhout, het Korte Voorhout en het Tournooiveld te benaderen.

## **Korte Vijverberg 7, Lange Voorhout 74 en Korte Voorhout 3**

Wcie 20211215/202109192

**Monument:** het vervangen van twee lichtmasten, het realiseren van meerdere grondspots en het aanbrengen van nieuwe lichtarmaturen op bestaande lichtmasten nabij, alsmede het aanbrengen van lichtarmaturen op, de musea Haags Historisch Museum te Korte Vijverberg 7 en Escher in Het Paleis te Lange Voorhout 74 en theater Koninklijke Schouwburg te Korte Voorhout 3.

## **Akkoord**

Op 1 december 2021 heeft de commissie in beginsel ingestemd met het lichtontwerp voor het Haags Historisch Museum, Escher in Het Paleis en de Koninklijke Schouwburg als start en onderdeel van het totaalontwerp voor de aanlichting van de wanden van de beide Voorhouten en het Tournooiveld.

Met betrekking tot het Haags Historisch Museum miste toen informatie over de lichtsluier waarmee de gevels en de kap zullen worden aangelicht. Deze lichtsluier is een essentieel onderdeel van het lichtontwerp voor dit gebouw en voorwaardelijk voor andere onderdelen van de aanlichting. De commissie begrijpt dat deze lichtsluier nog onderzocht wordt. Zij ziet een voorstel graag op een later moment ter nadere goedkeuring voorgelegd.

De opmerking over de kleur van de armaturen die aan de gevel van de Koninklijke Schouwburg worden bevestigd is goed opgelost. De armaturen worden gecoat in de kleur van het achterliggende deel van de gevel, zodat zij daartegen zo veel mogelijk wegvallen. De commissie herhaalt haar algemene opmerkingen. Zoals afgesproken blijft zij graag betrokken bij de realisatie van dit voorstel, in het bijzonder bij het bepalen/inregelen van de intensiteit en de kleur van het licht.

Daarnaast beoordeelt de commissie dit voorstel als de start van een totaalontwerp voor een aanlichting van de (monumentale) gevels aan de beide Voorhouten en het Tournooiveld. Zij beschouwt deze drie panden als trendsetters hoe de aanlichting van de andere gevels aan het Lange Voorhout, het Korte Voorhout en het Tournooiveld te benaderen.

### **Kraaijenlaan 63**

Wcie 20211215/202109998

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen en vergroten van de woning Kraaijenlaan 63 door het wijzigen van de aanbouw alsmede het wijzigen van de hoofdentree.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Eerder heeft de commissie ingestemd met het voorstel, met uitzondering van de vormgeving van de nieuwe voordeur in het 'tussenlid'. Deze vormgeving is aangepast, de deur is nu een vanzelfsprekend element in de opzet/hiërarchie van de bebouwing.

### **Laan 3**

Wcie 2021215/202117503

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevels van Laan 3 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen (legalisatie).

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan nu instemmen met de voorgestelde reclame-uiting op de voorgevel. De uiting aan de zijgevel is te fors en te veel en daardoor niet wenselijk, deze gaat ook geen enkele relatie aan met de gevel en vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht. Een uiting hier is niet wenselijk.

### **Laan van Meerdervoort 51**

Wcie 20211215/202110989

**Bouwen:** betreft het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202017996/7851104 d.d. 12 februari 2021 en de verleende vergunning met kenmerk 201911045/7289502 d.d. 25 juli 2019 welke wijziging bestaat uit het veranderen van de kantoor- en bijeenkomstruimten op de begane grond tot bedrijfsruimte (atelier) en 5 woningen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie ingestemd met een aanpassing van de entreepui in de nis van de voorgevel. Deze aanpassing is nu eenduidig weergegeven in alle tekeningen. Ook de overige wijzigingen in de voorgevel – het materiaal van kozijnen, ramen en deuren en de toepassing van een combinatie van beton en stucwerk voor de plint en de kroonlijst – zijn nu eenduidig en houden het gevelbeeld samenhangend, zowel op zichzelf als in de omgeving.

### **Laan van Meerdervoort 446**

Wcie 20211215/202117020

**Bouwen:** het vergroten van de woning Laan van Meerdervoort 446 door het maken van een dakopbouw.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de hoofdvorm en de vormgeving van de extra bouwlaag, met uitzondering van de dakranden en de lijst boven het dakschild. De dakranden in hout passen nu bij de architectuur van het pand. De lijst boven het nieuwe dakschild is ongewijzigd en blijft afwijkend. De commissie ziet een detaillering die geëigend is voor een lijst boven een dakschild graag ter nadere goedkeuring voorgelegd. De eerder ontbrekende detaillering van de zijgevels is overtuigend aangevuld.

### **Lange Vijverberg 9C**

Wcie 20211215/202120111

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Lange Vijverberg 9C door het maken van een daklicht.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plaatsen van een daklicht. Het een daklicht is te ingrijpend in dit dak. Dit heeft een te grote negatieve invloed op het monument.

### **Lange Vijverberg 9C**

Wcie 20211215/202120111

**Monument:** het veranderen van de woning Lange Vijverberg 9C door het maken van een daklicht.

### **Niet akkoord**

De commissie kan niet instemmen met het plaatsen van een daklicht. Het een daklicht is te ingrijpend in dit dak. Dit heeft een te grote negatieve invloed op het monument.

## **Laurierstraat 113**

Wcie 20211215/202116066

**Bouwen:** het veranderen en vergroten van de woning Laurierstraat 113 door het maken van een dakopbouw met een dakterras en het plaatsen van een trap.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan nu in beginsel instemmen voorgestelde dakopbouw. Deze is in hoofdopzet en gelijk aan de geaccordeerde opbouw op nummer 29. De achterzijde wijk echter af nog te veel af. Een extra uitbouw is niet noodzakelijk, maar het uitvoeren van een gelijke dakrand met overstek zorgt wel voor een eenduidig eindbeeld.

## **Leuvensestraat 85**

Wcie 20211215/202117424

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het in- en uitwendig veranderen en vergroten van het kantoor Leuvensestraat 85 tot 6 woningen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de uiterlijke wijziging een eenlaagse uitbreiding in de oksel van het pand is. Met deze uitbreiding verkleeft de villa – gebouwd als vrijstaande villa – verder met de bebouwing aan de Gentsestraat. Een herkenbaar onderscheid tussen de villa en de rijbebouwing is belangrijk voor de leesbaarheid van de (oorspronkelijke) structuur van de wijk. De commissie beoordeelt het voorstel daarom als een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

## **Lijnstraat 4**

Wcie 20211215/202121377

**Bouwen:** het vergroten van de woning Lijnstraat 4 door het maken van een dakopbouw.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de nu voorgestelde extra bouwlaag: een opbouw met aan de voorzijde een dakschild en rechte gevels aan de andere drie zijden. Lijnstraat 4 is een solitair pand in een omgeving met een kleinschalige structuur. Om aan te sluiten bij het pand en bij de structuur van de omgeving zou de dakopbouw aan vier zijden een passende toevoeging aan en beëindiging van de bestaande bebouwing moeten zijn. De nu voorgestelde opbouw doet dat niet.

De commissie kan zich een opbouw met dakschilden aan vier zijden voorstellen, met een helling en een vormgeving die passen bij het bestaande pand. Ook de dakkapellen zouden een vanzelfsprekend onderdeel van het totaalbeeld moeten zijn. Zij vallen nu uit de toon door hun maatvoering en vormgeving.

## **Linnaeusstraat 285**

Wcie 20211215/202116326

**Bouwen:** het veranderen en vergroten van de woning Linnaeusstraat 285 door het realiseren van een extra bouwlaag en het wijzigen van de indeling van de 2e verdieping.

### **Akkoord**

Het bouwplan wordt getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de commissie een dakopbouw op het onderhavige pand voorstelbaar acht en de voorgestelde hoofdvorm onderschrijft kan zij niet instemmen met de architectonische uitwerking.

Het voorstel voegt zich door de toepassing van een voorschild met dakkappen zorgvuldig binnen de bestaande context waarin overwegend schilden (met een donkere pan) voorkomen. De commissie kan nu instemmen met de voorgestelde rechte achtergevel met balkon.

## **Loevesteinlaan 228**

Wcie 20211215/202117200

**Bouwen:** het vergroten van de woning Loevesteinlaan 228 door het plaatsen van een opbouw op de bestaande aanbouw aan de achterzijde.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat aan alle opmerkingen uit het vorige advies tegemoetgekomen is.

## **Loosduinseweg 635**

Wcie 20211215/202118767

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de bedrijfsruimte Loosduinseweg 635 door het gedeeltelijk vervangen van een pui en het vervangen van 2 reclame-uitingen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde gevelwijziging en reclame wijziging. De gevelwijziging sluit aan bij de bestaande gevel. Alhoewel in beschermd stadsgezicht vaak een vaste bouwkundige plint wenselijk is, is in dit geval deze indeling meer sluitend. Ook de uiting, die in lijn ligt met de bestaande is passend.

De commissie heeft de verlichtingsarmaturen niet beoordeeld, aangezien deze bestaan zijn. Zij wijst er op dat deze anders als niet wenselijk gezien werden.

## **Loosduinseweg 767A**

Wcie 20211215/202119438

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen en vergroten van de woning Loosduinseweg 767A door diverse wijzigen van de hoofddraagconstructie en kap alsmede het maken van een nieuwe trap, dakkapellen en een loggia.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met de nieuwe kap(vorm) en niet met de daaraan toegevoegde dakkapel en dakloggia.

Het pand maakt deel uit van een als architectonische eenheid ontworpen rij. De panden in deze rij zijn voorzien van een individuele kap die in vrijwel alle gevallen nog de oorspronkelijke vorm heeft. De nu voorgestelde kap wijkt opvallend af van de oorspronkelijk vorm, door de hogere dakvoet en door de flauwere helling. Feitelijk is sprake van het optrekken van de tweede verdieping tot volwaardige verdieping en het daarboven plaatsen van een kap. De dakkapel en de dakloggia benadrukken deze nieuwe vierlaagse opzet. En benadrukken daarmee de afwijking.

De commissie beoordeelt het voorstel als een verstoring van het kappenlandschap en daarmee, omdat de kapvorm in stand gehouden dient te worden, van het beschermd stadsgezicht.

### **Maanweg 174**

Wcie 20211215/202117778

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van het kantoor Maanweg 174 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uitingen. Eerder is nog een uiting onder 'Ocre' goed gekeurd, deze is nu komen te vervallen. Op deze locatie is nog 1 uiting mogelijk. Duidelijk is aangegeven dat een bedrijfsverzamelgebouw normaliter een naamsaanduiding dient te krijgen en een gezamenlijk bord bijvoorbeeld bij de entree. Zij merkte op dat verdere naamsaanduidingen op deze gevel niet meer mogelijk zijn. De nu voorgestelde uitingen zijn te veel waardoor een onwenselijke wildgroei aan reclame ontstaat.

### **Maanweg 174**

Wcie 202112115/202121079

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van het kantoor Maanweg 174 door het plaatsen van 1 reclame-uiting.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde reclame-uiting. De uiting op de gevel is te veel en vormt daardoor een storend element op de gevel. In het verleden is



reeds een uiting op dit hoofdgebouw vergund, daar is toen vanuit gegaan dat dit de enige uiting zou zijn. De commissie wijst er op dat een bedrijfsverzamelgebouw volgens de nota een gezamenlijke naamsaanduiding (naam van het gebouw) kan dragen maar dat verdere uitingen op een gezamenlijk bord bijvoorbeeld bij de entree zou moeten komen. Dit om wildgroei aan gevelreclame te voorkomen.

## **Mandarijnstraat 2**

Wcie 20211215/202117906

**Bouwen:** het veranderen en vergroten van de woning Mandarijnstraat 2 door het maken van een uitbouw met dakterras.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de uitbouw stedenbouwkundig niet mogelijk wordt gemaakt. Ook architectonisch is de uitbouw atypisch. De uitbouw onttrekt zich aan de logica van het balkon – een structuurbepalend element – en wijkt af van de opzet van de rest van het blok. Hierdoor hoort de uitbouw nergens bij en lijkt een willekeurige toevoeging.

De verticale detaillering van de uitbouw komt niet overeen met het gevelbeeld. Met het terras kan de commissie in beginsel instemmen. Dit maakt gebruik van een bestaande gemetselde opstand. De commissie maakt echter bezwaar tegen het privacy scherm dat van het terras een 'volume' in het binnengebied maakt.

## **Mandarijnstraat 6**

Wcie 20211215/202117908

**Bouwen:** het veranderen van de woning Mandarijnstraat 6 door het maken van een dakterras en een overkapping en het maken van een nieuwe trap en constructieve doorbraken.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie ziet geen wijziging tussen bestaand en nieuw voor wat betreft de overkapping.

Met het terras kan de commissie in beginsel instemmen. Dit maakt gebruik van een bestaande gemetselde opstand. De commissie maakt echter bezwaar tegen het privacy scherm dat van het terras een 'volume' in het binnengebied maakt.

## **Mandarijnstraat 8**

Wcie 20211215/202117911

**Bouwen:** het vergroten en veranderen van de woning Mandarijnstraat 8 door het maken van een uitbouw met een dakopbouw en een dakterras op de 2e verdieping, het maken van dakterras met een vrijstaand bijgebouw op de 1e verdieping.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de uitbouwen stedenbouwkundig niet mogelijk worden gemaakt. Ook architectonisch zijn zij atypisch. De uitbouwen onttrekken zich aan de logica van het balkon – een structuurbepalend element – en wijken af van de opzet van de rest van het blok. Hierdoor zij nergens bij en lijken een willekeurige toevoeging. Met het terras kan de commissie in beginsel instemmen. Dit maakt gebruik van een bestaande gemetselde opstand. De commissie maakt echter bezwaar tegen het privacyscherm dat van het terras een ‘volume’ in het binnengebied maakt. Ook de berging wordt stedenbouwkundig niet mogelijk gemaakt. De vormgeving kan de commissie niet beoordelen, omdat de geveltekeningen en de detailtekeningen niet overeenkomen.

### **Marcelisstraat 9**

Wcie 20211215/202118277

**Bouwen:** het vergroten van de woning Marcelisstraat 9 door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan nog steeds niet instemmen met de voorgestelde dakkapel. Deze is nog steeds te fors in de kap. Een dakkapel dient ondergeschikt te blijven in het dakvlak. De dakkapel is veel te breed.

Zij vraagt ook om meer passende detaillering. Een voorbeeld kon genomen worden aan de bestaande detaillering ter plaatse van de reeds aanwezige deur. Echter de nu voorstelde vormgeving, met een kap, is nog minder passend dan het vorige voorstel.

### **Marconistraat 44**

Wcie 20211215/202120543

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Marconistraat 44 door het maken van een dakuitbouw.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De voorgestelde dakuitbouw is in lijn met eerdere geaccordeerde initiatieven. De vormgeving sluit aan bij de bestaande architectuur.

### **Maziestraat 4A**

Wcie 20211215/202119675

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Maziestraat 4A door het vervangen van een dakkapel door een loggia.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde loggia. Er blijft nu voldoende dakvlak over.

Het plan vormt geen verstoring van de cultuurhistorische waarde van het rijksbeschermd stadsgezicht.

### **Menninckstraat 15**

Wcie 20211215/202120787

**Bouwen:** het vergroten van de woning Menninckstraat 15 door het plaatsen van een uitbouw op de 2e en 3e verdieping aan de achterzijde.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de voorgestelde uitbreiding van de woning aan de achterzijde. De toevoeging heeft een duidelijk eigen en eigentijdse vormgeving, zowel in de volumecompositie als in de architectuur. De toevoeging is hoger dan de bestaande bebouwing, komt boven de bestaande nok uit. Omdat de nieuwe derde verdieping los blijft en terig ligt van de nok, blijft de bestaande bebouwing herkenbaar. Nu en bij toekomstige gelijke initiatieven bij de buurpanden.

De uitwerking van het ontwerp is zorgvuldig en eenduidig.

### **Messstraat 17 t.m 41, Seinpoststraat 81 t.m 84 en d'Aumeriestraat 42 t.m 50**

Wcie 20211215/202120367

**Bouwen:** het veranderen van de gevels van de woningen Messstraat 17 tot en met 41, Seinpoststraat 81 tot en met 84 en d'Aumeriestraat 42 tot en met 50 door het vervangen van de aluminium schuiframen door houten kiep-kantelramen.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de nieuwe indeling en detaillering van de kozijnen en ramen. Met het voorstel wijzigt het gevelbeeld, maar omdat het blok als geheel wordt aangepast en omdat de nieuwe vensters passen bij de te behouden entreepuien, is dit goed mogelijk. In zichzelf en in de omgeving blijft de architectuur samenhangend.

### **Molenstraat 36A**

Wcie 20211215/202118302

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Molenstraat 36A door het uitbouwen op de 1e etage en het splitsen naar 2 zelfstandige woningen op de 1e - en 2e verdieping .

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met plaatsen van een eenlaags volume op de bestaande bebouwing. Het pand bevindt zich in het rijksbeschermd stadsgezicht Centrum.

In dit stadsgezicht is de historische -ruimtelijke structuur in samenhang met de schaal van de bebouwing ter plaatse van belang. Het historische karakter is op deze locatie bewaard gebleven. Daar zijn onder andere de profilering maar ook de verkavelings- en bebouwingsstructuur van betekenis.

De uitbouw over een laag aan de achterzijde over de eerste verdieping vormt nog steeds een aantasting, omdat de historische structuur van het stedelijke weefsel wordt aangetast. De achtergevel wordt op de verdieping naar achteren gezet, hierdoor verhoudt de diepte van de verdiepingen van dit pand zich niet meer tot de diepte van de buurpanden.

Daarbij vormt dit bouwwerk een ernstige aantasting van het naastgelegen monument, waarbij een weliswaar minder groot deel van de achtergevel aan het zicht onttrokken wordt, maar nog steeds te groot.

## **Tussen Morsestraat 7 en Houtrustweg 120**

Wcie 20211215/202117734

**Cultuurhistorie:** het aanleggen van een extra rioolleiding ter optimalisering van het bestaande transportsysteem tussen het rioolgemaal Morsestraat 7 en de rioolwaterzuiveringsinstallatie Houtrustweg 120 (trace 2B) door het uitvoeren van een gestuurde boring.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde optimalisering van het bestaande transportsysteem. Dit heeft geen negatieve invloed op het beschermde stadsgezicht.

## **Morsestraat 12**

Wcie 20211215/202108890

**Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Morsestraat 12 door het plaatsen van een serre aan de achterzijde.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Aangegeven dat een nieuwe set tekeningen van de tegen de achtergevel te maken serre op een beperkte overschrijding van de hoogte na, past binnen het bestemmingsplan. Hier zou de commissie mee kunnen instemmen. Echter zijn er geen nieuwe tekeningen die hier op wijzen.

## **Noordweg 125**

Wcie 20211215/202106956

**Bouwen (beginselaanvraag):** het bouwen van een woning ter plaatse van het te slopen woning met Bed and Breakfast Noordweg 125 en het realiseren van een in- of uitrit.

### **Niet akkoord**

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het ontwerp van de villa is niet aangepast ten opzichte van het op 25 augustus 2021 negatief beoordeelde voorstel. Een aanvullende analyse van de omgeving en een motivering waarom het ontwerp zou passen in de omgeving ontbreekt. Enkel het tuinontwerp is gewijzigd, maar hiermee worden de bezwaren niet opgelost. De commissie herhaalt haar negatieve advies.

Waar de bestaande woning een vanzelfsprekend onderdeel is van de bebouwing aan deze zijde van de Noordweg en de overgang naar de Tomatenlaan natuurlijk maakt, ontbreekt deze hechting in het getoonde ontwerp. Van enige aansluiting bij of samenhang met de directe omgeving is sprake. Juist op de voor de samenhang van de omgeving belangrijke hoek Noordweg/Tomatenlaan is een typologisch en architectonisch fremdkörper niet de goede oplossing.

### **Nunspeetlaan 197**

Wcie20211215/202113068

**Bouwen:** het vergroten van de woning Nunspeetlaan 197 door het maken van een dakopbouw.

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie zich een dakopbouw op deze woning voorstellen en onderschreef zij de voorgestelde hoofdvorm van een schild met dakramen. Zij kon echter niet instemmen met de architectonische uitwerking.

Het mogelijk toekomstig totaalbeeld toont aan dat het meest linkse dakraam niet langer te dicht op het zijschild is gepositioneerd. De nieuwe positie en verschillende afmetingen van de dakramen leveren echter een onevenwichtig beeld op. De commissie vraagt om de dakramen op regelmatige afstand van elkaar te laten "treinen" in het dakvlak zoals in het eerdere voorstel maar het meest links dakraam te verwijderen.

De voorgestelde achtergevel is nog steeds onvoldoende uitgelijnd met de bestaande architectuur. Zij vraagt tevens om de steenstrips nader te specificeren. Een keramische steenstrip, in formaat, kleur, voeg en metselverband gelijk aan de onderliggende bestaande architectuur is voorstelbaar.

Op het niveau van de detaillering constateert de commissie dat het boeiboord nog te grof is gedetailleerd. De commissie beoordeelt de kozijn detaillering nog als te vlak en vraagt om deze meer negge te geven. Tot slot vraagt de commissie aandacht voor de specificatie van alle kleuren in kleurcodes, onder andere de kleuren van het hekwerk het boeiboord en de kozijnen zijn niet inzichtelijk evenals de specificatie van de pan.

### **Nunspeetlaan 218**

Wcie 20211215/202115125

**Bouwen:** het veranderen van de woning Nunspeetlaan 218 door het maken van een dakopbouw.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie verwezen naar de overzijde van de Nunspeetlaan, waar dakopbouwen zijn gerealiseerd, die een voortzetting van de bestaande voorgevel zijn. Het aangepaste ontwerp voor een extra bouwlaag op Nunspeetlaan 218 volgt dit principe. De voorgevel van de opbouw is een getrouwe kopie van de bestaande voorgevel. Inclusief het hoogteaccent boven de portiektrap, maar met uitzondering van de dakrand boven het hoofdvolume. Hier is het nieuwe overstek substantieel minder dan de bestaande situatie. Het nieuwe dakrand zou gelijk moeten zijn aan de bestaande. De commissie constateert een tekenfout in de doorsnedetekening. Het hoogteaccent is hierin niet getekend.

De overige gevels zijn uitgevoerd in stucwerk. Dit is een passende afwerking, ook voor de linker zijgevel. Deze bevindt zich achter het gemetselde hoogteaccent en zal uiteindelijk verdwijnen achter een toekomstige dakopbouw op het linker buurpand. De zijgevels van die dakopbouw zullen wel in metselwerk moeten worden uitgevoerd. De commissie mist de kleur van het stucwerk. Zij pleit voor stofgrijs.

### **Obrechtstraat 368**

Wcie 20211215/202114067

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de voorgevel van de woning Obrechtstraat 368 door het vervangen van de raamkozijnen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de verticale detaillering van de nieuwe kozijnen en ramen. De horizontale details zijn aangepast en sluiten nu aan bij de verticale, waarmee het geheel een passende vervanging is. Het middelste venster wijkt aan de onderzijde af van de vensters aan weerszijden. Ofschoon de commissie dit verschil niet begrijpt, acht zij de afwijking acceptabel. In het gevelbeeld is het verschil ondergeschikt.

De commissie constateert dat de in het eerder advies genoemde doorvalbeveiliging zich nu aan de binnenzijde van de vensters bevindt.

### **Paets van Troostwijkstraat 111A**

Wcie 20211215/202119758

**Bouwen:** het veranderen van de woning Paets van Troostwijkstraat 111A door het veranderen van een dakkapel in een dakuitbouwen het maken van een dakterras.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het verwijderen van het dakschild onder de dakkapel ten behoeve van een terras. Een buitenruimte in een kap(verdieping) is mogelijk

binnen de contour van de kap, zodat de kap(vorm) herkenbaar blijft. Met het nu voorgestelde terras verdwijnt die herkenbaarheid. De derde verdieping krijgt de uitstraling van een volwaardige bouwlaag met een setback in plaats van een kap. Dit beoordeelt de commissie als een verstoring van de bebouwingsstructuur en van de samenhang van het blok.

## **Pauwenlaan 56**

Wcie 20211215/202121927

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Pauwenlaan 56 door het vervangen van de schoorsteen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het vervangen van de schoorsteen, die in uiterlijk gelijk is aan bestaand.

## **Rastraat 77**

Wcie 20211215/202118539

**Bouwen:** het vergroten van de woning Rastraat 77 door het maken van een dakopbouw.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Met de hoofdvorm en de vormgeving van de aanpassing van de eerste verdieping en de extra bouwlaag heeft de commissie eerder ingestemd. De toen geuite bezwaren tegen onderdelen van de detaillering zijn voldoende opgelost, waarmee een goede samenhang van bestaand en nieuwe ontstaat.

## **Rederijkerstraat 202**

Wcie 20211215/202118179

**Monument:** het veranderen van de voorgevel van de woning Rederijkerstraat 202 door het vervangen van een kozijn.

### **Akkoord**

De commissie kan instemmen met het vervangen van het kozijn. De nieuwe profilering is conform de oorspronkelijke en derhalve akkoord.

## **Rederijkerstraat 202**

Wcie 20211215/202118179

**Bouwen:** het veranderen van de voorgevel van de woning Rederijkerstraat 202 door het vervangen van een kozijn.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het vervangen van het kozijn. De nieuwe profilering is conform de oorspronkelijke en derhalve akkoord.

### **Reitzstraat 183**

Wcie 20211215/202120095

**Bouwen (beginselaanvraag):** het toevoegen van Reitzstraat 183 een extra bouwlaag bij de woning Reitzstraat 183 voor realisatie extra woning.

### **Akkoord**

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de extra bouwlaag stedenbouwkundig (nog) niet mogelijk wordt gemaakt. In het geval deze uiteindelijk wel wordt toegestaan, dan is het voorgestelde doorzetten van de bestaande architectuur de voor de hand liggende oplossing. In dat geval is een precieze kopie van die architectuur – indeling, materialen, detaillering en kleurstelling – essentieel.

### **Repelaerstraat 33A**

Wcie 20211215/202101790

**Bouwen:** het veranderen van de woning Repelaerstraat 33A door het vervangen van een dakterras.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan nu instemmen met de maat van het dakterras. Alle hekwerken zijn getekend conform afspraak en zijn nu, in deze situatie, op voldoende afstand van de gevels.

### **Riviervismarkt 1**

Wcie 20211215/202118134

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van het terras van de horecagelegenheid met woning Riviervismarkt 1 door het plaatsen van 4 parasols.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde parasols aan de zijde van de Schoolstraat. De parasols tegen de gevel en die op het 'plein' hebben de uitstraling van luifels of overkappingen, wat de commissie als een verstoring van de open (plein)ruimte beoordeelt. Die ruimte en het zicht vanuit de Schoolstraat richting de Grote Kerk dient herkenbaar open te zijn.



De losse parasols aan de Riviervismarkt beoordeelt de commissie niet.

## **Scheveningselaan 151**

Wcie 20211215/202118781

**Bouwen:** het in- en uitwendig veranderen van de woning Scheveningselaan 151 door het aanpassen van het dak, realisatie dakkapel en dakraam, diverse constructieve wijzigingen en plaatsing van een trap.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de nu voorgestelde dakkapel, deze blijft ondergeschikt aan het dakvlak. Ook de vormgeving sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur.

## **Spuistraat 56 en 58**

Wcie 20211215/202110617

**Monument:** het gedeeltelijk slopen en veranderen van de winkel met woning Spuistraat 56 en de winkel Spuistraat 58 tot winkelruimte en 4 woningen.

### **Akkoord**

De commissie kan nu instemmen met het voorstel. Aan alle opmerkingen is tegemoet gekomen.

## **Spuistraat 56 en 58**

Wcie 20211215/202110617

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het gedeeltelijk slopen en veranderen van de winkel met woning Spuistraat 56 en de winkel Spuistraat 58 tot winkelruimte en 4 woningen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan nu instemmen met het voorstel. Aan alle opmerkingen is tegemoet gekomen.

## **Statenplein 1B**

Wcie 20211215/202116392

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Statenplein 1B door het maken van een dakterras.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat er geen gewijzigde tekeningen zijn en herhaalt haar vorige advies. Het terras moet verder terug liggend zijn, een terras op 3 meter ipv 2,5 is denkbaar, op de ingezoomde foto wordt aangetoond dat het nu voorgestelde terras zichtbaar is.

De commissie kan zich een dakterras voorstellen, echter ligt het dakterras nog steeds te ver naar de voorgevel. Mede door de ligging aan het plein is het terras van een grote afstand zichtbaar en dient het op zeer forse afstand van de voorgevel te liggen, zodat het niet zichtbaar is. Door middel van een zichtlijnen studie kan aangetoond worden of het terras niet zichtbaar is.

De commissie kan ook niet instemmen met de voorgestelde glazen panelen. Deze hebben, door hun spiegeling, een massawerking. De commissie kan een open hekwerk voorstellen, meer passend bij de onderliggende architectuur. Alle toevoegingen op het dakterras dienen zich binnen het hekwerk te bevinden. Ook is de nu voorgestelde hoogte van de omheining nog steeds te hoog. Een hekwerk dient een minimale hoogte te hebben om zichtbaarheid te verminderen.

## **Statenplein 50**

Wcie 20211215/202115968

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het legaliseren van een bestaand koffiehuis Statenplein 50 met bijbehorend terras.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een kiosk op deze locatie goed voorstellen, echter binnen de gestelde oppervlakte gegeven in het bestemmingsplan.

De voorgestelde vormgeving sluit overigens voldoende aan bij het karakter van een kiosk.

## **Sweelinckplein 51 en 51A**

Wcie 20211215/202118508

**Monument:** het gedeeltelijk veranderen van de monumentale woningen Sweelinckplein 51 en 51A door het veranderen van de woningstoegangsdeuren.

### **Akkoord**

De commissie kan instemmen met de brandwerende maatregelen die tegen of voor enkele deuren worden geplaatst en met de voorgestelde afsluiting van het bovenste deel van de trap als woningentree. De toevoegingen hebben op de structuur en de historische interieurdelen geen blijvende invloed. De oorspronkelijke opzet blijft herkenbaar en herstelbaar.

## **Torenstraat 2**

Wcie 20211215/202120980

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de winkel Torenstraat 2 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen, 2 bestickeringen en 3 vlaggen (legalisatie).

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met 3 vlaggen op de gevel. Dit is te veel en volgens de nota niet toegestaan. Onduidelijk is waar de bestickeringen en andere 3 uitingen komen. De foto's zijn niet op de juiste plekken genomen.

### **Trembleystraat 29**

Wcie 20211215/202119965

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woning Trembleystraat 29 door het vervangen van de kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de nieuwe kozijnen. De voorgevel van het blok waarvan Trembleystraat 29 een onderdeel is, maar ook van andere blokken in de straat, is ontworpen met stalen kozijnen en ramen. Deze zijn grotendeels vervangen, divers en van verschillende kwaliteit. Van een eenduidige oplossing is geen sprake. Daarom kijkt de commissie naar de oorspronkelijke vensters en naar het oorspronkelijke gevelbeeld. De nu voorgestelde kunststof kozijnen en ramen betekenen een vergroving van het gevelbeeld, een verarming van het gevelbeeld. De commissie vraagt een oplossing die de kenmerkende slankheid van de oorspronkelijke vensters recht doet. De commissie mist het overhoekse detail van de erker.

### **Trompstraat 3 tot en met 5E**

Wcie 20211215/202119491

**Bouwen:** het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201805389/6941438 d.d. 24-10-2018 voor het bouwen van 71 woningen ter plaatse van de te slopen kantoren Trompstraat 3, 5 tot en met 5C welke wijziging bestaat uit het verhogen van de bijgebouwen op het achterterrein van de woningen Trompstraat 3 tot en met 5d-11 (voorheen de kantoren Trompstraat 3, 5 tot en met 5C).

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de aanpassing van de bergingen. De wijziging ten opzichte van het geaccordeerde ontwerp is de hoogte, de vormgeving blijft gelijk. Ook met de nieuwe hoogte verhouden de bergingen zich goed tot de hoofdbebouwing.

### **Valeriusstraat 64, 72 en 76**

Wcie 20211215/202114431

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van de woningen Valeriusstraat 64, 72 en 76 door het maken van 3 dakopbouwen met dakterrassen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie heeft eerder collegiaal 1,5 vanaf de voorgevel voorgesteld. Hier voldoet dit ontwerp zeker niet aan.

Ook heeft de commissie gevraagd te reageren op de onderliggende architectuur, daar is in dit ontwerp onvoldoende aan tegemoet gekomen. Zowel in indeling als in detaillering vraagt de commissie meer aandacht hiervoor.

Ook aan de achterzijde ontbreekt de samenhang, verschillen zijn denkbaar, maar de samenhang ontbreekt volledig.

### **Valkenboslaan 169**

Wcie 20211215/202118316

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Valkenboslaan 169 door het maken van een pergola op het dakterras.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met het plaatsen van een pergola op het bestaande dakterras. Een bouwwerk als dit vormt een wezensvreemd element op het dak. Een dergelijk bouwwerk is niet toegestaan volgens de nota en vormt tevens een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

### **Van Alkemadelaan 906 -1008, 1012-1088 en 1096 -1172**

Wcie 20211215/202119699

**Monument:** het veranderen van het gemeentelijk monument Van Alkemadelaan 906 - 1008, 1012-1088 en 1096 -1172 (Parkflats Duttendel I-IV) door middel van het vernieuwen en veranderen van beplanting in bestaande plantvakken.

### **Akkoord**

Het beplantingsvoorstel is zorgvuldig en doet recht aan de oorspronkelijke opzet van de groenaanleg van dit monumentale complex.

### **Van Bleiswijkstraat 9**

Wcie 20211215/202120879

**Cultuurhistorie:** het plaatsen van een tuinhuis met veranda in de tuin van de woning Van Bleiswijkstraat 9 aan de achterzijde.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie acht het verder vergunningsvrije tuinhuis geen ernstige aantasting van het beschermd stadsgezicht.

### **Van Kijfhoeklaan 68 tot en met 78 (even)**

Wcie 20211215/202120692

**Bouwen:** het veranderen van de woongebouwen Van Kijfhoeklaan 68 tot en met 78 (even) door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de zonnepanelen op het voordakvlak van het appartementengebouw. De mat zwarte panelen worden in een regelmatige configuratie geplaatst en zijn vanwege de flauwe helling en de kleur van de kap voldoende ondergeschikt in het gevelbeeld. Ook op het straatbeeld, in het bijzonder het ensemble van gelijke appartementengebouwen, heeft het voorstel geen negatieve invloed.

### **Van Kijfhoeklaan 97**

Wcie 20211215/202116580

**Bouwen:** het veranderen van de zijgevel van de woning Van Kijfhoeklaan 97 door het maken van een gevelopening op de begane grond.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de nieuwe gevelopeningen in de zijgevel. Door de inpassing zonder opvallende betonbanden boven en onder is het venster voldoende ondergeschikt ten opzichte van de voorgevel, overhoeks doorlopend in de erkerpartij. De commissie accordeert de detaillering op de tekening "bestaande & nieuwe toestand zijgevel". De kozijnstaat komt niet overeen met deze tekening, het akkoord heeft daarom geen betrekking op de kozijnstaat.

### **Van Loostraat 121**

Wcie 20211215/202118459

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Van Loostraat 121 door het veranderen van de bestaande patio en het maken van constructieve doorbraken.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het dichtzetten van de bestaande patio heeft geen negatieve invloed op het beschermd stadsgezicht.

### **Van Tuylstraat 12**

Wcie 20211215/202118506

**Bouwen:** het vergroten van de woning Van Tuyllstraat 12 door het maken van een dakopbouw.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie acht een dakopbouw op deze woning voorstelbaar en onderschrijft de hoofdvorm van een voorschild en rechte wacht- en achtergevels. De helling van het schild is gelijk aan de helling van de vergunde dakopbouw op nummer 2. De voorgestelde inpassing van dakkapellen binnen het schild is echter niet denkbaar. Bij de naastgelegen architectonische eenheid, waar nr. 2 onderdeel van uitmaakt, zijn de integratie van dakkapellen binnen het schild voorstelbaar maar in de onderhavige situatie niet door de relatief hoge bestaande opstand. Zorgvuldig binnen het schild geïntegreerde dakramen zijn eventueel denkbaar. De commissie vraagt om de achtergevel, in plaats van in stuc, een metselwerk uiterlijk te geven.

### **Van Tuyllstraat 12**

Wcie 20211215/202118506

**Bouwen:** het vergroten van de woning Van Tuyllstraat 12 door het maken van een dakopbouw.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder achtte de commissie een dakopbouw op deze woning voorstelbaar en onderschreef zij de hoofdvorm van een voorschild en rechte wacht- en achtergevels. De helling van het schild is gelijk aan de helling van de vergunde dakopbouw op nummer 2. De voorgestelde inpassing van dakkapellen binnen het schild was echter niet denkbaar door de relatief hoge bestaande opstand. In het voorliggende aangepaste ontwerp is sprake van binnen het schild geïntegreerde dakramen. De achtergevel is in metselwerk in plaats van stuc voorgesteld, dit levert de gewenste hechting op.

### **Van Wesenbkestraat 14**

Wcie 20211215/202116339

**Bouwen/Cultuurhistorie:** betreft het vergroten en veranderen van de woning Van Wesenbkestraat 14 door het maken van een dakopbouw, het veranderen van de achtergevel en het maken van constructieve doorbraken.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de hoofdvorm van de extra bouwlaag. De toen onduidelijke/onjuiste weergave van de dakrand en de dakkapellen is overtuigend aangevuld. De opbouw sluit nu goed aan bij de op het rechter buurpand al aanwezige dakopbouw.

## **Venestraat 21A**

Wcie 20211215/202117518

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de winkel Venestraat 21A door het plaatsen van een reclame-uiting in de vorm van een haakse lichtbak.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een uiting voorgestellen, echter onduidelijk is wat de exacte locatie van de uiting gaat worden. De commissie geeft aan dat deze wel moet worden uitgelijnd met de gevel.

## **Vlamingstraat 21 en 23**

Wcie 20211215/202121409

**Monument:** het veranderen van de winkels Vlamingstraat 21 en 23 tot 1 winkel op de begane grond en het veranderen van de verdiepingen tot 4 woningen.

### **Akkoord**

De commissie kan instemmen met de wijzigingen aan de achterzijde, die zich voegen binnen de opzet en de uitstraling van het binnengebied.

De voorgevel sluit in indeling en vormgeving goed aan bij het monument.

## **Vlamingstraat 21 en 23**

Wcie 20211215/202121409

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de winkels Vlamingstraat 21 en 23 tot 1 winkel op de begane grond en het veranderen van de verdiepingen tot 4 woningen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de wijzigingen aan de achterzijde, die zich voegen binnen de opzet en de uitstraling van het binnengebied.

De voorgevel sluit in indeling en vormgeving goed aan bij de bestaande architectuur en bij het beschermd stadsgezicht.

## **Vlamingstraat 36**

Wcie 20211215/202121987

**Monument:** het veranderen van de gevel van de winkel Vlamingstraat 36 door het plaatsen van 1 reclame-uiting

### **Niet akkoord**

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uiting. Het grote bord onttrekt de kenmerkende achterliggende bovenlichten uit het zicht. Dit is niet wenselijk en vormt tevens een aantasting van het monument.

### **Vlamingstraat 36**

Wcie 20211215/202121987

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de winkel Vlamingstraat 36 door het plaatsen van 1 reclame-uiting

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uiting. Het grote bord onttrekt de kenmerkende achterliggende bovenlichten uit het zicht. Dit is niet wenselijk en vormt tevens een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

### **Vlierboomstraat 564**

Wcie 20211215/202120130

**Bouwen:** het veranderen en vergroten van de woning Vlierboomstraat 564 door het maken van een dakopbouw, het maken van een dakterras en het plaatsen van een trap.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde extra bouwlaag, een voortzetting van de bestaande gevels in indeling, materialen en detaillering. In de uitwerking wordt die voortzetting echter niet waargemaakt.

In de Vlierboomstraat is inmiddels een reeks dakopbouwen gerealiseerd. Alle zijn doorgezet vanuit de voorgevel, waarbij de bestaande dakrand is verwijderd, tenzij sprake is van een erker die in de dakrand doorloopt. Daarbij aansluitend zou bij dit voorstel de gehele dakrand verwijderd moeten worden. Vervolgens dient de nieuwe dakrand als de bestaande te worden vormgegeven en niet een eigen vormgeving moeten hebben. De kozijnen met een vast kalf wijken af van de in dit blok toegepaste schuifvensters. De commissie constateert dat het voorgestelde dakterras stedenbouwkundig niet wordt mogelijk gemaakt.

### **Vrederustlaan 96**

Wcie 20211215/202116420

**Bouwen:** het veranderen van de kerk Vrederustlaan 96 door het plaatsen van dubbelglas en het vervangen van de dakbedekking.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met isoleren van het dak. Ook kan zij in beginsel instemmen met het isoleren van de goot. De vervangen daktrim dient echter in de



bestaande kleur uitgevoerd te worden. Verder is nog onduidelijk op welke wijze de zijkanten van de goot geïsoleerd worden. Dit is niet op tekening aangegeven. De commissie kan niet instemmen met het wijzigen van de kozijnen ter plaatse van de vier ruitjes bij het toilet. De voorgestelde opleggelassen benaderen de oorspronkelijke kozijnen op onvoldoende wijze.

## **Vrederustlaan 96**

Wcie 20211215/202116420

**Monument:** het veranderen van de kerk Vrederustlaan 96 door het plaatsen van dubbelglas en het vervangen van de dakbedekking.

### **Niet akkoord**

De commissie kan instemmen met isoleren van het dak. Ook kan zij in beginsel instemmen met het isoleren van de goot. De vervangen daktrim dient echter in de bestaande kleur uitgevoerd te worden. Verder is nog onduidelijk op welke wijze de zijkanten van de goot geïsoleerd worden. Dit is niet op tekening aangegeven. De commissie kan niet instemmen met het wijzigen van de kozijnen ter plaatse van de vier ruitjes bij het toilet. De voorgestelde opleggelassen benaderen de oorspronkelijke kozijnen op onvoldoende wijze.

## **Vroonhoevelaan tussen huisnummer 21 en 25 (Vroondaal, kavel 348)**

Wcie 20211215/202119215

**Bouwen:** het bouwen van een woning Vroonhoevelaan tussen huisnummer 21 en 25 (Vroondaal, kavel 348).

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

## **Waalsdorperweg 86**

Wcie 20211215/202113156

**Bouwen:** betreft het veranderen van de woning Waalsdorperweg 86 door het plaatsen van een terrasoverkapping aan de achterzijde.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde terrasoverkapping, die nu binnen de hoofdbebouwing van het woonhuis valt. De vormgeving acht zij acceptabel.

## **Wagenstraat 9**

Wcie 20211215/202118585

**Bouwen/Cultuurhistorie:** voor het veranderen van de winkel Wagenstraat 9 door het plaatsen van een goederenlift, het inpandig wijzigen van vluchtroutes, het wijzigen van de kozijnen in de voorgevel op de begane grond en het plaatsen van diverse reclame-uitingen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de nieuwe indeling van de puien, maar kan het voorstel nog niet definitief beoordelen, omdat detaillering van de nieuwe kozijnen en deuren ontbreekt.

Het nieuwe haakse reclamebord bevindt zich te hoog aan de gevel. De huidige positie, op het penant in de 'bovenlichtzone', is de logische positie. Daarboven onttrekt het bord zich aan de winkelpui en valt buiten de samenhang.

## **Wagenstraat 144**

Wcie 20211215/202117936

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de horecagelegenheid Wagenstraat 144 door het plaatsen van 1 reclame-uiting, 2 bestickeringen, 1 vlag en het vervangen van de 3 markiezen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de uiting onder de erker is komen te vervallen, echter de nu voorgestelde vlag, tussen de twee markiezen vormt zo een onwenselijke optelsom van elementen en daardoor een storend element op de gevel.

De markiezen en de bestickering is voldoende passend op de gevel.

## **Wassenaarsestraat 139**

Wcie 20211215/202105361

**Bouwen:** het veranderen van de bedrijfsruimte Wassenaarsestraat 139 tot wonen met een garage, het plaatsen van een uitbouw en het vergroten van het souterrain aan de achterzijde.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de nieuwe invulling van de garagedeur. De vier deuren hebben de uitstraling van een historische garagedeur, met extra glas ten behoeve van de nieuwe achterliggende functie. Met dit voorstel verbetert zowel het individuele gevelbeeld als het straatbeeld.

Met de uitbreiding aan de achterzijde kan de commissie niet instemmen. Waar de eerder geaccordeerde vormgeving de doorlopende tuinmuur herkenbaar hield, wordt de doorgaande lijn nu onderbroken door het plaatselijk optrekken van de muur. Dit beoordeelt de commissie als een verstoring van de Ankerstraat.

### **Wassenaarseweg 53**

Wcie 20211215/202118922

**Monument:** het veranderen van de kerk Wassenaarseweg 53 door het veranderen van het gebruik naar dagkapel en het plaatsen van glas in loodramen.

#### **Akkoord**

De commissie kan instemmen met het plaatsen van glas in loodramen. Deze wijziging heeft geen nadelige invloed op het monument.

### **Wassenaarseweg 53**

Wcie 20211215/ 202118922

**Bouwen:** het veranderen van de kerk Wassenaarseweg 53 door het veranderen van het gebruik naar dagkapel en het plaatsen van glas in loodramen.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van glas in loodramen. Deze wijziging heeft geen nadelige invloed op het monument.

### **Weimarstraat 343**

Wcie 20211215/202119824

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de winkel Weimarstraat 343 door het plaatsen van een ventilatiebuis op de achtergevel.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde ventilatiebuis. Deze komt boven de kap uit en is een wezensvreemd element aan de gevel en vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht. De commissie vraagt te onderzoeken of er andere mogelijkheden zijn.

### **Weissenbruchstraat 17**

Wcie 20211210/202122562

**Bouwen:** het veranderen van de woning Weissenbruchstraat 17 door het maken van een dakterras, het toevoegen van ventilatieroosters in de kozijnen en het verhogen van de dakrand ten behoeve van het isoleren van het dak.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie acht het dakterras akkoord. In het voorliggende voorstel bevindt het terras zich op voldoende afstand van de voor- en verspringende achtergevel, waardoor het voldoende terughoudend is in het gevelbeeld en in het straatbeeld.

Het uitstapluk is conform de nota en het hekwerk sluit voldoende aan op de onderliggende architectuur.

Enkel de ventilatieroosters in de voorgevel zijn niet akkoord. Deze dienen binnen beschermd stadsgezicht verholten opgelost te worden.

### **Weissenbruchstraat 17**

Wcie 20211215/202122562

**Bouwen:** het veranderen van de woning Weissenbruchstraat 17 door het maken van een dakterras, het toevoegen van ventilatieroosters in de kozijnen en het verhogen van de dakrand ten behoeve van het isoleren van het dak.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie acht het dakterras akkoord. In het voorliggende voorstel bevindt het terras zich op voldoende afstand van de voor- en verspringende achtergevel, waardoor het voldoende terughoudend is in het gevelbeeld en in het straatbeeld.

Het uitstapluk is conform de nota en het hekwerk sluit voldoende aan op de onderliggende architectuur.

De ventilatieroosters zijn komen te vervallen.

### **Werfstraat 183**

Wcie 20211215/202119846

**Bouwen:** het vergroten van de woning Werfstraat 183 door het maken van een dakopbouw.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert geen wijzigingen in het advies ten behoeven van de vorige aanvraag, derhalve herhaalt de commissie haar vorige advies.

De commissie kan instemmen met de hoofdopzet van de dakopbouw.

Aan de voorzijde is de setback afgestemd op die aan de overzijde van de straat en aan de achterzijde houdt de setback de onderliggende gevel intact. De opbouw is optisch verlaagd met een lager geplaatste dakrand. Een open houten pui is passend evenals het stucwerk met het stalen hekwerk aan de voorzijde en een houten hekwerk aan de achterzijde.

Echter, de commissie beoordeelt de detaillering van de dakrand als nog onvoldoende passend. Deze dient slanker dan de bestaande dakrand te worden en minstens een vergelijkbare verfijning te krijgen. Ook beoordeelt zij het antraciet voor het hekwerk als te contrasterend met de licht grijze kleurstelling van de stucwerk gevel. De commissie

vraagt de kleurnummers te specificeren als ook het eindgevelbeeld voor het gehele blok te tekenen, omdat door het vigerend bestemmingsplan dit een asymmetrisch gevelbeeld zal geven.

## **Weteringkade 27 tot en met 41**

Wcie 20211215/202110976

**Bouwen (beginselaanvraag):** het vergroten van de woningen Weteringkade 27 tot en met 41 door het maken dakopbouwen.

### **Akkoord**

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met de hoofdvorm van doorlopende dakopbouw, maar enkele verbeterpunten genoemd. Deze punten zijn goed opgelost. De dakschilden zijn nu rondom gelijk met één hellingshoek van 70 graden, voorzien van natuurleien en beëindigd met een lijst.

Voor de uitwerking naar bouwplan is een waarachtige detaillering, een detaillering die bestaande en nieuw samenbrengt, belangrijk.

## **Wildhoeflaan 36**

Wcie 20211215/202119840

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het plaatsen van een carport bij de woning Wildhoeflaan 36.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde carport. Belangrijk voor de opzet van de Vogelwijk is de openheid tussen de bebouwing. Door de carport tussen de bebouwing én deels voor de voorgevelrooilijn te plaatsen, wordt die openheid te zeer verstoord. Deze verstoring beoordeelt de commissie als een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

## **Zeekant 105 t/m 105-9**

Wcie 20211215/202115017

**Bouwen:** het veranderen en vergroten van het woongebouw Zeekant 105 t/m 105-9 alsmede het toevoegen van twee woningen door middel van een tweelaagse optopping.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de aanpassingen geen invloed hebben op het op 3 november 2021 geaccordeerde uiterlijk van het plan.

## **Zijdelaan 31**

Wcie 20211215/202113217

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de voorgevel van de woning Zijdelaan 31 door het plaatsen van openslaande deuren in de voorgevel, het vervangen van de kozijnen en het plaatsen van een dakraam in het zijdakvlak.

**Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Op 3 november 2021 heeft de commissie ingestemd met de nieuwe kozijnen, ramen en deuren en met het dakvenster in het zijdakvlak. Het toen ontbrekende overhoekse detail van de erker is toegevoegd en overtuigt.

**Zuiderparklaan 175**

Wcie 20211215/20212087

**Bouwen:** het vergroten van de woning Zuiderparklaan 175 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

**Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op het blok waar Zuiderparklaan 175 een onderdeel van is, een architectonische eenheid, is eerder een extra bouwlaag gerealiseerd. Om de eenheid en de samenhang van het blok te behouden, is de al aanwezige dakopbouw het voorbeeld voor volgende opbouwen. De nu voorgestelde dakopbouw wijkt af van dit voorbeeld, zowel in hoofdvorm als in vormgeving.

