



## HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 1

Gemeente Den Haag, 1 december 2021

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 1 december 2021.

### **2e Antonie Heinsiusstraat 62**

Wcie 20211201/202117224

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van het kantoor 2e Antonie Heinsiusstraat 62 door het maken van een dakterras.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het dakterras. Het hoekpand is voorzien van een kapverdieping met dakschilden rondom en een plat deel. Dit en de ligging aan het Frederik Hendrikplein maakt een terras op het platte deel van het dak snel storend zichtbaar.

De nu voorgestelde afstand van het terras tot de rand van het platte deel van het dak – de knik van schuin naar plat – is minimaal. Het terras is een aantasting van de kap, van de opzet van de individuele woning en van de kwaliteit van de omgeving.

De toegang tot het terras via de kap van de uitbouw aan de achterzijde kan de commissie niet goed beoordelen. Geveltekeningen en detaillering van deze oplossing ontbreken. Wel duidelijk is dat deze oplossing hekwerken vraagt op de kap van de uitbouw en dicht op achterzijde van de dak van het hoofdvolume. Hiermee worden opnieuw kappen aangetast, het aanzicht van de woning en de kwaliteit van de omgeving.

### **2e Antonie Heinsiusstraat 62**

Wcie 20211201/202117948

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de voorgevel van het kantoor 2e Antonie Heinsiusstraat 62 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen op de begane grond.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de nieuwe kozijnen en ramen in de gevel van de begane grond.

De vier schuifvensters zijn in de basis nog oorspronkelijk en gelijk aan de vensters van de verdiepingen. Met de nu voorgestelde indeling en profilering gaat de samenhang met de

verdiepingen verloren, wat de commissie als een aantasting van het pand en een verarming van de omgeving beoordeelt.

Een aanpassing van de drie 'etalagevensters' acht de commissie in beginsel mogelijk, maar binnen (de kenmerken van) de bestaande kozijnen. Met de voorgestelde kunststof kozijnen vallen de vensters uit de toon in de overhoekse gevel en in de omgeving.

### **Abrikozenstraat 101**

Wcie 20211201/202113938

**Bouwen:** het veranderen en vergroten van de woning Abrikozenstraat 101 door het maken van een dakopbouw (5e bouwlaag ) met dakterras en een balkon.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plaatsen van een balkon op de nieuw toegevoegde opbouw. Zij beoordeelt deze toevoeging als een verstoring van de compositie van en ritmiek binnen de bestaande gevel. Ook is het dakterras storend zichtbaar vanuit de stedelijke ruimte.

### **Acaciastraat 66**

Wcie 20211201/202117610

**Bouwen:** het veranderen en vergroten van de woning Acaciastraat 66 door het maken van een dakopbouw met dakterras, het veranderen van de indeling en het maken van constructieve doorbraken.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Uit de tekeningen blijkt dat de bestaande luifel niet wijzigt. Met het overige was de commissie eerder reeds akkoord.

### **Amalia van Solmsstraat 86**

Wcie 20211201/202121812

**Bouwen:** het veranderen van de woning Amalia van Solmsstraat 86 door het plaatsen van een glazen daktoegang en een berging op het dak.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plaatsen van losse wezenvreemde volumes op het dak, deze vormen een verstoring van het aanzicht. Een dakopbouw dient een volwaardige opbouw te zijn, en niet een paar onsamenvangende elementen. Dit is in strijd met de nota.

De commissie heeft eerder een volwaardige dakopbouw in beginsel geaccordeerd. Daar kan zij zich in vinden.

## **Anton de Haenstraat 66**

Wcie 20211201/202119914

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Anton de Haenstraat 66 door het maken van een dakopbouw.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Op de woning Anton de Haenstraat 56, onderdeel van dezelfde architectonische eenheid als Anton de Haenstraat 66, is eerder een dakopbouw geaccordeerd. De nu voorgestelde extra bouwlaag wijkt daarvan af. Om ook de vierde laag een eenheid te laten zijn, is de eerste opbouw leidend voor volgende opbouwen.

## **Bankastraat 135**

Wcie 20211201/202115969

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vervangen van een bijgebouw bij de woning Bankastraat 135 en het plaatsen van een fietsenberging.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een nieuw bijgebouw, ter vervanging van de bestaande bebouwing goed voorstellen.

De vormgeving dient in een omgevingsaanvraag uitgewerkt te worden.

## **Beeklaan 299**

Wcie 20211201/202116414

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het verbouwen van de horeca-inrichting Beeklaan 299 tot 2 woningen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde gevelwijzigingen.

De nu voorgestelde wijzigingen houden de symmetrie van de gevel intact. Het maken van een deur aan de linker zijde is goed passend.

Het dicht zetten van de openslaande deuren op de kopse kant voorstellen, de kenmerkende boog blijft nu behouden.

Het plaatsen van extra vensters in de linker gevel is passend. Zij gaat er vanuit dat de ventilatieroosters conform bestaand uitgevoerd worden.

## **Berberisstraat 29**

Wcie 20211201/202114409

**Bouwen:** het vergroten van de woning Berberisstraat 29 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de commissie zich eerder een dakopbouw op dit pand kon voorstellen en de hoofdvorm in de vorm van een (voor)schild en een recht opgetrokken achtergevel onderschreef kon zij op detailniveau niet instemmen met het ontwerp.

De geleverde tekening van het toekomstige totaalbeeld voor de achtergevel over het hele architectonische ensemble en zijn belendingen toont aan dat de gevelcompositie een zorgvuldige beëindiging van het bouwblok oplevert. De commissie betreurt de afwerking van de achtergevel in stuc maar kan ermee instemmen aangezien dit gevelmateriaal voor eerdere initiatieven is geaccordeerd. Zij onderschrijft de grijze kleurstelling. De commissie kan instemmen met het voorgestelde hekwerk in een donkergrijze kleurstelling in plaats van het eerder getoonde hekwerk in onbehandeld aluminium.

## **Beresteinlaan 204**

Wcie 20211201/202115231

**Bouwen:** het legaliseren van een kiosk Beresteinlaan 204.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de vormgeving van de kiosk. Deze is voldoende passend bij de functie.

## **Bezuidenhoutseweg 84, 84A ,84B, 84C, 86E, 86F, 88, 88A, 88B en 88C**

Wcie 20211201/202116265

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woningen Bezuidenhoutseweg 84, 84A ,84B, 84C, 86E, 86F, 88, 88A, 88B en 88C tot logiesfunctie en het plaatsen van een dakuitbouw in het zijgevel Bezuidenhoutseweg 86F.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakkapel in het zijschild op de tweede verdieping van de achterbouw. Deze voegt zich voldoende naar de bestaande architectuur.

## **Bilderdijkstraat 129**

Wcie 20211201/202115175

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Bilderdijkstraat 129 door het plaatsen van 8 zonnepanelen op het dak.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het aantal, de configuratie en de vormgeving van de zonnepanelen op het rechter zijdakvlak van de woning. Het aanzicht van de woning en van de gevelwand waarvan de woning een onderdeel is, wordt bepaald door de forse kroonlijst. De kappen daarboven hebben geen belangrijke rol in het straatbeeld. De toevoeging van zonnepanelen, op voldoende afstand van de contouren van de kap, heeft daarom geen negatieve invloed op de individuele woning of het ensemble.

## **Bleijenburg 11 en Herenstraat 20**

Wcie 20211201/202115545

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de bestemming van de horeca-inrichtingen Bleijenburg 11 en Herenstraat 20 tot wonen, het wijzigen van de indeling tot 5 woningen, het wijzigen van de gevels, het realiseren van buitenruimte met privacyscherm en het maken van dakkapellen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de wijziging van horeca naar wonen, echter zij heeft nog enkele bezwaren ten aanzien van de architectonische uitwerking van het voorstel.

Zo beoordeelt zij de dakkapellen als te fors voor het dakvlak. Er blijft te weinig dakvlak over om deze als zodanig herkenbaar te houden.

De gevelwijziging aan de Herenstraat is akkoord, maar aan de Bleijenburg vraagt de commissie om een bouwkundige plint terug te brengen en de verhouding van de bovenlichten passend bij de architectuur te maken.

De privacyschermen zijn deels reeds aanwezig en deels nieuw, maar deze zullen niet storend zichtbaar zijn vanuit de openbare ruimte.

## **Boekhorststraat 44-44B**

Wcie 20211201/202114500

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de horecagelegenheid Boekhorststraat 44 tot een horecagelegenheid en een woning, het uitbreiden van een bestaande aanbouw, het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen en het maken van een nieuwe trap aan de zijgevel.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde wijzigingen. De verdraaiing van de trap en de uitbreiding van de bestaande aanbouw leiden tot een verheldering van de buitenruimte en het openen van de bestaande gevelopeningen tot een verbetering van het gevelbeeld.

### **Boekhorststraat 109, 111 en Hamerstraat 31**

Wcie 20211201/202119693

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202021407/7880500, d.d. 03-05-2021 voor het gedeeltelijk veranderen van de winkel en 2 woningen Boekhorststraat 109-111 en Hamerstraat 31 tot 4 woningen en een winkel alsmede het veranderen van de gevels door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen welke wijziging bestaat uit het veranderen van de gevelindeling, het vervangen van de houten kozijnen door kunststof kozijnen en het verplaatsen van de woningtoegang.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De voorgestelde kunststof kozijnen zijn in profilering gelijk aan de houten kozijnen verderop in de gevel en akkoord. Hoewel het dichtzetten van vensters met niet transparante delen niet wenselijk is, voegt het geëmailleerde glas zich voldoende in het gevelbeeld en is een verbetering ten opzichte van de bestaande situatie. Het verplaatsen van de woningtoegang leidt niet tot een verstoring en is akkoord.

### **Breitnerlaan 112**

Wcie 20211201/202114142

**Bouwen:** het veranderen en vergroten van de woning Breitnerlaan 112 door het maken van een dakopbouw met een terras en privacychermen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het aangepaste gevelontwerp. De indeling van de pui zonder bovenlichten maakt de uitbouw informeler en ondergeschikt ten opzichte van de onderliggende bestaande bebouwing. Bovendien sluit de uitbouw zo aan bij eerder gerealiseerde uitbouwen in de directe omgeving.

### **Carnegieplein 5**

Wcie 20211201/202117109

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het plaatsen van een trafostation Carnegieplein 5 ten behoeve van het kantorencomplex Carnegieplein 4.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plaatsen van een trafostation voor het gebouw. Het losse bouwwerk gaat op geen enkele wijze een relatie aan met de bebouwing of met de omgeving. Het trafo station is direct zichtbaar vanuit de openbare ruimte en doet afbreuk aan het aanzicht van het gebouw en het beschermd stadsgezicht.

### **Celebesstraat 4**

Wcie 20211201/202114383

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van het wijk- en dienstencentrum Celebesstraat 4 door het isoleren van de kopgevel en de achtergevel.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met een aanpak van de zij- en achtergevels door het toevoegen van gevelisolatie, afgewerkt met een stuclaag. De nu voorgestelde uitwerking leidt echter nog steeds tot een verarming van het beeld. Dit wordt veroorzaakt door de detaillering van de aansluitingen en randen – bijvoorbeeld de waterslagen en de dakranden – die nog steeds niet manier gerelateerd zijn aan de architectuur en de kwaliteit van dit pand en van de rijksbeschermd omgeving. De aansluitingen op de voorgevel en op de kroonlijst zijn niet opgelost.

De commissie vraagt een zorgvuldige oplossing van het toe te voegen isolatiepakket met nieuwe aansluitingen en randen conform als bestaand. De nu voorgestelde kleur is een verbetering.

### **Columbusstraat 218**

Wcie 20211201/202117623

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Columbusstraat 218 door het maken van een dakterras met een inpandige trap en het plaatsen van een lichtkoepel.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie acht een dakterras denkbaar, echter vraagt om het dakterras op grotere afstand van de voorgevel te leggen. Bijvoorbeeld ruim achter de schoorsteen. Ook aan de achterzijde kan zij niet instemmen met het doortrekken van het terras over de uitstulping, maar een rechte lijn.

Het hekwerk sluit voldoende aan bij de onderliggende architectuur en het uitstapluk is conform de nota.

## **Columbusstraat 244 en 246**

Wcie 20211201/202113917

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten en veranderen van de woning Columbusstraat 244 door het maken van een dakopbouw, het veranderen van de bedrijfsruimte Columbusstraat 246 tot woning en diverse externe wijzigingen aan de gevels.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde dakopbouw.

Deze straat kent een duidelijke hiërarchie in opzet, waarbij de panden in dit deel van de straat lager zijn dan in het deel dichterbij de doorgaande lange lijnen van het beschermd stadsgezicht.

Het pand kent van oorsprong al een gevelbeëindiging, een metselwerk rand in combinatie met een houten kroonlijst. Een dergelijke beëindiging is karakteristiek voor dit pand, dit bouwblok en dit beschermde stadsgezicht. Een dakopbouw op dit pand vormt een verstoring in dit karakteristieke ensemble, goed zichtbaar vanaf de Valkenboslaan. Bovendien beoordeelt de commissie het verdwijnen van de oorspronkelijke garagedeur als een aantasting van het gevelbeeld, dat zo kenmerkend is voor de gemengde opzet van de wijk.

## **Copernicuslaan 63**

Wcie 20211201/202117379

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Copernicuslaan 63 door het maken van een dakterras.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met een dakterras op een uitbouw. Deze achtergevel is nog volledig intact. Deze terrassen komen nergens voor, en vormen daardoor een aantasting van het beschermd stadsgezicht en van de architectonische opzet van de achtergevel. Ook merkt de commissie op dat de bestaande balkons niet getekend zijn, en een zo een eindbeeld niet duidelijk wordt. Ook de terrasschotten aan weerszijde versterken de onwenselijke volume opbouw.

## **Cornelis van der Lijnstraat 1B, 1C, 5B, 5C, 13, 15B en 15C**

Wcie 20211201/202021743

**Bouwen (beginselaanvraag):** het vergroten van de woningen Cornelis van der Lijnstraat 1B, 1C, 5B, 5C, 13, 15B en 15C door het maken van een kapverdieping met dakterrassen.

### **Akkoord**

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.



Eerder achtte de commissie de voorgestelde dakvorm passend bij de architectuur van het blok en van de wijk, maar zij kon met de keuze om de kap aan de linkerkant met een wachtgevel te beëindigen niet instemmen.

De bovengenoemde wachtgevel was vervangen door een zijschild, waardoor het ensemble een eigen kap heeft gekregen. De ensemblewaarde van deze architectonische eenheid wordt hiermee versterkt.

Aan de achterzijde heeft nu iedere woning zijn eigen dakkapel, zoals aan de voorzijde. Zo blijven de dakkapellen duidelijk aan het dakvlak ondergeschikt.

De detaillering dient in een omgevingsaanvraag nog uitgewerkt te worden.

## **Danckertsstraat 38**

Wcie 20211201/202018573

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Danckertsstraat 38 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie acht de voorgestelde uitbouw in volume en vormgeving nu architectonisch goed aansluiten bij de bestaande bebouwing. Zij gaat er van uit dat de dakrand voorzien wordt van een zinken kraal.

## **Denneweg 44**

Wcie 20211201/202117829

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen en vergroten van de woning Denneweg 44 door het maken van een nieuwe indeling, het plaatsen van 3 dakkapellen en 2 nieuwe kozijnen (franse balkons) in de achtergevel.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met de dakkapellen op het voor- en achterdakvlak, maar gevraagd naar hun vormgeving en detaillering. Er is 1 detail voor de dakkapellen aangeleverd, echter de dakkapellen in het zijdakvlak wijken op de geveltekening af van de dakkapellen in het voordakvlak. Van een van beide ontbreekt de detaillering.

De dakkapellen op de zijdakvlakken zijn verkleind, wat een verbetering is. De vormgeving van de dakkapellen lijkt nu beter met de zinken zijwangen.

Echter onduidelijk is wat de nieuwe positie wordt. De plattegrond tekeningen komen niet overeen met de geveltekeningen.

## **De Perponcherstraat 46**

Wcie 20211201/202107016

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning De Perponcherstraat 46 door het maken van een dakterras aan de achterzijde.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met een dakterras op de uitbouw. Een dakterras op deze uitbouw is typologisch vreemd aangezien er vanaf de eerder verdieping via een afstapje naar het dak van de onderliggende woning gegaan wordt. Tevens is de toegang via het dakterras zeer onlogisch. Ook is dit gehele blok nog gaaf en daardoor eveneens een terras niet wenselijk.

## **De Sillestraat 97**

Wcie 20211201/202120851

**Bouwen:** het vergroten van het pand De Sillestraat 97 door het maken van een dakopbouw.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de hoofdpzetz, de vormgeving en de architectonische uitwerking van de extra bouwlaag. De dakopbouw is een vanzelfsprekende toevoeging aan de onderliggende woning en een goede aanzet voor toekomstige opbouwen links en rechts. Belangrijk is de toekomstige aansluiting van de dakschilden die hoger zijn dan de nieuwe dakrand.

Met de detaillering van de nieuwe dakrand kan de commissie niet instemmen. De maatvoering, de vormgeving en de voorgestelde materialen wijken te zeer af van de bestaande dakrand. Voor een samenhangend beeld van bestaand en nieuw is een zorgvuldige kopie van de bestaande dakrand essentieel.

De commissie constateert dat de detaillering van de nieuwe vensters niet overeenkomt met de vensters in de geveltekeningen. De commissie accordeert de details, niet de aanzichten. De ventilatievoorziening dient verholten te worden opgelost, niet in het glas van de bovenramen.

## **Drijfriemstraat 88**

Wcie 20211201/202113153

**Bouwen (beginselaanvraag):** het slopen van een stallingsruimte Drijfriemstraat 88 en het ter plaatse oprichten van woongebouw met 4 appartementen.

### **Niet akkoord**

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat dit ontwerp stedenbouwkundig/planologisch niet mogelijk wordt gemaakt. Een beoordeling van de plaats en het uiterlijk van het woongebouw is daarom nu niet zinvol.

## **Frankenslag 118**

Wcie 20211201/202119256

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202102790/7970340 d.d. 15-7-2021 voor het veranderen en vergroten van de woning Frankenslag 118 door het verdiepen van de kelder, het maken van constructieve doorbraken en het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde welke wijziging bestaat uit het aanbrengen van een koekoek aan de voorzijde van de kelderbak.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met een koekoek aan de voorgevel. In de architectonische eenheid waar Frankenslag 118 een onderdeel van is, is een koekoek een oneigenlijk element. De woningen staan direct aan de straat, hebben geen formele plint die de woningen optilt, de stoep en het metselwerk sluiten direct op elkaar aan. Een koekoek onderbreekt deze opzet, wat de commissie als een verstoring van het ensemble en het straatbeeld beoordeelt.

## **Frederik Hendriklaan 182**

Wcie 20211201/202115888

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de voorgevel van de horecagelegenheid Frederik Hendriklaan 182 door het plaatsen van 4 reclame-uitingen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie handhaaft haar eerdere advies. Afgezien van de onduidelijke tekening is een extra uiting te veel op deze gevel. De commissie ziet de twee zogenaamde lampen als uitsteekbakken. Een uitsteekbak is in de praktijk vaak verlicht, maar wordt niet als lamp gezien.

## **Frederik Hendriklaan 224**

Wcie 20211201/202117832

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Frederik Hendriklaan 224 door het maken van een dakterras.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het terras op de eenlaagse uitbouw aan de achterzijde van het pand. De positie en de maatvoering van het terras zijn vanzelfsprekend gerelateerd aan de (niet-oorspronkelijke) bebouwingstructuur.

### **Frederik Hendriklaan 273**

Wcie 20211201/202116950

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de winkel Frederik Hendriklaan 273 door het plaatsen van een reclame-uiting in de vorm van een haakse lichtbak en het plaatsen van een reclame-uiting in de vorm van verlichte open belettering.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De reclame-uitingen verhouden zich in aantal, afmetingen, positionering en uitvoering goed tot de bestaande gevel en het beschermd stadsgezicht.

### **Frederikstraat 68A**

Wcie 20211201/202119227

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten en veranderen van de woning Frederikstraat 68A door het vervangen en plaatsen van dakkapel(len), het wijzigen van kozijnen, het vervangen van het dakbeschot en pannen en het dichtten van een lichtkoof op de 2e verdieping.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Met de dakkapel in het rechter zijdakvlak heeft de commissie eerder ingestemd. Zij constateert dat de eerder negatief beoordeelde kapel op het linker zijdakvlak is komen te vervallen, die op het voordakvlak passend verkleind.

De ten opzichte van de eerdere beoordeling aangepaste derde laag van de aanbouw aan de achterzijde heeft op het geheel geen negatieve invloed.

Nieuw is de vervanging van de kozijnen en ramen op de verdieping van de zijgevel. De nieuwe kozijnen en ramen benaderen de nu aanwezige schuifvensters voldoende. Het verdwijnen van de roedeverdeling is jammer, maar ook een indeling zonder roeden past in deze gevel en in deze omgeving.

### **Fultonstraat 2A**

Wcie 20211201/202119911

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201714608/6545925 d.d. 23-11-2017 voor het veranderen van de bedrijfsruimte Fultonstraat 2A door het realiseren van 6 wooneenheden op de 1e, 2e en 3e verdieping welke wijziging bestaat uit het realiseren van 14 woningen en creëren van een dakterras.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde dakterras, deze ligt op voldoende afstand van alle gevels, waardoor deze niet zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte en geen aantasting vormt van het beschermd stadsgezicht. Het hekwerk is passend bij de onderliggende architectuur en een uitstapluk conform de nota.

### **Gedempte Gracht 681**

Wcie 20211201/202110498

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het constructief veranderen van de horecagelegenheid Gedempte Gracht 681.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met de aanpak van dit pand, met de aanpak van het historische casco en met het vernieuwen van de winkelpui. De toen genoemde vragen en bezwaarpunten zijn overtuigend beantwoord.

Duidelijk is nu welke delen van de gevel hersteld en welke vernieuwd worden. De nieuwe delen zijn zorgvuldig ontworpen en worden een vanzelfsprekend onderdeel van het pand.

De nieuwe winkelpui maakt goed gebruik van de bestaande gevelopeningen, voegt daarin twee neutrale puien met een enkele deur en etalages boven borstweringen, gevat in een natuurstenen kader dat tegen het historische gevelvlak. Het geheel wordt een passend onderdeel van het gevelbeeld en van het overhoekse ensemble Gedempte Gracht-Spui.

De commissie beoordeelt de voorgestelde kleuren nog niet. Zij vraagt een onafhankelijk kleuronderzoek voor dit pand en de andere panden in het genoemde ensemble en op basis daarvan een kleurvoorstel, waarin duidelijk wordt naar welke tijdlaag het voorstel verwijst.

### **Gedempte Gracht 681**

Wcie 20211201/202110498

**Monument:** het constructief veranderen van de horecagelegenheid Gedempte Gracht 681.

### **Akkoord**

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met de aanpak van dit monument, met de aanpak van het historische casco en met het vernieuwen van de winkelpui. De toen genoemde vragen en bezwaarpunten zijn overtuigend beantwoord.

Duidelijk is nu welke delen van de gevel hersteld en welke vernieuwd worden. De nieuwe delen zijn zorgvuldig ontworpen en worden een vanzelfsprekend onderdeel van het pand.

De nieuwe winkelpui maakt goed gebruik van de bestaande gevelopeningen, voegt daarin twee neutrale puien met een enkele deur en etalages boven borstweringen, gevat in een natuurstenen kader dat tegen het historische gevelvlak. Het geheel wordt een passend onderdeel van het gevelbeeld en van het overhoekse, grotendeels monumentale ensemble Gedempte Gracht-Spui.

De commissie beoordeelt de voorgestelde kleuren nog niet. Zij vraagt een onafhankelijk kleuronderzoek voor dit pand en de andere panden in het genoemde ensemble en op basis daarvan een kleurvoorstel, waarin duidelijk wordt naar welke tijdlaag het voorstel verwijst.

De interne wijzigingen zijn eerder geaccordeerd.

### **Grote Marktstraat 15**

Wcie 20211201/202113907

**Bouwen:** het veranderen van de horeca-inrichting Grote Marktstraat 15 door het plaatsen van zonweringen en 2 reclame-uitingen aan de voor- en zijgevel.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota .

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. De voorgestelde reclame-uiting, op de luifel, is in lijn met bestaande uitingen en passend. Echter de voorgestelde zonwering nu onder de luifel, in de vorm van een uitvalscherm vormt nog steeds een storend element op de gevel. De zonwering onttrekt de luifel nog steeds aan het zicht. Zo ontstaat er een onwenselijk gevelbeeld.

### **Hanenburglaan 339 tot en met 397**

Wcie 20211201/202116918

**Bouwen:** het veranderen van het centrum Jeugd en Gezin Hanenburglaan 339, de woning Hanenburglaan 363, het kantoor Hanenburglaan 373, de bedrijfsruimte Hanenburglaan 375 en het kinderdagverblijf Hanenburglaan 397 tot 10 appartementen.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie spreekt haar waardering uit voor de eenduidige aanpak van de begane grond van dit blok, waarmee zowel een nieuwe functie wordt toegevoegd, als het oorspronkelijke beeld voor een belangrijk deel terugkeert.

## **Herderstraat 32, 34 en 36**

Wcie 20211201/202115887

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen en vergroten van de woningen Herderstraat 32, 34 en 36 door het wijzigen van de indeling en het maken van een dakuitbouw met dakterras.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat het dakterras is komen te vervallen. De dakkapel is voldoende ondergeschikt en in vormgeving voldoende passend bij de architectuur.

## **Hugo de Grootstraat 17A en 17B**

Wcie 20211201/202119326

**Monument:** het veranderen van de woningen Hugo de Grootstraat 17A en 17B naar 1 woning.

### **Akkoord**

De commissie kan instemmen met de voorgestelde interne wijzigingen. Deze hebben geen negatieve invloed op het monument. De commissie gaat er vanuit dat de buitenzijde niet wijzigt.

## **Huijgenspark 20**

Wcie 20211201/202115853

**Bouwen:** het veranderen van de woning Huijgenspark 20 door het maken van een dakterras.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met een dakterras op deze kap. Een kapverdieping is al een beëindiging van een pand. Daarop nog een bouwwerk vormt een wezensvreemd element op de kap. Afgezien daarvan, is door de ligging aan het park, het dakterras van grote afstand zichtbaar, en daardoor ook niet mogelijk.

## **Huisduinenstraat 27**

Wcie 20211201/202116677

**Bouwen:** het vergroten van de woning Huisduinenstraat 27 door het maken van een dakopbouw aan de achterzijde.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het maken van de dakopbouw. Door de dakopbouw wordt de kapvorm deels omgezet van een schuine dakvlak naar een plat dak. De opbouw vormt een aantasting van de architectonische eenheid van dit blok en herkenning van de bebouwingsstrook. De aanvraag voegt zich daarmee niet bij de bestaande architectuur en in de omgeving.

### **Ijmuidenstraat 134**

Wcie 20211201/202113615

**Bouwen:** het vergroten van de woning Ijmuidenstraat 134 door het maken van een dakopbouw.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder constateerde de commissie dat het bestemmingsplan de ruimte biedt om de bestaande gevel door te metselen en van een kapverdieping te voorzien. Gezien dit gegeven beoordeelde zij de hoofdopzet als de meest wenselijke oplossing. Op onderdelen van de uitwerking kon de commissie echter niet instemmen met het ontwerp.

De commissie kan op het niveau van de detaillering nog niet instemmen met het voorliggende aangepaste ontwerp. Zij beoordeelt de detaillering van de dakkapel nog altijd als te grof. Bovendien is het bovenlicht in de dakkapel in maat zo goed als gelijk aan de bovenlichten van de ramen op de 1<sup>e</sup> verdieping. In de hiërarchie van de gevel levert dit een onevenwichtig beeld op. De commissie vraagt naast de detaillering aandacht voor de indeling van de dakkapel. Er zijn in de straat verschillende verfijnd vormgegeven dakkapellen die tot inspiratie kunnen dienen.

### **Jacob van der Doesstraat 90**

Wcie 20211201/202113903

**Bouwen:** het veranderen van de garage Jacob van der Doesstraat 90 tot woning en het verwijderen van de uitrit.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Er wordt een houten pui voorgesteld, als verwijzing naar de garage functie die hier nu op de begane grond is gevestigd. Dit wordt op een consequente en passende wijze voorgesteld en is akkoord. Met het overige was de commissie eerder al akkoord.

### **Jan van Houtstraat 60**

Wcie 20211201/202119026

**Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag):** betreft het vergroten van de woning Jan van Houtstraat 60 door het maken van een dakopbouw.

#### **Akkoord**

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.



De dakopbouw volgt in opzet de eerder vergunde dakopbouw aan de andere zijde van de architectonische eenheid, ter plaatse van nr. 48. Deze wijkt in hoofdvorm af van die op de tussenliggende woning, maar hiermee kan wel een homogeen symmetrisch eindbeeld ontstaan voor deze architectonische eenheid. Ook de afwijking in gevelindeling aan de achterzijde is voorstelbaar.

Voor de uitwerking naar bouwplan vraagt de commissie om ook in detaillering, materialisering en kleurstelling zorgvuldig aan te sluiten bij de reeds vergunde en gerealiseerde dakopbouwen op dezelfde architectonische eenheid.

### **Jan van Houtstraat 126**

Wcie 20211201/202116014

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Jan van Houtstraat 126 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een dakopbouw voorstellen. Echter de nu voorgestelde wijkt af van die eerder op nummer 120 vergund is. De commissie kan zich een opbouw voorstellen gelijk aan de eerder vergunde.

### **Johannes Camphuijsstraat 330**

Wcie 20211201/202116872

**Bouwen:** het veranderen en vergroten van de woning Johannes Camphuijsstraat 330 door het maken van een dakopbouw met dakterrassen.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie aangegeven dat een dakopbouw op deze woning de eerste op een 'tussenwoning' vergunde dakopbouw moet volgen, dat is die op Johannes Camphuijsstraat 282. De voorgestelde positie, hoofdvorm en gevelindeling zijn een kopie van nummer 282. De geleding van de zinken gevelbekleding is nu ook gelijk hieraan.

### **Katwijkstraat 39**

Wcie 20211201/202114913

**Bouwen:** het veranderen van de woning Katwijkstraat 39 door het maken van een dakterras op een bestaande uitbouw.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het dakterras. Zij vraagt zich af of de uitbouw wel vergunt is? Dit pand vormt een onderdeel van een "hofje" gelegen aan een straat dat onderdeel vormt van de openbare ruimte. Het dakterras op de uitbouw is nadrukkelijk in

het zicht en zorgt voor een niet gewenste verrommeling van het aangezicht binnen dit beschermd stadsgezicht.

### **Keizerstraat 213**

Wcie 20211201/202115913

**Monument:** het in pandig veranderen van het pand Keizerstraat 213.

#### **Akkoord**

De commissie adviseert positief over de aanpak van de eerste en de tweede verdieping van het voorhuis van het monument. De te verwijderen delen en de nieuwe toevoegingen hebben geen negatieve invloed op de nog aanwezige waardevolle structuren of afwerkingen.

### **Kerkstraat 10**

Wcie 20211201/202119825

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de voorgevel van de woning Kerkstraat 10 door het vervangen van de kozijnen.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het wijzigen van kozijnen. De voorgestelde profielen zijn voldoende passend bij de architectuur.

### **Koninginnegracht 54**

Wcie 20211201/202112875

**Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag):** het gedeeltelijk veranderen van de woning Koninginnegracht 54 door het vernieuwen van de achtergevel.

#### **Niet akkoord**

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde wijzigingen aan de achterzijde van het pand. De nieuwe samengestelde serre ontkent de structuur van het pand en de opzet van de achtergevel. Daarnaast volgt de vormgeving van de serre – alle samenstellende delen zijn gelijk behandeld – niet wat bij deze architectuur gebruikelijk is.

Een aanpassing van de uitbouw van de begane grond en de eerste verdieping acht de commissie in beginsel mogelijk, maar binnen de voor deze architectuur geëigende typologie, opzet en architectuur.

## **Koninginnegracht 54**

Wcie 20211201/202112875

**Monument (beginselaanvraag):** het gedeeltelijk veranderen van de woning Koninginnegracht 54 door het vernieuwen van de achtergevel.

### **Niet akkoord**

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde wijzigingen aan de achterzijde van het pand. De nieuwe samengestelde serre ontkent de structuur van het pand en de opzet van de achtergevel. Daarnaast volgt de vormgeving van de serre – alle samenstellende delen zijn gelijk behandeld – niet wat bij deze architectuur gebruikelijk is.

Ook voor de interne wijzigingen geldt dat een relatie met de structuur van het monument ontbreekt.

Een aanpassing van de uitbouw van de begane grond en de eerste verdieping acht de commissie in beginsel mogelijk, maar binnen de voor deze architectuur geëigende typologie, opzet en architectuur.

## **Laan 3**

Wcie 20211201/202117503

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevels van Laan 3 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen (legalisatie).

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde reclame-uiting, zij ziet geen wijzigingen. De uiting, plaat, boven de entree, is denkbaar. Echter de strook beplating die aan de linker zijde nog naar beneden loopt is niet passend en storend. De uiting aan de zijgevel is te fors en te veel en daardoor niet wenselijk.

## **Laan 28**

Wcie 20211201/202109006

**Bouwen:** het veranderen van de woning Laan 28 door het wijzigen van de indeling ten behoeve van kamerverhuur, vervangen van kozijnen en het plaatsen van dakramen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseerde eerder reeds positief over de interne en gevel wijzigingen. Met het nu voorgestelde dakterras dat via een interne trap en met een dakluik wordt ontsloten kan zij ook instemmen.

## Laan 28

Wcie 20211201/202109006

**Monument:** het veranderen van de woning Laan 28 door het wijzigen van de indeling ten behoeve van kamerverhuur, vervangen van kozijnen en het plaatsen van dakramen.

### Akkoord

De commissie adviseerde eerder reeds positief over de interne en gevel wijzigingen. Met het nu voorgestelde dakterras dat via een interne trap en met een dakluik wordt ontsloten kan zij ook instemmen.

## Laan van Meerdervoort 83

Wcie 20211201/202115481

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning met kantoor Laan van Meerdervoort 83 door het plaatsen van een uitbouw op de 1e verdieping aan de achterzijde op de aanbouw op de begane grond.

### Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie ziet geen reden om van standpunt te wijzigen. Echter ziet wel mogelijkheden voor een uitbouw.

Nu voorgesteld is dat de bestaande serre wordt behouden, waar een nieuw iets boven op gezet wordt, dat acht de commissie a-typisch.

Mogelijk is wel de muur echt door te trekken met metselwerk, en een gelijke opbouw op te zetten met gelijke vormgeving als op de begane grond. Dus de bestaande dakrand in de zijgevel verhogen door door te metselen.

Er ontstaat dan een gelijke situatie als nu beneden ook aanwezig is: een muur met een dakrand met een serre er tegen aan.

## Laurierstraat 29

Wcie 20211201/202115281

**Bouwen:** het vergroten van de woning Laurierstraat 29 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

### Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat op alle onderdelen tegemoet gekomen is aan eerdere adviezen. De nu voorgestelde luifel is voldoende passend.

## Laan van Meerdervoort 57

Wcie 20211201/202113828

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van het als speeltuin in gebruik zijnde schoolterrein Laan van Meerdervoort 57 grenzend aan de Tasmanstraat door het wijzigen

van de erfafscheiding, het plaatsen van diverse objecten, het plaatsen van fietsenrekken, alsmede het verplaatsen van de in- of uitrit.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie is positief over het voorstel. De wijziging van het hekwerk, bestaande uit doortrekken en verdubbelen van de gemetselde plint om een plantenbak te realiseren en het toevoegen van een extra looppoort overeenkomstig de bestaande poort, is zorgvuldig en voegt zich goed in het gevelbeeld.

#### **Leuvensestraat 26**

Wcie 20211201/202118288

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woning Leuvensestraat 26 door het vervangen van 7 kozijnen.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Hoewel de voorgestelde kozijnwijziging zorgvuldig is en de oorspronkelijke situatie grotendeels terug wordt gebracht, kan de commissie niet instemmen met het voorstel. Het schuifvenster in de bestaande situatie worden gekenmerkt door een naar voren liggend bovenlicht en een terug liggend onderlicht. Hoewel een kiepvenster onder goed denkbaar is, verspringt de glaslijn te weinig tussen boven- en onderlicht. Hierdoor vervlakt het gevelbeeld van dit karakteristieke pand. De commissie beoordeelt dit als een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadgezicht. Ook mist informatie over de nieuw te realiseren roedes en gaat de commissie er vanuit dat van de andere kozijnen de detaillering niet wijzigt, aangezien daar geen details van zijn aangeleverd. Tot slot adviseert de commissie een minder harde wit toe te passen.

#### **Maziestraat 4A**

Wcie 20211201/202119675

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Maziestraat 4A door het vervangen van een dakkapel door een loggia.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde loggia. Er blijft te weinig dakvlak over. Het dakenlandschap wordt hierdoor te veel aangetast. Het plan vormt een verstoring van de cultuurhistorische waarde van het rijksbeschermd stadsgezicht.

## **Messstraat 15**

Wcie 20211201/202108256

**Bouwen (beginselaanvraag):** het vervangen van een kapverdieping voor een verdieping en kapverdieping op de woning Messstraat 15.

### **Akkoord**

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder benadrukte de commissie dat zij het betreurt dat de realisatie van een dakopbouw hier mogelijk wordt gemaakt. De onderhavige karakteristieke kleinschalige architectuur, kenmerkend voor dit beschermde stadsgezicht, gaat langzaam verloren. Bovendien is het bestaande pand nog zeer gaaf. Gezien het reeds gerealiseerde precedent in de Haringstraat, behorend tot dezelfde architectonische eenheid, kon de commissie zich in dit geval een dakopbouw voorstellen op deze woning. Zij vroeg om een kopie van de reeds gerealiseerde dakopbouw in de Haringstraat. Dit zou de gewenste hechting met de bestaande gevelwand opleveren.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde hoofdvorm van de dakopbouw in het voorliggende aangepaste ontwerp. De toepassing van een zijschild als beëindiging levert in de toekomstige situatie een homogeen en af beeld op. Voor wat betreft de uitwerking van beginselplan naar bouwplan vraagt de commissie aandacht voor het volgende:

- De detaillering dient overeen te komen met de reeds uitgevoerde dakopbouw op dezelfde architectonische eenheid in de Haringstraat. Een zeer zorgvuldige en historische detaillering is essentieel om de karakteristieken van het bestaande rijke ensemble tenminste te evenaren;
- De commissie mist de gemetselde verbijzonderingen tussen de bovenlichten en de togen.
- De toevoeging van zonnepanelen op het dak is denkbaar, echter slechts op voldoende afstand van de contouren van de kap.

## **Molenstraat 18E, 18F en 20**

Wcie 20211201/202118012

**Monument:** het in pandig veranderen van de woningen Molenstraat 18E, 18F en 20 door het wijzigen van de indeling op de eerste verdieping.

### **Akkoord**

De commissie kan instemmen met het voorstel. De oorspronkelijke structuur blijft nu voldoende afleesbaar.

## **Nachtegaalplein 19**

Wcie 20211201/202117236

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woning Nachtegaalplein 19 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde kozijnwijziging, deze benadert de bestaande kozijnen op voldoende wijze.

### **Nieboerweg 201**

Wcie 20211201/202113742

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen en vergroten van de woning Nieboerweg 201 door het plaatsen van een uitbouw, het maken van een kelder en het wijzigen van de voorgevel.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Eerder kon de commissie reeds instemmen met de gevelwijziging aan de voorzijde, echter zij vroeg om ook in de zijlichten raamhout toe te passen. Met het voorliggende voorstel is daar op gereageerd. De kleur is nu conform de bestaande kozijnen, de ventilatieroosters zijn vervallen en de kelder en uitbreiding vormen geen onderdeel meer van de aanvraag.

### **Noordeinde 101B**

Wcie 20211201/202114380

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen en vergroten van de bovenwoning Noordeinde 101B.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de vergroting van de kap op de achterste helft van het pand en in beginsel met de dakkapel in het linker zijdakvlak. De toen negatief beoordeelde vormgeving van deze dakkapel is aangepast naar een rijke vormgeving die atypisch is voor een functionele dakkapel als deze. De commissie vraagt een neutrale vormgeving, bijvoorbeeld geheel in zink, passend bij het ondergeschikte karakter van deze dakkapel.

De dakkapel op het achterdakvlak is vergroot en lager geplaatst ten opzichte van het eerder beoordeelde ontwerp. Hiermee worden de bezwaren niet weggenomen. De dakkapel blijft atypisch en storend. Door de positie van de vloer ten opzichte van het dakvlak is een dakkapel in dit dakvlak niet goed mogelijk.

De positie en de maatvoering van de dakkapellen in het voordakvlak zijn niet aangepast. Er is een dakkapel toegevoegd en de vormgeving is rijker, maar ook zwaarder geworden. Hierdoor zijn de dakkapellen nog aanwezig in het gevelbeeld en in het straatbeeld. De commissie acht dakkapellen goed mogelijk, maar in maatvoering (in het bijzonder de hoogte) en vormgeving ondergeschikt aan de kroonlijst, zoals bij het voorbeeld

Noordeinde 96. De commissie wijst erop dat het voorbeeld Noordeinde 154 afwijkend van de vergunning is uitgevoerd.

### **Noordeinde 140C en 142**

Wcie 20211201/202110839

**Monument:** het veranderen en samenvoegen van de horeca-inrichting op de begane grond Noordeinde 140C en het kinderdagverblijf Noordeinde 144 tot hotel.

#### **Akkoord**

De commissie kan nu instemmen met de locatie van de te plaatsen deur. Deze bevindt zich nu op voldoende afstand van de monumentale schouw.

### **Obrechtstraat 14**

Wcie 20211201/202114842

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de bestaande doorgang naar het dakterras van de woning Obrechtstraat 14 door het plaatsen van een schuifpui in het bestaande raamkozijn.

#### **Niet akkoord**

Hett bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het wijzigen van de achtergevel ter plaatse van de kap. De nu voorgestelde schuifpui sluit nog steeds op geen enkele wijze aan bij de bestaande architectuur. Zij constateert dat het stucwerk is komen te vervallen en het hekwerk nu in architectuur aansluit.

De commissie kan instemmen met het toevoegen van een dakvenster aan de voorzijde in de kap.

### **Oostduinlaan 50**

Wcie 20211201/202116583

**Bouwen:** het vervangen van de toegangshekken bij de school Oostduinlaan 50.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de nieuwe poorten. Deze zijn voldoende passend.

Het hekwerk is komen te vervallen.

### **Oostduinlaan 50**

Wcie 20211201/202116583

**Monument:** het plaatsen van een erfafscheiding bij de school Oostduinlaan 50 en het vervangen van de poorten.



## **Akkoord**

De commissie kan instemmen met de nieuwe poorten. Deze zijn voldoende passend.

Het hekwerk is komen te vervallen.

## **Ooststraat 51**

Wcie 20211201/202117874

**Bouwen:** het vergroten van de woning Ooststraat 51 door het maken van een dakopbouw.

## **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakopbouw. Zij gaat er vanuit dat deze gelijk is aan het naast gelegen pand.

## **Oranjestraat 2**

Wcie 20211201/202116750

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het gewijzigd uitvoeren van de reeds verleende vergunning met kenmerk 201710880/6600489 d.d. 22-01-2018 voor het in- en uitwendig veranderen van de winkel Oranjestraat 2 in een winkel met 2 woningen. De wijzigingen betreffen het toevoegen van de best. zolderverdieping, het wijzigen van de zijgevel, het aanbr. van dakkapellen en doorbraken.

## **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakkapellen in de beide dakvlakken. Deze zijn voldoende ondergeschikt en laten de kap als zodanig goed herkenbaar. Ook de vormgeving is passend.

De commissie kan nu instemmen met de voorgestelde kozijnprofielen in de gevel. Deze profielen benaderen de bestaande kozijnen op voldoende wijze. Zij constateert dat het glas minder dik is, maar onduidelijk is nog steeds wat de exacte maat is. Maximaal toegestaan is 14 mm.

De doorvalbeveiliging stuit in verschijningsvorm nog steeds niet aan bij het monument. Glas is hier niet wenselijk.

## **Oranjestraat 2**

Wcie 20211201/202116750

**Monument:** het gewijzigd uitvoeren van de reeds verleende vergunning met kenmerk 201710880/6600489 d.d. 22-01-2018 voor het in- en uitwendig veranderen van de winkel Oranjestraat 2 in een winkel met 2 woningen. De wijzigingen betreffen het toevoegen van de best. zolderverdieping, het wijzigen van de zijgevel, het aanbr. van dakkapellen en doorbraken.

## **Niet akkoord**

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakkapellen in de beide dakvlakken. Deze zijn voldoende ondergeschikt en laten de kap als zodanig goed herkenbaar. Ook de vormgeving is passend.

De commissie kan nu instemmen met de voorgestelde kozijnprofielen in de gevel. Deze profielen benaderen de bestaande kozijnen op voldoende wijze. Zij constateert dat het glas minder dik is, maar onduidelijk is nog steeds wat de exacte maat is. Maximaal toegestaan is 14 mm.

De doorvalbeveiliging stuit in verschijningsvorm nog steeds niet aan bij het monument. Glas is hier niet wenselijk.

## **Oudemansstraat 322**

Wcie 20211201/202110491

**Bouwen:** het inwendig veranderen van de woning Oudemansstraat 322 en het maken van een bouwlaag t.b.v. 2 studentenwoningen op de woning Oudemansstraat 322.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie zich een dakopbouw op deze woning voorstellen en onderschreef zij de voorgestelde typologie van een dakschild en architectonische uitwerking. Op onderdelen van de detaillering kon zij echter niet instemmen met het ontwerp. Deze beoordeelde zij als te grof in relatie tot de bestaande architectuur. Hoewel de commissie het toevoegen van een kantplank aan het boeiboord als positief ervaarde kan zij niet instemmen met de dikte van het boeiboord. De vormgeving van de dakkapellen werd hierdoor te grof.

In het voorliggende aangepaste ontwerp is de dikte van het boeiboord teruggebracht. Dit levert de gewenste, meer subtiele detaillering van de dakkapellen op.

## **Papaverhof 12**

Wcie 20211201/202120324

**Monument:** het constructief veranderen van de woning Papaverhof 12 door het herstellen van de draagconstructie en het vervangen, herstellen en isoleren van de vloer.

### **Akkoord**

De commissie kan instemmen met de voorgestelde constructieve verandering aan de woning. Het vervangen van de constructie op de begane grond vloer is noodzakelijk, voldoende passend uitgevoerd en vormt geen aantasting van het monument.

## **Papegaailaan 22**

Wcie 20211201/202120621

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Papegaailaan 22 door het maken van een dakopbouw.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde extra bouwlaag. Het ontwerp is gelijk aan eerder opbouwen op woningen in de Papegaailaan met dezelfde architectuur. Het voorstel draagt daarmee bij aan de samenhang van de straat en de wijk.

Informatie over de wachtgevel ontbreekt. De commissie vraagt deze in stofgrijs stucwerk uit te voeren.

### **Pauwenlaan 22**

Wcie 20211201/202116277

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Pauwenlaan 22 door het plaatsen van een aanbouw aan de voorzijde.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uitbreiding. Karakteristiek voor dit beschermde stadsgezicht zijn onder meer het tuinstadachtige karakter van de wijk en de bebouwing van kleine villa's en twee-onder-een-kapwoningen.

Het uitbouwen aan de voorgevel wordt gezien als een aantasting van de ensemblewaarde van de twee-onder-een-kapwoning, temeer het goed zichtbaar is vanaf de straatzijde, en dus als een aantasting van de karakteristieken van het beschermd stadsgezicht.

### **Pletterijstraat 162**

Wcie 20211201/202120050

**Bouwen:** het vergroten van de woning Pletterijstraat 162 door het maken van een dakopbouw.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel er eerder op deze architectonische eenheid een afwijkende dakopbouw is geaccordeerd, beoordeelt de commissie het onderhavige voorstel als zeer zorgvuldig en passend bij de bestaande architectuur en derhalve leidend voor volgende initiatieven.

De opbouw wordt aan de achterzijde met een setback voorgesteld. Dit beoordeelt de commissie positief, zeker omdat de vergunde dakopbouw ook met een setback is vergund maar doorgemetseld is uitgevoerd.

De materialisering, detaillering en kleurstelling is in beginsel akkoord. Echter missen er nog details van het schild en van de vensters. Ook dient de aansluiting van het schild op de bestaande dakopbouw ter rechter zijde te worden gedetailleerd.

## **Pompstationsweg 2BIS**

Wcie 20211201/202115431

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het legaliseren van de koffiekiosk Pompstationsweg 2 bis.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde kiosk. De vormgeving is zorgvuldig uitgewerkt en voldoende passend in het beschermde stadsgezicht en heeft de uitstaling behorende bij een kiosk.

## **Pompstationsweg 29**

Wcie 20211201/202109996

**Bouwen:** het vergroten van de woning Pompstationsweg 29 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Er voldoende tegemoet gekomen aan het vorige advies

## **Pompstationsweg 32**

Wcie 20211201/202120805

**Cultuurhistorie:** het bouwen van een tijdelijk justitieel zorgcentrum op het terrein aan het pand Pompstationsweg 32 voor een periode van 10 jaar (Justitieel Centrum voor Somatische Zorg).

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de tijdelijke bebouwing. Gezien de besloten ligging binnen het terrein van de strafgevangenis heeft het tijdelijke gebouw geen onevenredig nadelige invloed op de te beschermen waarden van het Rijksbeschermd stadsgezicht. Daarbij speelt mee dat het tijdelijke gebouw is gelegen temidden van naoorlogse bebouwing.

## **Q.A. Nederpelstraat 18**

Wcie 20211201/202119686

**Bouwen:** het vergroten van de woning Q.A. Nederpelstraat 18 door het maken van een dakopbouw.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakopbouw. Zij gaat er vanuit dat deze gelijk is aan eerder geaccordeerde opbouwen op dezelfde type woningen hier in de omgeving.

### **Q.A. Nederpelstraat 20**

Wcie 20211201/202119392

**Bouwen:** het vergroten van de woning Q.A. Nederpelstraat 20 door het maken van een dakopbouw.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakopbouw. Zij gaat er vanuit dat deze gelijk is aan eerder geaccordeerde opbouwen op dezelfde type woningen hier in de omgeving.

### **Rastraat 77**

Wcie 20211201/202118539

**Bouwen:** het vergroten van de woning Rastraat 77 door het maken van een dakopbouw.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie in beginsel instemmen met de hoofdvorm van de voorgestelde dakopbouw en de eerste architectonische aanzet. Voor de uitwerking van beginselplan naar bouwplan vroeg zij expliciet aandacht voor een zorgvuldige detaillering.

De commissie kan op het niveau van de detaillering nog niet instemmen met het voorliggende bouwplan. Zij beoordeelt de boeiboorden nog altijd als te fors in relatie tot de bestaande architectuur en vraagt om de oorspronkelijke boeiboord detaillering toe te passen. Enkel tekstueel aangeven dat dit gebeurt is niet voldoende. De voorgestelde kozijnprofilering is weliswaar aangepast maar beoordeelt de commissie nog altijd als grof in relatie tot de kleinschalige bestaande gevelwand.

### **Rene van Chalonlaan ongenummerd (Vroondaal, kavel 431) nabij Hertog Albrechtlaan 42**

Wcie 20211201/202119760

**Bouwen:** het bouwen van een woning Rene van Chalonlaan ongenummerd (Vroondaal, kavel 431) nabij Hertog Albrechtlaan 42 en het maken van een in- of uitrit.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woning. Zij acht de volumeopbouw en

architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

## **Rond de Grote Kerk 12**

Wcie 20211201/202111880

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de kerk Rond de Grote Kerk 12 door het vervangen van glas in lood ramen tot ventilatieroosters, het maken van een sparing in de fundering in de kelder, alsmede het plaatsen van een ventilatie installatie.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met een aanpassing van de twee vensters in het bijgebouw tegen de zuidzijde van het koor van de Grote Kerk.

Zij constateert dat het bestaande rooster behouden blijft.

## **Rond de Grote Kerk 12**

Wcie 20211201/202111880

**Monument:** het veranderen van de kerk Rond de Grote Kerk 12 door het vervangen van glas in lood ramen tot ventilatieroosters, het maken van een sparing in de fundering in de kelder, alsmede het plaatsen van een ventilatie installatie.

### **Akkoord**

De commissie adviseert positief over de interne wijzigingen ten behoeve van een aanpassing van de bestaande luchtbehandelingsinstallatie. Het voorstel om verse lucht aan te zuigen via het bijgebouw tegen de zuidzijde van het koor van de Grote Kerk vraagt een doorbraak in de fundering/keldermuur tussen de kelder onder het bijgebouw en de kelder waarin de installatie zich bevindt. Met deze doorbraak gaat historische metselwerk verloren, maar de commissie beoordeelt deze ingreep als de beste oplossing en acceptabel voor het monument. De commissie waardeert de betrokkenheid van een bouwhistoricus bij de uitvoering.

Ook met een aanpassing van de twee vensters in het bijgebouw en opslag ter plaatse van de glas-in-lood ramen kan de commissie instemmen.

Zij constateert dat het bestaande rooster behouden blijft.

## **Scheepmakersstraat 59, 69 en 87**

Wcie 20211201/202107154

**Bouwen (beginselaanvraag):** het veranderen van de bedrijfsruimtes Scheepmakersstraat 59, 69 en 87 tot twintig woningen.

### **Niet akkoord**

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de nieuwe twee laagse aanbouwen in lijn lijken te liggen met de eerder in 2017 vergunde aanbouwen. Zij constateert echter dat deze aanbouwen niet zijn getekend en uitgevoerd conform vergund. Vergund lagen de aanbouwen verdiept, waardoor tevens een ander gevelbeeld ontstaat.

De commissie is zich er van bewust dat het geheel al is uitgevoerd, en het doortrekken van het uitgevoerde lijkt de commissie een juiste voortzetting.

De commissie constateert dat de gevelindeling verbeterd is, maar nog steeds geen relatie aan gaat met de bovenliggende indeling. Zij verzoekt nogmaals om de bestaande reeds uitgevoerde situatie aan de rechterzijde, door te zetten in het gevelbeeld.

## **Schelpkade 48**

Wcie 20211201/202118336

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Schelpkade 48 door het wijzigen van de gevel.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Hoewel een wijziging van het gevelbeeld door de introductie van een roedeverdeling in de vensters in beginsel denkbaar is, is het voorliggende voorstel dat niet.

De roedeverdeling is in maat en schaal oneigenlijk voor deze architectuur en het glas- en lood als voorgesteld is atypisch.

De garagedeur lijkt oorspronkelijk. Een nieuwe gevelindeling dient een voor dit pand passende indeling te krijgen. Het nu voorliggende voorstel is dat niet.

De commissie vraagt om een historische analyse van het gevelbeeld voor dit voor het beschermd stadsgezicht karakteristieke pand.

## **Scheveningselaan 151**

Wcie 20211201/202118781

**Bouwen:** het in- en uitwendig veranderen van de woning Scheveningselaan 151 door het aanpassen van het dak, realisatie dakkapel, diverse constructieve wijzigingen en plaatsing van een trap.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het vergroten van de dakkapel. Een dakkapel dient ondergeschikt te blijven in het dakvlak. daar is nu op geen enkele wijze sprake van. Een verlenging van 1 venster is denkbaar.

## **Scheveningseweg 76**

Wcie 20211201/202113095

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van het opstelpunt voor mobiele communicatie bij het verzorgingstehuis Scheveningseweg 76 door het vervangen en vernieuwen van antennes en apparatuur.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde wijziging, deze maakt de installaties nog meer zichtbaar en handhaaft daarom haar vorige advies.

De commissie kan niet instemmen met de nieuwe installaties en bijbehorende toevoegingen aan het dak, die een verdere verrommeling van het gebouw en van de omgeving betekenen.

In de bestaande situatie is het dak al voorzien van een groot aantal minder en meer zichtbare antenne- en luchtbehandelingsinstallaties. Door het voorgestelde vervangen en toevoegen verslechtert de bestaande situatie.

### **Soestdijksekade 370**

Wcie 20211201/202116404

**Bouwen:** het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202022087/7985720 d.d. 02-07-2021 voor het vergroten van de woning Soestdijksekade 370 door het maken van een dakopbouw met dakterrassen welke wijzigingen bestaan uit het laten vervallen van het dakterras achterzijde, wijziging invulling voor- en achtergevel, wijzigen schoorsteen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel.

Hoewel de vensters aan de achterzijde niet langer aan de dakrand kleven, zijn deze in verhouding en door het gemis van een bovenlicht nu te weinig gerelateerd aan de onderliggende gevel. Bovendien geeft de gevel bij herhaling een te gesloten beeld voor het blok. Hetzelfde geldt voor de voorgevel. De vensters moeten een dusdanige afmeting en positionering krijgen dat deze bij vervolg dakopbouwen eventueel ook als deuren uitgevoerd kunnen worden, zonder dat dit tot een verstoring van de gevelritmiek leidt. Omdat de dakrand in de huidige situatie reeds niet meer dezelfde verfijning kent als oorspronkelijk is de voorgestelde detaillering van de dakrand akkoord.

### **Spuiplein 150**

Wcie 20211201/202113495

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van het onderwijs- en cultuurcomplex Spuiplein 150 door het plaatsen van 40 reclame-uitingen (Amare).

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met de voorgestelde reclamevoering. De ontbrekende informatie is deels aangevuld.

De twee geaccordeerde uitsteekbakken in de plintzone zullen worden aangevuld met uitingen voor (onder meer) het restaurant en de parkeergarage. Informatie over deze



uitingen ontbreekt opnieuw. De twee geaccordeerde bakken zijn leidend voor volgende aanduidingen in de plintzone en de commissie ziet volgende aanduidingen graag op een later moment ter goedkeuring voorgelegd.

De toegevoegde detaillering van de banieren is overtuigend.

De aangevulde detaillering van de twee grote logo's geeft een goed beeld van hoe de logo's op zichzelf zullen ogen. Eén doorlopende doorsnede, waarmee een heldere contour van de letters ontstaat en waarmee de letters zich vanzelfsprekend tussen de gevelkolommen en de gevel voegen. Informatie over de bevestiging van de letters ontbreekt nog. Hoe worden de kokers aan de verschillende delen van de gevel bevestigd? Het concept van de logo's vraagt een onzichtbare bevestiging. Deze bevestiging vraagt de commissie nog ter nadere goedkeuring.

## **Statenplein 1B**

Wcie 20211201/202116392

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Statenplein 1B door het maken van een dakterras.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een dakterras voorstellen, echter ligt het dakterras nog steeds te ver naar de voorgevel. Mede door de ligging aan het plein is het terras van een grote afstand zichtbaar en dient het op zeer forse afstand van de voorgevel te liggen, zodat het niet zichtbaar is. Door middel van een zichtlijnen studie kan aangetoond worden of het terras niet zichtbaar is.

De commissie kan ook niet instemmen met de voorgestelde glazen panelen. Deze hebben, door hun spiegeling, een massawerking. De commissie kan een open hekwerk voorstellen, meer passend bij de onderliggende architectuur. Alle toevoegingen op het dakterras dienen zich binnen het hekwerk te bevinden. Ook is de nu voorgestelde hoogte van de omheining nog steeds te hoog. Een hekwerk dient een minimale hoogte te hebben om zichtbaarheid te verminderen.

## **Spuistraat 39**

Wcie 20211201/202110614

**Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag):** het vergroten van de winkel met 2 verdiepingen Spuistraat 39 tot een winkel en 2 bovenwoningen met dakterras, het realiseren van een woningentree en het wijzigen van de voorgevel.

### **Akkoord**

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de wijzigingen ten behoeve van het gebruik van de verdiepingen als woningen. De nieuwe entree rechts in de winkelpui

kunnen zich met de iets terug gelegde winkelentree natuurlijk in de opzet van de pui voegen. De commissie twijfelt over de introductie van bovenlichten onder reclamezone. Uiteindelijk is de architectonische uitwerking bepalend. Voor de winkelpui op zichzelf, de voorgevel als geheel en het straatbeeld.

De aanpak van de vensters van de verdiepingen heeft de commissie nog niet beoordeeld. Informatie hierover ontbreekt nog.

De uitbreiding aan de achterzijde heeft op het pand en de directe omgeving geen negatieve invloed.

## **Spuistraat 32 en 34**

Wcie 20211201/202110608

**Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag):** het veranderen van de winkel met magazijn Spuistraat 32 en 34 in een winkel met 2 bovenwoningen, het wijzigen van de voorgevel, het maken van een woningentree en een dakterras.

### **Akkoord**

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de wijzigingen ten behoeve van het gebruik van de verdiepingen als woningen. De nieuwe entree links in de winkelpui lijkt zich natuurlijk te voegen in de opzet van de pui. Ook de nieuwe natuurstenen bekleding van het kader van de winkelpui lijkt een goede oplossing. Voor beide wijzigingen is de uiteindelijk architectonische uitwerking bepalend. Voor de winkelpui op zichzelf, de voorgevel als geheel en het straatbeeld. De commissie constateert dat er nu wel een bouwkundige plint getekend is, in tegenstelling tot het vorige voorstel. Dit is een verbetering. Een bouwkundige plint is het uitgangspunt.

De aanpak van de vensters van de verdiepingen heeft de commissie nog niet beoordeeld. Informatie hierover ontbreekt nog.

Het terras op het rechter platte deel van het dak van het hoofdvolume is passend, op voldoende afstand van de gevels en bereikbaar via een uitstapluk. Ook hier is de uitwerking bepalend.

De zonnepanelen liggen op voldoende afstand van de gevels en derhalve denkbaar, mits mat zwart uitgevoerd.

## **Spuistraat 56 en 58**

Wcie 20211201/202110617

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het gedeeltelijk slopen en veranderen van de winkel met woning Spuistraat 56 en de winkel Spuistraat 58 tot winkelruimte en 4 woningen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde pui wijziging aan de voorzijde van het monument. Het metselwerk wordt nu naar beneden doorgetrokken, de pui indeling is nu voldoende passend.

De commissie nog nu wel instemmen met de nieuwe kozijnen op de verdiepingen, deze benaderen in profilering de bestaande profielen op voldoende wijze. En staal voor staal is akkoord.

De motivering is nu voldoende overtuigend dat de kozijnen vervangen kunnen worden.

Onduidelijk is nog wat er met het glas in lood gaat gebeuren. Het glas in lood dient ook behouden te blijven.

De commissie kan nog steeds niet instemmen met de kiep ramen op de eerste verdieping, deze zijn niet mogelijk.

De commissie kan instemmen met de wijziging aan de achterzijde, het maken van een aanbouw en het maken van een dakterras daar boven op. Zij vraagt voor de achterzijde om een detaillering meer passend bij het beschermde stadsgezicht.

De commissie merkt op dat er ruimte gereserveerd is voor installaties op het dak. Deze heeft zij niet beoordeeld, aangezien informatie hierover ontbreekt.

## **Spuistraat 56 en 58**

Wcie 20211201/202110617

**Monument:** het gedeeltelijk slopen en veranderen van de winkel met woning Spuistraat 56 en de winkel Spuistraat 58 tot winkelruimte en 4 woningen.

### **Niet akkoord**

De commissie kan instemmen met de voorgestelde pui wijziging aan de voorzijde van het monument. Het metselwerk wordt nu naar beneden doorgetrokken, de pui indeling is nu voldoende passend.

De commissie nog nu wel instemmen met de nieuwe kozijnen op de verdiepingen, deze benaderen in profilering de bestaande profielen op voldoende wijze. En staal voor staal is akkoord.

De motivering is nu voldoende overtuigend dat de kozijnen vervangen kunnen worden.

Onduidelijk is nog wat er met het glas in lood gaat gebeuren. Het glas in lood dient ook behouden te blijven.

De commissie kan nog steeds niet instemmen met de kiep ramen op de eerste verdieping, deze zijn niet mogelijk.

## **Stationsweg 36, 38 en 40**

Wcie 20211201/202108911

**Bouwen (beginselaanvraag):** het veranderen van de gevel van de bedrijfsruimte Stationsweg 36 en de woningen Stationsweg 38 en 40 door het wijzigen van de draaideuren door een schuifpui en het maken van een nieuwe entree door het wijzigen van raamkozijnen door een deurkozijn.

### **Niet akkoord**

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De gevelindeling negeert niet langer de bestaande structuur en is daardoor sterk verbeterd. En hoewel het positief is dat de bestaande dubbele deur niet wordt vervangen door een schuifpui, en het bovenlicht van de enkele schuifdeur nu van hout is, zorgt de schuifdeur zelf – door de atypische diepe negge – nog steeds voor een verstoring van het gevelbeeld.

### **Stationsweg 63**

Wcie 20211201/202115726

**Bouwen:** het veranderen van de winkel Stationsweg 63 door het plaatsen van afzuiginstallaties aan het hoofd- en bijgebouw (legalisatie).

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde afzuiginstallaties. Van enige esthetische relatie tussen de installaties en de bestaande bebouwing is geen sprake. De schaal van het geheel – de loop van de kanalen, de doorsnede en de vormgeving daarvan – staan in geen verhouding tot de structuur en de architectuur van het pand en van het binnengebied waar dit pand aan grenst.

De commissie beoordeelt het voorstel als een ernstige aantasting van het pand en zijn omgeving.

### **Stephensonstraat 9**

Wcie 20211201/202115112

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Stephensonstraat 9 door het maken van een uitbouw op de eerste verdieping.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met het dichtzetten van het balkon op de eerste verdieping. Stephensonstraat 1 t/m 9 is gebouwd als één ensemble, een totaalontwerp voor zes herenhuizen. Zowel aan de voor- als achterzijde is dit ensemble nagenoeg intact. Door aan de achterzijde het balkon dicht te zetten, wordt de structuur van dit ensemble aangetast en het bebouwingsbeeld verstoord. Het plan wordt daarom gezien als een aantasting van de karakteristieken van het beschermde stadsgezicht.

### **Sumatrastraat 215A**

Wcie 20211201/202117514

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202007678/7796675 d.d. 07-12-2020 voor het bouwen van vijf appartementen ter plaatse van de te slopen woning Sumatrastraat 215A en het aanleggen van een uitrit

welke wijziging bestaat uit het plaatsen van een brandwerende luifel, het wijzigen van de gevel, het vervangen van dakvensters.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De brandwerende luifel aan de achterzijde, bestaande uit enkel een glasplaat, is in vormgeving zo abstract mogelijk uitgevoerd en leidt daarmee niet tot een aantasting van het gevelbeeld.

Ook met de wijziging in de achtergevel – dakkapellen in plaats van dakvensters – kan de commissie instemmen. De dakkapellen zijn fors, maar een passend onderdeel van het dakschild.

De zonnepanelen op het platte deel van de kap zijn vanuit de omliggende openbare ruimte niet zichtbaar en akkoord.

Echter, de installaties op het dak zijn nu hoger geworden en te ver naar voren gepositioneerd, waardoor deze overhoeks over de lange zichtlijn het gevelbeeld verstoren. De commissie vraagt deze verder naar achter te plaatsen om de impact op het gevelbeeld te minimaliseren.

### **Tapijtweg 1**

Wcie 20211201/202119335

**Bouwen:** het maken van een zwembad in de achtertuin van de woning Tapijtweg 1.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de positie, de maatvoering en de inpassing van het zwembad. Doordat het bad niet boven het maaiveld uitsteekt en wordt ingepast in het gazon, heeft het op de ruimtelijkheid en de kwaliteit van de omgeving geen negatieve invloed. Niet op de monumentale villa, niet op de omringende bebouwing en niet op de groenstructuur.

### **Tesselschadelaan, Melis Stokelaan en Aagje Dekenlaan**

Wcie 20211201/202116761

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van 10 bouwblokken met in totaal 318 woningen, verdeeld over portiekflats aan de Tesselschadelaan, Melis Stokelaan en Aagje Dekenlaan door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen en het toevoegen van buitengevelisolatie.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie spreekt haar waardering uit voor de zorgvuldige aanpak van de portiekblokken, waarbij de technische en energetische verbeteringen samengaan met behoud van een belangrijk deel van de bestaande uiterlijke kwaliteit. De nieuwe delen van de gevel vormen een overtuigend geheel met de te behouden delen, zoals de

karacteristieke portiekvensters en balkonkasten. De afronding van het metselwerk naar de portieken beoordeelt de commissie als een passend oplossing voor deze aansluiting. Aan de bovenzijde is de inpassing van de te behouden portiek nog niet goed opgelost. De nieuwe horizontale 'betonband' sluit nog niet goed aan op het kader rond de portiek. Daarnaast mist de commissie informatie over de afwijkende portiek aan de Tesselschadelaan, de nummer 127-137.

Twee onderdelen van het voorstel beoordeelt de commissie als een te grote aanpassing en daarmee verstoring van de architectuur.

De voorgestelde steenstrip is te licht voor deze architectuur en voor dit deel van Den Haag Zuidwest. De commissie vraagt dichter bij de bestaande steen te blijven. Het nieuwe detail van de strook onder de dakrand – op de detailtekeningen aangegeven als kroonlijst – is een verarming van het gevelbeeld. In de bestaande situatie ligt deze strook terug, wat de werking van de betonband en van het overstek versterkt. Het gelijktrekken van de strook met het onderliggende gevelvlak is ontkent de structuur en de architectuur van de gevel. De helderheid verdwijnt. Een aanpassing van het detail is mogelijk, maar recht te trekken gaat te ver.

## **Tesselseplein ongenummerd tegenover nummer 45**

Wcie 20211201/202117510

**Bouwen:** het legaliseren van een bloemenkiosk Tesselseplein ongenummerd tegenover nummer 45.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde kiosk. Deze is in vormgeving te laagwaardig. De vormgeving sluit niet aan bij de kwaliteit van de omgeving en niet bij de kwaliteit die behoort bij een kiosk. De commissie kan zich een meer hoogwaardige kiosk op deze locatie voorstellen.

## **Thomsonlaan 5**

Wcie 20211201/202109864

**Bouwen (beginselaanvraag):** het veranderen en vergroten van de woning Thomsonlaan 5 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

### **Akkoord**

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met het voorstel. Er is op alle punten uit het vorige advies tegemoet gekomen en derhalve akkoord.

De commissie wijst er op dat in de uitwerking naar een bouwplan de detaillering zorgvuldig uitgewerkt dient te worden.

## **Thomsonplein 15K**

Wcie 20211201/202118183

**Bouwen:** het plaatsen van een kiosk Thomsonplein 15K (legaliseren).

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde kiosk, die in uiterlijk voldoende aansluit bij het karakter van een kiosk.

## **Usselinxstraat 2C**

Wcie 20211201/202119175

**Bouwen:** het vergroten van de woning Usselinxstraat 2C door het maken van een dakopbouw.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Verderop zijn eerder aan beide zijden van de straat dakopbouwen geaccordeerd met aan de voorzijde een dakschild met dakkapellen en aan de achterzijde een setback. Hoewel dit pand onderdeel is van een afwijkende architectonische eenheid, is de commissie van mening dat voor het behoud van het homogene symmetrische straatprofiel hier ook een opzet met dakschild met dakkapellen geëigend is.

## **Valeriusstraat 65 tot en met 75**

Wcie 20211201/202107732

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het uitbreiden van de winkel met kantoor Valeriusstraat 65 tot en met 75 aan de achterzijde.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder kon de commissie niet instemmen met de haakvormige opzet van de uitbreiding. De uitbreiding is nu in opzet versoepeld, waardoor de bestaande bebouwingsstructuur beter afleesbaar. De uitbreiding is in vormgeving passend bij de bestaande architectuur en akkoord.

## **Valkenboslaan 11**

Wcie 20211201/202116771

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Valkenboslaan 11 door het maken van een dakterras.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het dakterras dat nu voldoende terug ligt van de dakrand.

### **Van Nijenrodestraat 84**

Wcie 20211201/202108668

**Bouwen:** het plaatsen van een tuinhuis in de tuin van de woning Van Nijenrodestraat 84.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het tuinhuis. De positie en de vormgeving zijn geëigend voor een tuinhuis en maken het een vanzelfsprekende toevoeging aan de inrichting van de individuele tuin en het ruimere binnengebied.

### **Van Wesenbekerstraat 7**

Wcie 20211201/202120064

**Bouwen:** het vergroten van de woning Van Wesenbekerstraat 7 door het maken van een dakopbouw.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakopbouw. Deze is in vormgeving gelijk aan de gerealiseerde opbouw op het naastgelegen pand. Ook de voorzijde is in indeling en hoofdvorm gelijk. De achterzijde is in deze situatie doorgemetseld, deze variant komt ook vaker voor op dit type huizen in de omgeving. De commissie vraagt echter wel de wachtgevel in de kleur licht grijs uit te voeren.

### **Van Wesenbekerstraat 14**

Wcie 20211201/202116339

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten en veranderen van de woning Van Wesenbekerstraat 14 door het maken van een dakopbouw, het veranderen van de achtergevel en het maken van constructieve doorbraken.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde extra bouwlaag, in hoofdvorm een kopie van de op het rechter buurpand – onderdeel van dezelfde architectonische eenheid – aanwezige dakopbouw. De commissie mist echter een precieze weergave en detaillering van de dakkapellen en constateert dat de bestaande dakrand niet als bestaand is getekend. Naast het dakschild bepalen de dakrand/goot en de dakkapellen het aanzicht en de samenhang van deze toevoeging en het straatbeeld als resultaat daarvan.



## **Violenweg 11A**

Wcie 20211201/202116148

**Bouwen:** het veranderen van de tuin van de woning Violenweg 11A door het slopen van een bijgebouw en het plaatsen van een bijgebouw.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie wordt gevraagd te oordelen over de vormgeving van het bijgebouw. Door het ontbreken van geveltekeningen is dit niet mogelijk.

Echter volgt de commissie de adviezen van stedebouw en monumentenzorg. Waaruit blijkt dat een bijgebouw zoals voorgesteld niet wenselijk is.

## **Vivienstraat 25**

Wcie 20211201/202112890

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woning Vivienstraat 25 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen en het plaatsen van dubbel glas.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De woning maakt onderdeel uit van een ensemble dat als karakteristiek voor dit beschermd stadsgezicht is aangemerkt.

De bestaande kozijnen zijn zonder vergunning geplaatst en voorgesteld wordt om deze op een dusdanige wijze aan te passen dat daarmee het beeld het oorspronkelijke gevelbeeld zo dicht mogelijk zal benaderen.

De indeling wordt weer overeenkomstig oorspronkelijk en er is getracht de oorspronkelijke detaillering zo dicht mogelijk te benaderen. Ventilatie wordt verholven opgelost.

De commissie is van mening dat met het voorliggende aangepaste voorstel het oorspronkelijk beeld voldoende wordt benaderd.

De commissie gaat ervan uit dat de in de detaillering ontbrekende details - van de dakkapel en balkon/tuin deuren - overeenkomstig de nu getekende detaillering zullen worden uitgevoerd.

## **Waalsdorperweg 86**

Wcie 20211201/202113156

**Bouwen:** het veranderen van de woning Waalsdorperweg 86 door het plaatsen van een terrasoverkapping aan de achterzijde.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde terrasoverkapping, die nu deels verlaagd is, deze beslaat nog steeds de gehele woning en aanbouw, waardoor de opzet en de structuur van de bestaande architectuur nog steeds volledig ontkent wordt. Zij kan

zich een kleinere overkapping voorstellen binnen de hoofdbebouwing van het woonhuis. De vormgeving acht zij acceptabel.

### **Wagenstraat 69**

Wcie 20211201/202116892

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de horeca-inrichting Wagenstraat 69 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de open belettering, ook de uitsteek bak is nu voldoende passend.

### **Wagenstraat 77**

Wcie 20211201/202119752

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de horecagelegenheid Wagenstraat 77 door het wijzigen van de pui.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde pui wijziging. Het volledig open schuiven van een pui acht zij niet passend in dit beschermd stadsgezicht. Zij constateert dat de bestaande pui niet zeer waardevol is, maar vraagt bij vervanging toch meer aan te sluiten bij het beschermd stadsgezicht. Waarbij een bouwkundige plint een uitgangspunt is.

### **Wagenstraat 144**

Wcie 20211201/202117936

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de horecagelegenheid Wagenstraat 144 door het plaatsen van 6 reclame-uitingen en het vervangen van de markiezen.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de reclame-uiting onder de erker. Een uiting onder deze erker is a-typisch en onlogisch en neemt het zicht weg richting het bovenlicht. De commissie suggereert een verlichte reclame uiting aan de binnenzijde van het bovenlicht te plaatsen.

De markiezen en de bestickering is voldoende passend op de gevel.

## **Weissenbruchstraat 30**

Wcie 20211201/202117267

**Bouwen:** het veranderen van de woning Weissenbruchstraat 30 door het maken van een dakterras.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het nu voorgestelde dakterras. Het terras bevindt zich te dicht op de voorgevel. De voorgevel is niet voorzien van een overstekende dakrand en heeft een zeer minimale opstand. Met de voorgestelde afstand van 1500 mm zal het terras aanwezig zijn in het straatbeeld.

## **Willem de Zwijgerlaan 43**

Wcie 20211201/202118558

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van het kantoor Willem de Zwijgerlaan 43 door het verplaatsen van de geldautomaten en het plaatsen van 4 reclame-uitingen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de indeling van de gevel. Dit is voldoende in aansluiting op de bestaande architectuur. Ook het plaatsen van de geldautomaat kan zij zich voorstellen en het wijzigen van de bestaande uitsteekbak. De commissie heeft echter wel vragen. Het betreft het verplaatsen van geldautomaten. Zij ziet nu 1 automaat en vraagt zich af wat er verplaatst wordt. Op de plattegrond lijkt de bestaande automaat aan de andere zijde te wijzigen, hier ontbreken geveltekeningen van. Ook worden er 4 reclame-uitingen aangevraagd, de commissie ziet er maar 1.