



Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

Gemeente Den Haag, 1 december 2021

Locatie:

Videoconferentie

Aanwezig:

Marianne Loof	Voorzitter
Franz Ziegler	Lid
Gus Tielens	Lid
Joris Molenaar	Lid
Philomene van der Vliet	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:

Sander van der Ven

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 1 december 2021

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Dwarskade 14 en 14A

Wcie 20211201/202111128

Bouwen (beginselaanvraag): het splitsen van woning en de bedrijfsruimte Dwarskade 14 en 14A (kavelsplitsing), het slopen van de bedrijfsruimte Dwarskade 14A en het bouwen van een woning alsmede het gedeeltelijk dempen van de sloot op het perceel Dwarskade 14, het aanleggen van een duiker en het graven van extra water op het perceel Dwarskade 14A.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de nieuwe woning stedenbouwkundig/planologisch niet mogelijk wordt gemaakt. Een beoordeling van de plaats en het uiterlijk van de woning is daarom nu niet zinvol.

Voor een eventuele volgende beoordeling van een aangepast beginselplan vraagt de commissie een presentatie van de nieuwe woning in de context. Die context – de omringende bebouwing en de vormgeving daarvan – ontbreekt nu.

2 Groenewegje 123

Wcie 20211201/202118130

Monument: het veranderen van de woning Groenewegje 123 door het veranderen van de trappen en trapgaten.

Niet akkoord

De commissie waardeert de aandacht voor het monument. Zij kan instemmen met de interne wijzigingen, met uitzondering van het (deels) verwijderen van het rookkanaal en de aanpassing van de restanten van de oorspronkelijke binnenplaats.

De nieuwe entreehal en de nieuwe trap voegen zich vanzelfsprekend binnen de structuur van het pand. De huidige positie van de trap en de trap zelf zijn niet historisch. De nieuwe positie maakt gebruik van een al aanwezige raveling in de verdiepingsvloeren, de nieuwe trap is een logische invulling hiervan.

De wijzigingen in de plattegrond van de aanbouw van de begane grond en de eerste verdieping en van het achterste deel van de tweede verdieping hebben geen negatieve invloed op het pand.

Het verwijderen van delen van het rookkanaal beoordeelt de commissie als een verstoring van de historische opzet van het pand. Naast de waarde als historische bouws substantie toont het rookkanaal de oorspronkelijke indeling. Verwijderen, ook van een deel van het rookkanaal, betekent een aantasting van de monumentale waarden.

Ditzelfde geldt voor de aanpassing van de oorspronkelijke binnenplaats. Het aanwezige penant met daarin de restanten van een venster laten zowel de oorspronkelijke opzet/structuur van het pand zien, als de groei/aanpassingen daarna. Met het verwijderen van het penant verdwijnt de leesbaarheid van het monument en is de geschiedenis niet meer beleefbaar.

3 Koppelstokstraat 81

Wcie 20211201/202115795

Bouwen: het bouwen van een woning met daktuin op de nieuw te bouwen loods ter plaatse van de te slopen bedrijfsruimte Koppelstokstraat 81.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op 17 november 2021 heeft de commissie de hoofdopzet en de architectuur van de loods/garage en een tweelaagse villa daarboven in beginsel geaccordeerd. Deze opzet doet recht aan de geschiedenis en de transformatie van deze zijde van de Koppelstokstraat. Bovendien past deze opzet bij de afwijkende typologie van de woning.

De nu aangepaste en aangevulde architectonische uitwerking overtuigt. De drie verschillende gevels zijn op eigen wijze uitgewerkt, passend bij hun context en uitstraling. De achtergevel van de loods industrieel, de achtergevel van de villa transparant binnen een licht natuursteen kader, de straatgevel in licht metselwerk boven een utilitaire plint.

De voorgestelde materialen zijn hoogwaardig en de toepassing ervan consistent. Belangrijk voor de plint aan de straat is de precieze detaillering van het deel met de garagedeuren. Horizontale details van dit deel ontbreken, waardoor niet beoordeeld kan worden hoe de plint als één doorlopende gevel, als één vlak wordt gerealiseerd. Deze details ziet de commissie graag ter nadere goedkeuring.

4 Korte Vijverberg 7, Lange Voorhout 74 en Korte Voorhout 3

Wcie 20211201/202109192

Bouwen/Cultuurhistorie: het vervangen van twee lichtmasten, het realiseren van meerdere grondspots en het aanbrengen van nieuwe lichtarmaturen op bestaande lichtmasten nabij, alsmede het aanbrengen van lichtarmaturen op, de musea Haags Historisch Museum te Korte Vijverberg 7 en Escher in Het Paleis te Lange Voorhout 74 en theater Koninklijke Schouwburg te Korte Voorhout 3.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Dit voorstel betreft de aanlichting van drie monumentale panden.

Haags Historisch Museum

De commissie kan in beginsel instemmen met het lichtontwerp voor dit pand. De voorgestelde positie en bevestiging van de armaturen, deels aan de gevel en deels in de stoep tegen de beide straatgevels, is zorgvuldig. De commissie constateert dat informatie over de zgn. lichtsluier ontbreekt. Deze lichtsluier is voorwaardelijk voor de toepassing van de grondspots, om onnatuurlijke schaduwen en contrasten te voorkomen.

Ook informatie over de aanlichting van het dak ontbreekt. De positie van het pand en de architectuur legitimeren het subtiel aanlichten van de kap, maar de manier waarop wordt aangelicht luister nauw. De commissie maakt bezwaar tegen de aanlichten vanuit de goot, zoals te zien een eerder – inmiddels vervallen – ontwerp.

Escher in Het Paleis

Ook het lichtontwerp voor dit pand beoordeelt de commissie als zorgvuldig. De aanlichting van onderdelen van de gevel met armaturen aan de gevel, gecombineerd met een lichtsluier vanaf armaturen in de openbare ruimte levert een subtiel beeld op, dat het pand en de positie van het pand aan het Lange Voorhout recht doet.

Aanlichting van de kap past bij dit pand niet. De kap is een ondergeschikt onderdeel van de gevel. Verbijzondering van de kap ontkent de opzet en de hiërarchie van de gevel en de positie van het pand in de gevelwand.

Koninklijke Schouwburg

Het voorstel voor de schouwburg beoordeelt de commissie als een verbetering van de huidige situatie, zowel de manier van aanlichten als de keuze de cour van de voorgevel te benadrukken. De commissie vraagt de toe te passen armaturen uit te voeren in een kleur die ze doet wegvallen tegen de achterliggende gevel.

algemeen

Zoals afgesproken blijft de commissie graag betrokken bij de realisatie van dit voorstel, in het bijzonder bij het bepalen/inregelen van de intensiteit en de kleur van het licht.

De commissie beoordeelt dit voorstel als de start van een totaalontwerp voor een gelijke aanlichting van de gevels aan de beide Voorhouten en het Tournooiveld. Zij beschouwt deze drie panden als trendsetters, als uitgangspunt voor de aanlichting van alle gevels aan het Lange Voorhout, het Korte Voorhout en het Tournooiveld.

5 Korte Vijverberg 7, Lange Voorhout 74 en Korte Voorhout 3

Wcie 20211201/202109192

Monument: het vervangen van twee lichtmasten, het realiseren van meerdere grondspots en het aanbrengen van nieuwe lichtarmaturen op bestaande lichtmasten

nabij, alsmede het aanbrengen van lichtarmaturen op, de musea Haags Historisch Museum te Korte Vijverberg 7 en Escher in Het Paleis te Lange Voorhout 74 en theater Koninklijke Schouwburg te Korte Voorhout 3.

Niet akkoord

Dit voorstel betreft de aanlichting van drie monumentale panden.

Haags Historisch Museum

De commissie kan in beginsel instemmen met het lichtontwerp voor dit monument. De voorgestelde positie en bevestiging van de armaturen, deels aan de gevel en deels in de stoep tegen de beide straatgevels, is zorgvuldig. De commissie constateert dat informatie over de zgn. lichtsluier ontbreekt. Deze lichtsluier is voorwaardelijk voor de toepassing van de grondspots, om onnatuurlijke schaduwen en contrasten te voorkomen.

Ook informatie over de aanlichting van het dak ontbreekt. De positie van het pand en de architectuur legitimeren het subtiel aanlichten van de kap, maar de manier waarop wordt aangelicht luister nauw. De commissie maakt bezwaar tegen de aanlichten vanuit de goot, zoals te zien een eerder – inmiddels vervallen – ontwerp.

Escher in Het Paleis

Ook het lichtontwerp voor dit monument beoordeelt de commissie als zorgvuldig. De aanlichting van onderdelen van de gevel met armaturen aan de gevel, gecombineerd met een lichtsluier vanaf armaturen in de openbare ruimte levert een subtiel beeld op, dat de gevel en de positie aan het Lange Voorhout recht doet.

Aanlichting van de kap past bij dit pand niet. De kap is een ondergeschikt onderdeel van de gevel. Verbijzondering van de kap ontkent de opzet en de hiërarchie van de gevel en de positie van het pand in de gevelwand.

Koninklijke Schouwburg

Het voorstel voor de schouwburg beoordeelt de commissie als een verbetering van de huidige situatie, zowel de manier van aanlichten als de keuze de cour van de voorgevel te benadrukken. De commissie vraagt de toe te passen armaturen uit te voeren in een kleur die ze doet wegvallen tegen de achterliggende gevel.

algemeen

Zoals afgesproken blijft de commissie graag betrokken bij de realisatie van dit voorstel, in het bijzonder bij het bepalen/inregelen van de intensiteit en de kleur van het licht.

De commissie beoordeelt dit voorstel als de start van een totaalontwerp voor een gelijke aanlichting van de (monumentale) gevels aan de beide Voorhouten en het Tournoiveld. Zij beschouwt deze drie panden als trendsetters, als uitgangspunt voor de aanlichting van alle gevels aan het Lange Voorhout, het Korte Voorhout en het Tournoiveld.

6 Laan van Roos en Doorn tussen 47E en 51A

Wcie 20211201/202111825

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het bouwen van een woning met stallingsgarage op het terrein aan de Laan van Roos en Doorn ongenummerd tussen Laan van Roos en Doorn 47E en 51A.

De beoordeling van dit beginselplan is uitgesteld.

7 Paviljoensgracht 81 t/m 97, 101 t/m 119 en 125

Wcie 20211201/202118096

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Paviljoensgracht 81 tot en met 97, 101 tot en met 119 en 125 door het vervangen van dakkapellen door dakvensters.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met dakvensters ter vervanging van de dakkapellen aan de buitenzijde van het hofje. Dakvensters in plaats van dakkapellen zijn passend voor de gesloten zijden van rondgaande kap van het hofje. De voorgestelde vormgeving van de vensters zorgt voor een vanzelfsprekende inpassing in de drie dakvlakken en in de omgeving.

De commissie constateert dat de dakkapellen aan de Paviljoensgracht behouden blijven.

8 Paviljoensgracht 81 t/m 97, 101 t/m 119 en 125

Wcie 20211201/202118096

Monument: het veranderen van de woningen Paviljoensgracht 81 tot en met 97, 101 tot en met 119 en 125 door het vervangen van dakkapellen door dakvensters.

Akkoord

De commissie kan instemmen met dakvensters ter vervanging van de niet oorspronkelijke dakkapellen aan de buitenzijde van het hofje. De dakvensters maken gebruik van de bestaande openingen in de kap en hebben zo fysiek geen negatieve invloed op het hofje. Ook esthetisch is het voorstel goed gerelateerd aan het monument. Vensters in plaats van kappellen zijn passend voor de buitenzijde van de rondgaande kap en de dakvensters hebben voldoende detail voor een vanzelfsprekend inpassing in de drie dakvlakken.

De commissie constateert dat de dakkapellen aan de Paviljoensgracht behouden blijven.

9 Plein 1813 4

Wcie 20211201/202120270

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Plein 1813 4 door het uitvoeren van onderhouds- en restauratiewerkzaamheden, het vervangen van de lichtstraat en dakramen, het veranderen van de zij- en achtergevel door het wijzigen van de kozijnen en het gedeeltelijk vervangen van de erfafscheiding aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie spreekt haar waardering uit voor het goed gedocumenteerde en zorgvuldige voorstel voor restauratie van het casco van de monumentale villa. Delen van de gevels en de vensters daarin worden hersteld, de ramen voorzien van monumentenglas of achterzetbeglazing.

De grootste ingrepen betreffen het dak. De zinken bedekking wordt vernieuwd, het bestaande daklicht boven de hall wordt vergroot en er worden dakvensters toegevoegd. Ofschoon de commissie vernieuwing van de dakbedekking en een aanpassing van de openingen daarin in beginsel mogelijk acht, gaat de nu voorgestelde aanpak te ver. Het nieuwe daklicht is fors, de nieuwe maat heeft geen duidelijke context en de inpassing in het dak heeft geen relatie met de zinken dakbedekking. Kenmerkend voor het bestaande dak is de zinkdetailering van zowel de bedekking als de elementen daarin, zoals het daklicht en de dakvensters. Door deze eenduidige detailering is het dak een geheel. Het nieuwe daklicht is een herkenbaar afwijkend element dat het dak onderbreekt.

Voor de nieuwe dakvensters geldt hetzelfde. Zij zijn in aantal en omgeving te fors en iedere relatie met de zinken dakbedekking ontbreekt. Dakvensters boven de achtergevel zijn niet mogelijk. Zij verstoren het aanzicht van de kap en het gevelbeeld.

De commissie begrijpt dat er aanvullend kleuronderzoek gedaan wordt. Een kleurvoorstel op basis van de uitkomsten van dit onderzoek ziet de commissie graag op een later moment.

De toevoeging van twee poorten tussen penanten is in beginsel mogelijk. De achtergrond of context van het ontwerp van de penanten en de poorten is nog onduidelijk. Waarom de voorgestelde maatvoering van de penanten, waarom de voorgestelde poorten met een verlaging in het midden, wat is de relatie met de villa en met de andere villa's aan het plein?

Een voorstel voor de aanpak van de tuin op basis van de uitkomsten van het tuinhistorische onderzoek ziet de commissie graag op een later moment.

10 Plein 1813 4

Wcie 20211201/202120270

Monument: het veranderen van het kantoor Plein 1813 4 door het uitvoeren van onderhouds- en restauratiewerkzaamheden, het vervangen van de lichtstraat en

dakramen, het veranderen van de zij- en achtergevel door het wijzigen van de kozijnen en het gedeeltelijk vervangen van de erfafscheiding aan de voorzijde.

Niet akkoord

De commissie spreekt haar waardering uit voor het goed gedocumenteerde en zorgvuldige voorstel voor restauratie van het casco van de monumentale villa. Delen van de gevels en de vensters daarin worden hersteld, de ramen voorzien van monumentenglas of achterzetbeglazing.

De grootste ingrepen betreffen het dak. De zinken bedekking wordt vernieuwd, het bestaande daklicht boven de hall wordt vergroot en er worden dakvensters toegevoegd. Ofschoon de commissie vernieuwing van de dakbedekking en een aanpassing van de openingen daarin in beginsel mogelijk acht, gaat de nu voorgestelde aanpak te ver. Het nieuwe daklicht is fors, de nieuwe maat heeft geen duidelijke context en de inpassing in het dak heeft geen relatie met de zinken dakbedekking. Kenmerkend voor het bestaande dak is de zinkdetaillering van zowel de bedekking als de elementen daarin, zoals het daklicht en de dakvensters. Door deze eenduidige detaillering is het dak een geheel. Het nieuwe daklicht is een herkenbaar afwijkend element dat het dak onderbreekt.

Voor de nieuwe dakvensters geldt hetzelfde. Zij zijn in aantal en omgeving te fors en iedere relatie met de zinken dakbedekking ontbreekt. Dakvensters boven de achtergevel zijn niet mogelijk. Zij verstoren het aanzicht van de kap en het gevelbeeld.

De commissie begrijpt dat er aanvullend kleuronderzoek gedaan wordt. Een kleurvoorstel op basis van de uitkomsten van dit onderzoek ziet de commissie graag op een later moment. De commissie maakt bezwaar tegen het gesuggereerde verwijderen van de historische verflagen op het houtwerk. Deze lagen zijn een belangrijk onderdeel van de geschiedenis van de villa en daarmee onderdeel van de monumentale waarden.

De toevoeging van twee poorten tussen penanten is in beginsel mogelijk. De achtergrond of context van het ontwerp van de penanten en de poorten is nog onduidelijk. Waarom de voorgestelde maatvoering van de penanten, waarom de voorgestelde de poorten met een verlaging in het midden, wat is de relatie met het monument en met de andere villa's aan het plein?

Een voorstel voor de aanpak van de tuin op basis van de uitkomsten van het tuinhistorische onderzoek ziet de commissie graag op een later moment.

11 Raamstraat 20C, 20D, 26D en 26E

Wcie 20211201/202110421

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woningen Raamstraat 20C, 20D, 26D en 26E door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde extra bouwlaag. Deze laag wordt toegevoegd aan de bestaande tweelaagse opbouw, waardoor een drielaagse opbouw ontstaat. Zowel in relatie tot het onderliggende hoofdvolume als in relatie tot de overige bebouwing aan de Grote Marktstraat ontstaat storende verhoudingen. De drielaagse opbouw is te hoog ten opzicht van het hoofdvolume en het geheel onttrekt zich aan de samenhang van de bebouwing aan de Grote Marktstraat.

12 Singel ong. naast nummer 21 (Y-Catch kavel III)

Wcie 20211201/202021566

Bouwen: het bouwen van een bedrijfsgebouw aan de Singel ongenummerd naast nummer 21 (Y-Catch kavel III), het aanleggen van een erfafscheiding en een in-of uitrit en het plaatsen van 7 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met het aangepaste ontwerp van de wasstraat. Het dak is nu het belangrijkste vormgevende element. Een krachtig gebaar met twee golven en vier lichthappers die de schaal nuanceren en verwijzen naar het omringende landschap. Onder het dak bevinden zich de verschillende functies, deels binnen en deels buiten.

De uitwerking van het gebouw is nog niet precies genoeg. Een krachtig gebaar vraagt een trefzekere detaillering. Hoe wordt de doorgaande dakrand gerealiseerd, hoe de golven daarin, welke materialen en kleuren worden toegepast?

De gesuggereerde begroeiing van het dak is een passende oplossing voor het dak als vijfde gevel en voor de inpassing in de omgeving. De haalbaarheid van deze begroeiing is nog twijfelachtig. Op de schuine delen van het dak vraagt het grondpakket ondersteuning. Daarnaast dient de begroeiing gespecificeerd te worden. De commissie suggereert een intensievere vegetatie om de relatie tussen het dak en de omgeving te verduidelijken. En zij stelt voor een daktuinenspecialist in te schakelen.

De getoonde beelden van de elementen rondom het gebouw overtuigen niet. Bovendien ontbreekt een architectonische uitwerking van deze elementen. De benodigde schermen, overkappingen en verlichting moeten integraal meeontworpen worden. Met dezelfde kwaliteit en verfijning als het gebouw, zodat sprake is van een samenhangende bebouwing van de kavel.

13 Spui 149

Wcie 20211201/202109309

Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen (renoveren) van de als horecagelegenheid in gebruik zijnde winkel met woning Spui 149 tot winkel en woning.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Met de uiterlijke wijzigingen aan dit monumentale hoekpand is eerder ingestemd, met uitzondering van de toe te passen kleuren. De commissie herhaalt haar opmerking over de kleurstelling van dit pand en de andere panden in deze rij. Zij vraagt een onafhankelijk kleuronderzoek en op basis daarvan een kleurvoorstel, waarin duidelijk wordt naar welke tijdlaag het voorstel verwijst.

14 Spui 149

Wcie 20211201/202109309

Monument: het in- en uitwendig veranderen (renoveren) van de als horecagelegenheid in gebruik zijnde winkel met woning Spui 149 tot winkel en woning.

Akkoord

Eerder heeft de commissie de interne wijzigingen geaccordeerd, met uitzondering van de toegevoegde constructie. De aangepaste positie van de constructieve toevoegingen is overtuigend. Het portaal voegt zich logisch tussen de monumentale constructiedelen en heeft op die delen geen negatieve invloed, niet fysiek en niet esthetisch.

Met de uiterlijke wijzigingen is eerder ingestemd, met uitzondering van de toe te passen kleuren. De commissie herhaalt haar opmerking over de kleurstelling van dit monument en de andere monumenten in deze rij. Zij vraagt een onafhankelijk kleuronderzoek en op basis daarvan een kleurvoorstel, waarin duidelijk wordt naar welke tijdlaag het voorstel verwijst.

15 Uithofslaan nabij 3

Wcie 20211201/202114795

Bouwen: het bouwen van 12 woningen Uithofslaan nabij 3, het plaatsen van damwanden en het aanleggen en veranderen van in- of uitritten.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de opzet, de architectuur en de architectonische uitwerking van dit wijkje.

Voor een geslaagd geheel is de landschappelijke inpassing bepalend. De opzet van het wijkje leidt tot een mix van voor-, zij- en achterkanten. De vormgeving van alle overgangen van openbaar naar privé, maar ook de goed zichtbare erfscheidingen tussen privégroen moeten zorgen voor een eenduidig beeld. De informatie over de landschappelijke inpassing is onvolledig en onvoldoende specifiek.

16 Waldorpstraat ong. t.o. de MegaStores (Waldorp Four)

Wcie 20211201/202022247

Bouwen: het bouwen van 4 middels lagere tussenblokken verbonden woongebouwen met daarin circa 1160 woningen, gebouwvoorzieningen en auto- en fietsparkeerplaatsen aan de Waldorpstraat ongenummerd tegenover de MegaStores (Waldorp Four).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op 3 november 2021 heeft de commissie positief geadviseerd over het ontwerp van de vier torens op een doorgaande plint. De toen onvolledige detailset en kleur- en materiaalstaat zijn overtuigend aangevuld. De commissie ziet een zorgvuldig en rondom eenduidig gebouwoontwerp.

De commissie herhaalt haar eerder opmerking over de plint. Cruciaal zijn voldoende hoogte en een voldoende brede stoep. De nu getekende hoogte en breedte zijn minimaal nodig voor een plint die zicht verhoudt tot de schaal van de bovenbouw en minimaal nodig voor een goede inpassing van die schaal in de omgeving.

Ook het ontwerp voor de daktuinen en de buitenruimte is overtuigend aangevuld. Aan de noordoostzijde van het complex – de zijde van het tankstation – zullen de buitenruimte en de openbare ruimte uiteindelijk een geheel vormen, waardoor een goede (verblijfs)kwaliteit ontstaat. Het ontwerp van de daktuinen is aangepast en de tuinen zijn nu esthetisch en technisch voldoende robuust in relatie tot de omringende bebouwing

Marianne Loof

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie