



## HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 1

Gemeente Den Haag, 17 november 2021

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 17 november 2021.

### **diverse locaties langs de Haagse grachtengordel verspreid over stadsdeel Centrum**

Wcie 20211117/202115967

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het tijdelijk plaatsen van 20 historische afbeeldingen aan de kadewand op diverse locaties langs de Haagse grachtengordel verspreid over stadsdeel Centrum voor een periode van minimaal 5 jaar.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plaatsen van historische afbeeldingen aan verschillende kademuren. Deze afbeeldingen zijn oneigenlijke toevoeging aan de kademuur en daarmee een verstoring van het beeld van de Haagse omgrachting.

### **Archimedesstraat 105**

Wcie 20211117/202115310

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Archimedesstraat 105 door het maken van een dakterras met hekwerk op de bestaande dakopbouw en het plaatsen van een lichtkoepel.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie aangegeven dat een dakterras, boven op deze nieuwe opbouw niet denkbaar is. Een verkleining van het dakterras dus ook niet. Hierom herhaalt zij haar oude advies.

De commissie kan niet instemmen met een dakterras boven op de dakopbouw in de vorm van een kap. De toegevoegde opbouw is een kapverdieping, met dakschilden rondom. Deze dakschilden vormen de beëindiging van de gevels. Een dakterras hierboven op is a-typisch en vormt een aantasting van het beschermde stadsgezicht. Zeker ook door de ligging aan een kruispunt is het geheel van grote afstand zichtbaar. De lichtkoepel is niet storend.

## **Aert van der Goesstraat 38**

Wcie 20211117/202116906

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het plaatsen van zonnepanelen op het dak van de woning Aert van der Goesstraat 38.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de zonnepalen. Deze liggen op voldoende afstand van de voorgevel. Onduidelijk is hoeveel afstand er tot de achtergevel is, is onduidelijk. De commissie gaat er vanuit dat deze afstand groter of gelijk aan de hoogte van de panelen is.

## **Bankastraat 135**

Wcie 20211117/202115969

**Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag):** het vervangen van een bijgebouw bij de woning Bankastraat 135 en het plaatsen van een fietsenberging.

### **Niet akkoord**

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een nieuw bijgebouw, ter vervanging van de bestaande bebouwing goed voorstellen. Echter zij kan niet instemmen met de nieuwe fietsenberging in het groen. Deze vormt een aantasting van het beschermde stadsgezicht. Het open en groen karakter van het binnenterrein wordt hiermee verder aangetast. De bouw van de fietsenkelder vormt eveneens een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht.

## **Beeklaan 299**

Wcie 20211117/202116414

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het verbouwen van de horeca-inrichting Beeklaan 299 tot 2 woningen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan op onderdelen niet instemmen met de voorgestelde gevelwijzigingen. Door de wijziging aan de rechterzijde, het toevoegen van een extra deur, verdwijnt de overhoekse symmetrie van de gevel. Deze dient behouden te blijven. (De commissie suggereert de deur te verplaatsen naar de linkerzijde, daar het eerste kozijn buiten de 'winkelpui'.

Zij kan zich een het dicht zetten van de openslaande deuren op de kopse kant voorstellen, echter de kenmerkende boog verdwijnt. Zij vraagt deze boog te behouden. Zij merkt tevens op dat de bestaande toestand niet correct getekend is.

Het plaatsen van extra vensters in de linker gevel is passend. Zij gaat er vanuit dat de ventilatieroosters conform bestaand uitgevoerd worden.

### **ter hoogte van Bezuidenhoutseweg 1**

Wcie 20211117/202117012

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het enkele meters verplaatsen van een kunstwerk De Kraaij staande in de openbare ruimte aan de overzijde en ter hoogte van Bezuidenhoutseweg 1 ten behoeve van de aanleg van de haven Den Haag Centraal.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De nieuwe positie is goed gerelateerd aan de inrichtingsplannen voor deze locatie.

### **Cartesiusstraat 109**

Wcie 20211117/202114855

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Cartesiusstraat 109 door het maken van een dakterras.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met dit voorstel.

Aan de voorzijde ligt dit dakterras voldoende terug van de dakrand, echter aan de achterzijde, waar zich bovendien een dakschild bevindt, niet. Het hekwerk dient minstens de hoogte van het hekwerk terug liggen van de dakrand.

Het hekwerk is in vormgeving voldoende passend bij de onderliggende architectuur en het uitstapluk conform de nota.

### **Columbusstraat 113**

Wcie 20211117/202113902

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Columbusstraat 113 door het maken van een constructieve doorbraak en het veranderen van de achtergevel door het vervangen van het raamkozijn door een deurkozijn.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de wijziging van de achtergevel, deze heeft geen nadelige invloed op het beschermde stadsgezicht.

## **Copernicuslaan 24**

Wcie 20211117/202114185

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten en veranderen van de horecagelegenheid Copernicuslaan 24 tot woning, het wijzigen van de kozijnen en het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde kozijnwijzingen, de nieuwe indeling en profilering zijn voldoende passend in het gevelbeeld. Ook de uitbouw aan de achterzijde is passend.

## **Copernicuslaan 173**

Wcie 20211117/202112399

**Bouwen:** het vergroten van de woning Copernicuslaan 173 door het maken van een dakopbouw.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat er aan de eerder gemaakte opmerkingen tegemoet gekomen is.

## **Copernicusstraat 181A**

Wcie 20211117/202108973

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Copernicusstraat 181A door het maken van een dakopbouw.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het gewijzigde voorstel. Er is aan alle vorige opmerkingen voldaan en derhalve akkoord.

## **Daguerrestraat 96A**

Wcie 20211117/202118843

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woning Daguerrestraat 96A door het vervangen van de houten kozijnen door kunststof kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde kozijnwijziging. De nieuwe profilering benadert de oorspronkelijk indeling en profilering onvoldoende. In dit blok van 6 woningen zijn er 3 inmiddels voorzien van nieuwe kozijnen die sterk afbreuk doen aan het gevelbeeld. De commissie ziet geen reden deze verarming door te zetten en vraagt een op de bestaande schuifvensters lijkende vervanging.

## **Denneweg 150**

Wcie 20211117/202115480

**Monument:** het vergroten van de woning Denneweg 150 door het maken van een dakuitbouw en het wijzigen van de trap.

### **Akkoord**

De commissie kan instemmen met de voorgestelde wijzigingen. Deze vormen geen aantasting voor het monument.

## **Denneweg 150**

Wcie 20211117/202115480

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Denneweg 150 door het maken van een dakuitbouw en het wijzigen van de trap.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde wijzigingen. Deze vormen geen aantasting voor het individuele pand en voor het beschermde stadsgezicht .

## **Douzastraat 23**

Wcie 20211117/202106304

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen en vergroten van de woning Douzastraat 23 door het maken van een constructieve doorbraak, een dakopbouw met dakterras en het veranderen van de achter- en voorgevel.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de hoofdvorm van de dakopbouw, die aansluit bij de eerste opbouw op deze architectonische eenheid. De toen gemaakte opmerkingen over de architectuur zijn goed opgelost.

Voor de indeling van het dakschild aan de voorzijde wordt gebruik gemaakt van dezelfde elementen als bij de opbouw op het linker buurpand: dakvensters en een loggia boven de 'erker'. Ook de detaillering en de kleurstelling volgen die van de burens. De commissie gaat ervan uit dat als beëindiging van het dakschild een chaperonpan bedoeld is.

Op een deel van de tekeningen staat als kleur voor de stucwerk wachtgevel nog wit aangegeven. De commissie accordeert de kleur die is aangegeven in de detailtekeningen: stofgrijs.

## **Doornstraat 24**

Wcie 20211117/202103322

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het gedeeltelijk vervangen van een fietsenstalling bij de woning Doornstraat 24.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met een schuur en een poort. Beiden zijn nu door de verlaagde poort ondergeschikte elementen. De lagere poort blijft nu in hoogte onder de luifel boven de deur en maakt daarmee de fietsenstalling meer een losstaand volume naast de woning wordt. De uitvoering in hout is zorgvuldig en terughoudend.

## **Duinstraat 11A**

Wcie 20211117/202104352

**Bouwen (beginselaanvraag):** het veranderen van de woning Duinstraat 11A door het maken van een dakterras.

### **Niet akkoord**

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie ziet geen gronden om haar vorige advies te wijzigen naar aanleiding van een verzoek van de aanvrager. Zij wijst er op dat de gegeven voorbeelden of niet vergund zijn of een totaal andere situatie. Het pand is vanaf een grote afstand zichtbaar, ook de zijgevel, waardoor het dakterras altijd zichtbaar zal zijn. De woning, daarmee doet zij op het pand op zich, dat architectonisch uit twee lagen en een kap bestaat.

De commissie kan niet instemmen met een dakterras op deze woning. De woning kenmerkt zich door twee lagen afgesloten met een kap. Een kap is een logische beëindiging op deze woning. Een dakterras daar boven op vormt een wezensvreemd element boven op deze kap en daarom niet wenselijk. Afgezien daarvan is het dakterras van af grote afstand zichtbaar.

## **Elandstraat 64**

Wcie 20211117/202116007

**Bouwen:** het veranderen en vergroten van de woning Elandstraat 64 door het plaatsen van een uitbouw met dakterras.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde vormgeving. Zij verzoekt om te zoeken naar een meer passende vormgeving bij de bestaande architectuur. Met betrekking tot de volumes volgt zij de andere adviserende partijen, met als uitgangspunt de bouwregels van het bestemmingsplan te volgend.

### **Erasmusweg 850 hoek Leyweg**

Wcie 20211117/202109962

**Bouwen:** het plaatsen van een kiosk op de Erasmusweg 850 hoek Leyweg.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de Kiosk. De vormgeving is voldoende passend bij het karakter van een kiosk.

### **Frederik Hendriklaan 171**

Wcie 20211117/ 202115909

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de winkel Frederik Hendriklaan 171 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie acht de reclame-uitingen voldoende passend in het gevelbeeld.

### **Frederik Hendriklaan 182**

Wcie 20211117/202115888

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de voorgevel van de horecagelegenheid Frederik Hendriklaan 182 door het plaatsen van 4 reclame-uitingen.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie acht de uitingen te veel. Twee uitsteekbakken en nog een grote uiting overdwers er tussen is te veel. De grote uiting dwars op de gevel is niet wenselijk.

### **Gevers Deynootweg 37B**

Wcie 20211117/202108780

**Bouwen:** het vergroten van de woning Gevers Deynootweg 37B door het maken van een dakopbouw met balkon (voorzijde) en dakterras (achterzijde).

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota .

De commissie kan met dakopbouw instemmen.

De commissie beoordeelde de eerst voorgestelde dakopbouw, wegens zijn omvang en contrasterende architectuur, als te dominant in deze laat negentiende-eeuwse omgeving. Eerst had de commissie geadviseerd om een gelede kap toe te passen om de impact van de extra laag op het straatbeeld te verzachten.

In het voorliggende ontwerp is de dakopbouw beperkt tot het bestaande hoofdvolume en qua uiterlijk zorgvuldig afgestemd op de onderliggende architectuur. Hiermee is de toegevoegde laag, ook met rechte gevels, voldoende ondergeschikt aan het hoofdgebouw.

De bestaande dakrand in de linkerzijgevel en in de achtergevel blijven nu behouden.

De commissie constateert dat de balkonhekken aan de achterzijden in wit staal worden uitgevoerd worden.

## **Grote Markt 8**

Wcie 20211117/202118931

**Cultuurhistorie:** het tijdelijk plaatsen van een tent gedurende de periode van november 2021 tot en met maart 2022 op het plein ter hoogte van Grote Markt 8.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het tijdelijk plaatsen van de tent op de Grote Markt.

Deze tent heeft een tijdelijk karakter en staat op voldoende afstand van de gevels.

Hierdoor wordt het aangezicht van het monumentale en historische gevels niet aan het zicht ontnomen.

## **Herderstraat 32, 34 en 36**

Wcie 20211117/202115887

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen en vergroten van de woningen Herderstraat 32, 34 en 36 door het wijzigen van de indeling en het maken van een dakuitbouw met dakterras.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met dit voorstel. Een dakterras ter hoogte van een kap verdieping is a-typisch, niet passend binnen het beschermde stadsgezicht en daardoor niet wenselijk. Ook de uitbouw/dakkapel in de kap is te fors, waardoor het karakteristieke kappenlandschap te veel wordt aangetast. De bestaande kap blijft op deze wijze onvoldoende afleesbaar.



## Hoogstraat 11

Wcie 20211117/202111082

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de winkel Hoogstraat 11 door het wijzigen van de voorgevel, het maken van een trap en het plaatsen van een lichtstraat.

### Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie instemmen met de voorgestelde gevelwijziging.

De plint wordt niet langer over de eerste verdieping doorgezet maar eindigt, passend bij deze architectuur, onder de ongewijzigde vensters van de eerste verdieping. De uitwerking hiervan sluit voldoende aan.

Ook is er nu een borstwering geïntroduceerd die passend is bij de bestaande architectuur. Kleurstelling, materiaalkeuze en detaillering zijn voldoende passend. De reclame-uiting is buiten de beoordeling gelaten.

Het toevoegen van het terras heeft een minimale invloed op de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht.

## Irisstraat 211

Wcie 20211117/201820352

**Bouwen:** het vergroten van de woning Irisstraat 211 door het plaatsen van een dakopbouw.

### Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de gewijzigde gevelindeling aan de achterzijde. Deze is voldoende passend bij de architectuur.

Zij kan echter niet instemmen met de detaillering van het overstek ter plaatse van de dakrand. Deze is niet passend bij de bestaande architectuur.

## Jan van Nassastraat 17

Wcie 20211117/202115117

**Bouwen:** het veranderen van de voorgevel van de woning Jan van Nassastraat 17 door het vervangen van de kozijnen, het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde en het maken van een dakterras.

### Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde uitbouw aan de achterkant. Deze sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur. Ook het dakterras ligt op voldoende afstand van de voor- en achtergevel. Het hekwerk sluit aan bij de onderliggende architectuur en het uitstapluk is conform de nota.

De voorgestelde kozijnwijziging sluit nu voldoende aan bij de bestaande architectuur.

## **Jan van Nassastraat 87**

Wcie 20211117/202115306

**Bouwen:** het vergroten van de woning Jan van Nassastraat 87 door het uitbouwen van de 2e verdieping aan de achterzijde en het vervangen en veranderen van de kozijnen aan de achterzijde.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met het bebouwen van het terras aansluitend aan de tweede verdieping van de woning. Eerder is de woning Jan van Nassastraat 91, onderdeel van dezelfde architectonische eenheid, op eenzelfde manier uitgebreid.

Voor een volledige beoordeling mist de commissie (informatie over) de samenhang met de uitbouw van Jan van Nassastraat 91. Daarnaast is de detaillering onvolledig. Zo missen details van de metselwerk zijgevel, van de overgang van de eerste naar de tweede verdieping, verticale details van het venster en de inpassing/omkadering daarvan.

## **Kneuterdijk 6**

Wcie 20211117/202113167

**Monument:** het restaureren van de geschilderde doeken en de betimmering in de La Fontainezaal van het Johan de Witthuis Kneuterdijk 6.

### **Akkoord**

De commissie kan, onder voorwaarden instemmen met het voorstel. Het betreft het restaureren van zowel de vaster interieuronderdelen als de wandbespanningen in de La Fontainezaal. Het voorstel is zeer zorgvuldig en deskundig onderzocht.

De commissie verzoekt wel om de begeleidingscommissie gedurende de restauratie te betrekken.

## **Kneuterdijk 18A**

Wcie 20211117/202112521

**Monument:** het inpandig gedeeltelijk slopen en veranderen van de horeca-inrichting Kneuterdijk 18A en het plaatsen van ventilatieroosters in de gevel.

### **Niet akkoord**

De commissie kan niet instemmen met het voorstel.

De commissie kon eerder instemmen met de wijzigingen binnen. De bestaande structuur bleef voldoende afleesbaar. Zij gaat er vanuit dat de trap behouden blijft.

Echter uit de aangeleverde informatie betreffende de installaties, blijkt dat de impact van de installaties inclusief ombouw een te grote verstoring van de ruimtelijke beleving oplevert.

De commissie instemmen met de muurroosters in de gevel. De roosters worden in het bestaande raamhout geplaatst en door de lichtgrijze kleur vallen ze weg in het gevelbeeld.

### **Kneuterdijk 18A**

Wcie 20211117/202112521

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het in pandig gedeeltelijk slopen en veranderen van de horeca-inrichting Kneuterdijk 18A en het plaatsen van ventilatieroosters in de gevel.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie instemmen met de muurroosters in de gevel. De roosters worden in het bestaande raamhout geplaatst en door de lichtgrijze kleur vallen ze weg in het gevelbeeld.

### **Koningin Emmakade 132A**

Wcie 20211117/202118341

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de voorgevel van de woning Koningin Emmakade 132A door het vervangen van de kozijnen door kunststof kozijnen.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde kozijnvervanging. De nieuwe profielen benaderen de oorspronkelijke profielen op voldoende wijze.

### **Koninginnegracht 55B en C**

Wcie 20211117/202108131

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Koninginnegracht 55B met een uitbreiding ter plaatse van het balkon en het realiseren van een balkon Koninginnegracht 55C op de onderliggende uitbreiding.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie acht een uitbreiding van de tweede verdieping aan de achterzijde mogelijk, maar maakt bezwaar tegen de voorgestelde manier waarop. De nieuwe pandbrede serre en het pandbrede terras daarboven ontkennen de tweebeukigheid van het pand en de achtergevel. De commissie kan zich een uitbreiding voorstellen waarbij de bestaande stenige smalle beuk herkenbaar blijft en de uitbreiding aansluit bij de vormgeving van de eerste verdieping. Het terras van de derde verdieping moet beperkt blijven tot de smalle beuk, zoals in de huidige situatie.

## **Koninginnegracht 55B en C**

Wcie 20211117/202108131

**Monument:** het vergroten van de woning Koninginnegracht 55B met een uitbreiding ter plaatse van het balkon en het realiseren van een balkon Koninginnegracht 55C op de onderliggende uitbreiding.

### **Niet akkoord**

De commissie acht een uitbreiding van de tweede verdieping aan de achterzijde van dit monument mogelijk. De achtergevel is al meerdere keren aangepast/getransformeerd. De commissie maakt echter bezwaar tegen het nu voorgestelde ontwerp. De nieuwe pandbrede serre en het pandbrede terras daarboven ontkennen de tweebeukigheid van het pand en de achtergevel. De commissie kan zich een uitbreiding voorstellen waarbij de bestaande stenige smalle beuk herkenbaar blijft en de uitbreiding aansluit bij de vormgeving van de eerste verdieping. Het terras van de derde verdieping moet beperkt blijven tot de smalle beuk, zoals in de huidige situatie.

## **Koninginnegracht 92**

Wcie 20211117/202118023

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het gewijzigd uitvoeren van vergunning met kenmerk 201915738/7612485 d.d. 25 mei 2020 voor het veranderen en vergroten van het kantoor Koninginnegracht 92 tot 3 appartementen en het realiseren van 10 woningen met ondergrondse parkeervoorzieningen op het binnenterrein, waarbij de wijziging bestaat uit het veranderen van de beglazing van het monument en het plaatsen van een extra dakkapel op de nieuwbouw.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert over de extra dakkapel op de nieuwbouw op het achterterrein. De dakkapel op het voordakvlak, gezien vanaf de Koninginnegracht, volgt de vormgeving van de overige dakkapellen en is net als die dakkapellen gepositioneerd in de as van de onderliggende gevelopeningen.

Ook met de aanpassing van de vensters van het monumentale voorhuis kan de commissie instemmen. Ten opzichte van het geaccordeerde ontwerp vervallen de achterzetramen en wijzigt het glas naar dun vacuümglas. Deze aanpassing beoordeelt de commissie als een verbetering, een oplossing die dichterbij de oorspronkelijke situatie blijft.

De getekende doorsnede van het glas is niet gewijzigd. De commissie vraagt een nadere specificatie van het vacuümglas – opbouw en dikte van het pakket – ter nadere goedkeuring.

## Koninginnegracht 92

Wcie 20211117/202118023

**Monument:** het veranderen en vergroten van het kantoor Koninginnegracht 92 tot 3 appartementen en het realiseren van 10 woningen met ondergrondse parkeervoorzieningen op het binnenterrein, waarbij de wijziging bestaat uit het veranderen van de beglazing van het monument en het plaatsen van een extra dakkapel op de nieuwbouw.

### Akkoord

De commissie adviseert positief over de aanpassing van de ramen van het monumentale voorhuis. Ten opzichte van het geaccordeerde ontwerp vervallen de achterzetramen en wijzigt het glas naar dun vacuümglas. Deze aanpassing beoordeelt de commissie als een verbetering, een oplossing die dicht bij de oorspronkelijke situatie blijft. De getekende doorsnede van het glas is niet gewijzigd. De commissie vraagt een nadere specificatie van het vacuümglas – opbouw en dikte van het pakket – ter nadere goedkeuring.

## Koningsplein 3

Wcie 20211117/202114049

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen en vergroten van de woning Koningsplein 3 door het maken van een dakterras met opbouw.

### Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie constateert dat de opbouw is komen te vervallen. De toegang middels een uitstapluk is conform de nota.

Het nu voorgestelde dakterras bevindt zich nog steeds te dicht op de voorgevel. Aan de voorzijde dient het hekwerk op dusdanig forse afstand van de voorgevel te liggen dat deze niet zichtbaar is vanuit de openbare ruimte. Mede door de ligging aan het plein zal het dakterras van grote afstand zichtbaar zijn. De afstand is nog te klein, het is nog steeds vanaf het plein zichtbaar.

## Laan 3

Wcie 20211117/202117503

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevels van Laan 3 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen (legalisatie).

### Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde reclame-uiting. De uiting, plaat, boven de entree, is denkbaar. Echter de strook beplating die aan de linker zijde nog naar beneden loopt is niet passend en storend.

De uitingen aan de zijgevel zijn te fors en te veel en daardoor niet wenselijk.

### **Laan van Meerdervoort 83**

Wcie 20211117/202115481

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning met kantoor Laan van Meerdervoort 83 door het plaatsen van een uitbouw op de 1e verdieping aan de achterzijde op de aanbouw op de begane grond.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het uitbouwen van de achtergevel op de eerste verdieping. Het uitbouwen van de eerste verdieping is bij deze architectuur zeer atypisch, even als het verhogen van de zij muur, met daarboven nog bovenlichten. Mede gezien door de hoekligging, waar door het pand zeer zichtbaar is vanaf de openbare straat vormt dit een ernstige aantasting van het beschermd stadsgezicht.

### **Laan van Meerdervoort 446**

Wcie 20211117/202117020

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Laan van Meerdervoort 446 door het maken van een dakopbouw.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de extra bouwlaag, aan de voorzijde een voortzetting van het bestaande smalle dakschild van de tweede verdieping, aan de achterzijde een setback met aansluitende terras. Het pandbrede dakschild aan de voorzijde maakt een toekomstige doorgaande dakopbouw over de woningen binnen deze architectonische eenheid mogelijk.

De commissie maakt bezwaar tegen de toepassing van kunststof dakranden. Voor een goede samenhang van bestaande en nieuwe dienen gelijke materialen met een gelijke detaillering te worden toegepast. De commissie vraagt aandacht voor de lijst boven het dakschild, deze dient als bestaand te zijn.

De commissie mist detaillering van de zijgevels.

### **Laan van Nieuw Oost Indie 9 C en D, 11 A en 13**

Wcie 20211117/202109508

**Bouwen:** het vergroten van de woningen Laan van Nieuw Oost Indie 9c, 9d en 11 door het plaatsen van een dakopbouw en het vergroten van de woning Laan van Nieuw Oost Indie 13 door het wijzigen van de kap.

#### **Niet akkoord**

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het nieuwe voorstel lost geen van de op 8 september benoemde bezwaren op. Uitgangspunt zouden zelfstandige kappen als op de linker buurpanden moeten zijn, eventueel aangevuld met ondergeschikte toevoegingen als een bescheiden dakkapel of dakvensters. De nu voorgestelde vierde laag is een atypische hybride opbouw die het kappenlandschap en de voorgevel flink verstoort.

## **Lange Vijverberg 9, 9A en 9B**

Wcie 20211117/ 202116418

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de achtergevel van het kantoor Lange Vijverberg 9, 9A en 9B en de woning Lange Vijverberg 9C door het plaatsen van balkons.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van de balkons. Deze zijn zorgvuldig ontworpen en niet storend zichtbaar.

## **Laurierstraat 29**

Wcie 20211117/202115281

**Bouwen:** het vergroten van de woning Laurierstraat 29 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat op alle onderdelen behalve 1 onderdeel. De ramen aan de voorzijde, een eenduidige setback aan de achterzijde, een niet verspringend hekwerk, de kleur van de kozijnen, daktrim is nu allemaal conform het eerdere advies aangepast. Echter de luifel is nog steeds aanwezig. Dit achtte de commissie toen te veel. Zij achtte een overstek mogelijk.

## **Lijnstraat 6**

Wcie 20211117/202117035

**Bouwen:** het splitsen van de garage Lijnstraat 6 tot 2 woningen en stallingsgarage t.b.v. de woningen en het vergroten van de woning Lijnstraat 8 door het maken van een dakopbouw.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Met de hoofdvorm van de extra bouwlaag – het doorzetten van de gevels en de architectuur van (het voorste deel van) het pakhuis – heeft de commissie ingestemd. De nu getoond uitwerking is minimaal, maar gaat uit van een materialisering en detaillering als bestaand. De commissie gaat ervan uit dat alle verbijzonderingen in het metselwerk als bestaande worden uitgevoerd.

In de achtergevel zijn nieuwe vensters zonder bovenlicht getekend. De detaillering laat wel een kalf en (dus) een bovenlicht zien. De commissie gaat ervan uit dat voor de vensters in achtergevel dezelfde detaillering als in de voorgevel gebruikt wordt, dat wil zeggen detail 1 en detail 2.

### **Marcelisstraat 9**

Wcie 20211117/202118277

**Bouwen:** het vergroten van de woning Marcelisstraat 9 door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde dakkapel. Deze is te fors in de kap. Een dakkapel dient ondergeschikt te blijven in het dakvlak. Zij vraagt ook om meer passende detaillering. Een voorbeeld kan genomen worden aan de bestaande detaillering ter plaatse van de reeds aanwezige deur.

### **Molenstraat 18E, 18F en 20**

Wcie 20211117/202118012

**Monument:** het in pandig veranderen van de woningen Molenstraat 18E, 18F en 20 door het wijzigen van de indeling op de eerste verdieping.

#### **Niet akkoord**

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. De oorspronkelijke structuur, die door het verwijderen van de en-suite al aangetast was, wordt nu nog meer aangetast.

### **Nicolaistraat 82 en 82A**

Wcie 20211117/202116271

**Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag):** het veranderen van de voorgevel van de woningen Nicolaistraat 82 en 82A door het vervangen van de kozijnen.

#### **Niet akkoord**

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een kozijnwijziging voorstellen echter niet de nu voorgestelde profilering. Deze benadert de oorspronkelijke schuifvensters op onvoldoende wijzen. Mede door het ontbreken van de wisseldorpel, nu is een vast kalf getekend. En het ontbreken van de verspringende glaslijn. Dit vormt een aantasting van het gevelbeeld van het individuele pand en het beschermde stadsgezicht.



## **Noordeinde 140C en 142**

Wcie 20211117/202110839

**Monument:** het veranderen en samenvoegen van de horeca-inrichting op de begane grond Noordeinde 140C en het kinderdagverblijf Noordeinde 144 tot hotel.

### **Niet akkoord**

De commissie kan niet instemmen met de locatie van de te plaatsen deur. Deze bevindt zich te dicht op de monumentale schouw. Een deur verder van de schouw af is denkbaar.

## **Nunspeetlaan 218**

Wcie 20211117/202115125

**Bouwen:** het veranderen van de woning Nunspeetlaan 218 door het maken van een dakopbouw.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De bebouwing aan weerszijden van de Nunspeetlaan verschild, maar vertoont een sterke samenhang. Aan de overzijde zijn dakopbouwen gerealiseerd, die een voortzetting van de bestaande architectuur zijn. De nu voorgestelde extra bouwlaag sluit daar in hoofdvorm bij aan, maar wijkt in uitwerking fors af. Onder meer het behoud van de bestaande dakrand, de gevelindeling, de geveldetailering en de detailering van de nieuwe dakrand ontkennen de samenhang.

De linker zijgevel is een permanente gevel. Deze dient als permanent ontworpen te worden, in samenhang met de onderliggende bestaande gevel. Ook tegen de bekleding van de rechter zijgevel in kunststof maakt de commissie bezwaar. Het materiaal is te laagwaardig, ook voor een wachtgevel.

Het bestaande trappenhuis is een architectonisch en een stedenbouwkundig accent. Dit accent dient ook na toevoeging van een extra bouwlaag een accent te blijven. Daarvan is in het voorstel geenszins sprake.

## **Obrechtstraat 368**

Wcie 20211117/202114067

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de voorgevel van de woning Obrechtstraat 368 door het vervangen van de raamkozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de nieuwe kozijnen en ramen conform de verticale detailering, de details 1-3. Met deze detailering worden de oorspronkelijke schuifvensters bestaande uit een kozijn, een terug liggend bovenraam en een verder terug liggende onderraam goed benaderd.

De commissie constateert dat de verticale details niet overeenkomen met het aanzicht, het overzicht links op het detailblad en de horizontale details. Alle tekeningen dienen aangepast te worden aan de oplossing zoals in de verticale details te zien.

De geveltekening suggereert een verschil tussen de twee buitenste vensters en het middenvenster. De drie vensters dienen gelijk te worden uitgevoerd, conform de genoemde verticale detaillering.

De commissie mist informatie over de doorvalbeveiliging. Deze is mogelijk, maar zou zo min mogelijk invloed op het gevelbeeld moeten hebben. Zonder specifiekere informatie over de vormgeving en de bevestiging van de doorvalbeveiliging is niet duidelijk wat de invloed is.

## **Oostduinlaan 50**

Wcie 20211117/202116583

**Bouwen:** het plaatsen van een erfafscheiding bij de school Oostduinlaan 50 en het vervangen van de poorten.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de nieuwe poorten. Deze zijn voldoende passend. Zij kan echter niet instemmen met het nieuwe, hoge hekwerk, achter de bestaande hekwerken. Deze hekwerken zijn goed zichtbaar vanaf de straat en vormen een optelsom aan elementen, dit vormt een aantasting van het aangezicht van de school en het beschermde stadsgezicht.

## **Oostduinlaan 50**

Wcie 20211117/202116583

**Monument:** betreft het plaatsen van een erfafscheiding bij de school Oostduinlaan 50 en het vervangen van de poorten.

### **Niet akkoord**

De commissie kan instemmen met de nieuwe poorten. Deze zijn voldoende passend. Zij kan echter niet instemmen met het nieuwe, hoge hekwerk, achter de bestaande hekwerken. Deze hekwerken zijn goed zichtbaar vanaf de straat en vormen een optelsom aan elementen, dit vormt een aantasting van het aangezicht van de school en het monument.

## **Oostduinlaan 50**

Wcie 20211117/202116466

**Reclame:** het veranderen van de gevel van de school Oostduinlaan 50 door het tijdelijk plaatsen van een reclame-uiting voor een periode van 5 jaar (legalisatie).

### **Niet akkoord**

De commissie kan niet instemmen met een spanframe op deze locatie. Een spanframe is in dit deel van de stad niet toegestaan. En vormt eveneens een aantasting van het monumentale pand.

## **Oostduinlaan 50**

Wcie 20211117/202116466

**Monument:** het veranderen van de gevel van de school Oostduinlaan 50 door het tijdelijk plaatsen van een reclame-uiting voor een periode van 5 jaar (legalisatie).

### **Niet akkoord**

De commissie kan niet instemmen met een spanframe op deze locatie. Een spanframe is in dit deel van de stad niet toegestaan. En vormt eveneens een aantasting van het monumentale pand.

## **Regentesselaan 350**

Wcie 20211117/202112991

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de bedrijfsruimte Regentesselaan 350 tot vijf woningen door het vervangen van de kozijnen, het wijzigen van de voorgevel en het vervangen van erf- of perceelafscheidings.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie waardeert de aandacht voor de variatie en differentiatie van de voorgevels bij de aanpak van de vijf beganegrondgevels. Een deel van de ingrepen leidt echter tot atypisch en storende verhoudingen binnen de individuele gevel en in de gevelwand.

De nieuwe invulling van nummer 348 is te laag in relatie tot de bovenliggende gevel. Daarnaast heeft de vormgeving onvoldoende samenhang met de verdiepingen. De commissie vraagt te kiezen voor ofwel een beganegrondgevel in stijl, ofwel een duidelijk onderscheid als ware het een winkelpui.

Bij de nieuwe invulling van nummer 350 is het penant tussen de linker deur en het venster te smal. Het penant tussen de deuren is juist te breed, dit zou een tussenstijl moeten zijn. Daarnaast heeft de omkadering van de dubbele voordeur geen relatie met de architectuur van het pand.

De nieuwe invulling van nummer 356 wijkt af van de verdiepingen, maar is in zichzelf samenhangend. Deze invulling is daarom in beginsel mogelijk.

Algemeen maakt de commissie bezwaar tegen de kwaliteit van de toegepaste materialen en de detaillering. Onder meer de toepassing van aluminium waterslagen, kunststof deuren en ventilatieroosters in het glas verarmen het gevelbeeld. De informatie over het toe te passen metselwerk moet specifieker. Om te beoordelen hoe het nieuwe metselwerk aansluit bij bestaande is per beganegrondgevel informatie over type steen, steenmaat, metselverband en voegen nodig.

De commissie pleit voor meer variatie in de kleurstelling. Door de vijf gevels uit te voeren in hetzelfde wit en antracietgrijs wordt het onderscheid tussen de gevel ontkend.

## **Rietzangerlaan 26**

Wcie 20211117/202112162

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen en vergroten van de woning Rietzangerlaan 26 door het realiseren van een kelderbak, het maken van constructieve doorbraken en het plaatsen van een dakkapel.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie constateert dat de kelder nog steeds aanwezig is, sterker nog, deze is uitgebreid met een uitbouw. Zij herhaalt haar vorige advies: Zij kan niet instemmen met het voorstel voor het realiseren van een kelder en aanbouw De Vogelwijk wordt gekarakteriseerd door een ruime en open verkaveling, waardoor het groen in de voor- en achtertuinen te samen een belangrijke bijdrage leveren aan het groene landschappelijke karakter van deze wijk.

De kelder en aanbouw zijn voor het grootste deel gelegen buiten de woning en beslaat daarmee een aanzienlijk deel van de achtertuin. Door deze opzet wordt de tuin extra verhard en komt er een brede sleuf in de tuin. Deze aspecten zorgen ervoor dat de kwaliteiten van het binnenterrein worden aangetast en daarmee vormt het een aantasting van het beschermde stadsgezicht.

De commissie kan zich een dakkapel voorstellen. Echter vraagt zij om deze gelijk te maken in formaat en vormgeving als de reeds aanwezige dakkapel op de andere kop van dit blok.

## **Schuytstraat 54 en 56**

Wcie 20211117/202110602

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woningen Schuytstraat 54 en 56 door het plaatsen van 14 zonnepanelen op het dak.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat tegemoet gekomen is aan het vorige advies en is derhalve akkoord.

## **Sijzenlaan 24**

Wcie 20211117/202118455

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Sijzenlaan 24 door het maken van een pannendakje op de betonluifel boven de voordeur (legalisatie).

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het maken van een pannendak op de bestaande betonluifel boven de voordeur. Dit dak sluit is detaillering voldoende aan bij de bestaande architectuur en vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

De commissie kan echter niet instemmen met de voorgestelde zwarte kleur pan. Deze kleur sluit niet aan bij de bestaande architectuur, die zich kenmerkt door oranje pannen. Ook vormt deze kleur een aantasting van het beschermde stadsgezicht. De vogelwijk, met name dit deel van de wijk, kenmerkt zich door het oranje kappenlandschap. De commissie merkt op dat in de omliggende omgeving alle woningen, van gelijke architectuur, voorzien zijn van deze oranje pan.

## **Spijkermakersstraat 2**

Wcie 20211117/202115802

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Spijkermakersstraat 2 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen. Echter aan de achterzijde is onduidelijk wat de afstand is tot aan de gevel. De commissie gaat er vanuit dat de afstand groter of gelijk is aan de hoogte van de zonnepanelen. Dit om de zichtbaarheid zoveel mogelijk te beperken.

## **Spuistraat 56 en 58**

Wcie 20211117/202110617

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het gedeeltelijk slopen en veranderen van de winkel met woning Spuistraat 56 en de winkel Spuistraat 58 tot winkelruimte en 4 woningen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde pui wijziging aan de voorzijde van het monument. Het metselwerk wordt nu naar beneden doorgetrokken, de pui indeling is nu voldoende passend.

De commissie nog steeds niet instemmen met de nieuwe kozijnen op de verdieping, deze zijn in profilering niet gelijk aan de bestaande profielen. Behoud dient het uitgangspunt te zijn. Indien de kozijnen aantoonbaar slecht zijn, kunnen ze vervangen worden. Echter dient de bestaande profilering zo goed mogelijk benaderd te worden. Het materiaal dient staal voor staal te zijn. De foto's zijn onvoldoende overtuigend dat de kozijnen vervangen dienen te worden. Het glas in lood dient ook behouden te blijven. Ook de kiep ramen op de eerste verdieping zijn niet mogelijk.

De commissie kan instemmen met de wijziging aan de achterzijde, het maken van een aanbouw en het maken van een dakterras daar boven op. Zij vraagt voor de achterzijde om een detaillering meer passend bij het beschermde stadsgezicht.

De commissie merkt op dat er ruimte gereserveerd is voor installaties op het dak. Deze heeft zij niet beoordeeld, aangezien informatie hierover ontbreekt.

### **Spuistraat 56 en 58**

Wcie 20211117/202110617

**Monument:** het gedeeltelijk slopen en veranderen van de winkel met woning Spuistraat 56 en de winkel Spuistraat 58 tot winkelruimte en 4 woningen.

#### **Niet akkoord**

De commissie kan instemmen met de voorgestelde pui wijziging aan de voorzijde van het monument. Het metselwerk wordt nu naar beneden doorgetrokken, de pui indeling is nu voldoende passend.

De commissie nog steeds niet instemmen met de nieuwe kozijnen op de verdieping, deze zijn in profilering niet gelijk aan de bestaande profielen. Behoud dient het uitgangspunt te zijn. Indien de kozijnen aantoonbaar slecht zijn, kunnen ze vervangen worden. Echter dient de bestaande profilering zo goed mogelijk benaderd te worden. Het materiaal dient staal voor staal te zijn. De foto's zijn onvoldoende overtuigend dat de kozijnen vervangen dienen te worden. Het glas in lood dient ook behouden te blijven. Ook de kiep ramen op de eerste verdieping zijn niet mogelijk.

### **Statenlaan 63**

Wcie 20211117/202115725

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Statenlaan 63 door het plaatsen van 14 zonnepanelen op het dak.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen. Echter aan de achterzijde is onduidelijk wat de afstand is tot aan de gevel. De commissie gaat er vanuit dat de afstand groter of gelijk is aan de hoogte van de zonnepanelen. Dit om de zichtbaarheid zoveel mogelijk te beperken.

## **Stationsweg 76-C en 76-D**

Wcie 20211117/202111600

**Bouwen:** het plaatsen van een dakopbouw op de woningen Stationsweg 76-C en 76-D en in gebruik nemen als (extra) woning.

### **Niet akkoord**

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met een kap als vierde laag. De nu voorgestelde kap sluit opnieuw niet aan bij wat bij deze architectuur in deze omgeving gebruikelijk is. De commissie vraagt een gedegen analyse van de omgeving en van de voorgevel van dit pand. Op basis van die analyse kan een passende kapvorm gekozen worden, die vervolgens zorgvuldig – met hoogwaardige materialen en een verfijnde detaillering – kan worden uitgewerkt. Alleen zo kan een extra laag worden toegevoegd die het pand en het beschermd stadsgezicht recht doet.

## **Therese Schwartzestraat ongenummerd (Julia's Park)**

Wcie 20211117/202118786

**Monument:** het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201706713, d.d. 10 oktober 2017 voor het gedeeltelijk slopen alsmede het veranderen en vergroten van het kantoor Therese Schwartzestraat 15D tot 42 woningen met bijbehorende voorzieningen alsmede het kappen van 22 bomen. Deze aanvraag betreft een gewijzigde omvang, positionering en uitvoering van de garageboxen aan de straatzijde.

### **Akkoord**

De commissie kan instemmen met de voorgestelde wijziging. Zij acht het los koppelen van het trafo huis akkoord. Het afwijken van vormgeving acht zij acceptabel, het trafohuisje heeft een vormgeving passend zij haar gebruik.

## **Therese Schwartzestraat ongenummerd (Julia's Park)**

Wcie 20211117/202118786

**Bouwen:** het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201706713, d.d. 10 oktober 2017 voor het gedeeltelijk slopen alsmede het veranderen en vergroten van het kantoor Therese Schwartzestraat 15D tot 42 woningen met bijbehorende voorzieningen alsmede het kappen van 22 bomen. Deze aanvraag betreft een gewijzigde omvang, positionering en uitvoering van de garageboxen aan de straatzijde.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde wijziging. Zij acht het los koppelen van het trafo huis akkoord. Het afwijken van vormgeving acht zij acceptabel, het trafohuisje heeft een vormgeving passend zij haar gebruik.

## **Valkenboslaan 198**

Wcie 20211117/202116519

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de snackbar Valkenboslaan 198 door het plaatsen van een reclame-uiting.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde uiting en bestickering. Deze zijn voldoende passend op de gevel.

## **Van Beverningkstraat 148**

Wcie 20211117/202117625

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het plaatsen van zonnepanelen op het dak van de woning Beverningkstraat 148.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de zonnepanelen. Deze liggen op voldoende afstand van de gevels, waardoor ze niet storend zichtbaar zijn binnen het beschermde stadsgezicht.

## **Van Slingelandtstraat 41**

Wcie 20211117/202116685

**Cultuurhistorie:** het vergroten en veranderen van de woning Van Slingelandtstraat 41 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde, het plaatsen van een lichtstraat op het dak.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie acht de uitbouw en de lichtstaat geen aantasting van het beschermd stadsgezicht en derhalve akkoord.

## **Ver-Huellweg 2 (tennispark De Bataaf)**

Wcie 20211117/202114654

**Bouwen:** het oprichten van een combi-mast met verlichting, sirenes en een antenne-installatie voor mobiele telecommunicatie op het terrein van het perceel Ver-Huellweg 2.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.



De commissie kan instemmen met de mast. De positie van de mast is, ondanks de zichtbaarheid vanaf de Teldersweg, acceptabel. Er is voor de mast gezocht naar een locatie in de omgeving waar deze het minst verstorend werkt. Gegeven is dat een dergelijke mast of installatie vrijwel altijd in een bepaalde mate zichtbaar zal zijn. Vanuit die optiek is de voorgestelde locatie de minst storende.

## **Waalsdorperweg 76**

Wcie 20211117/202116129

**Bouwen:** het veranderen van de woning Waalsdorperweg 76 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de intentie van het voorstel voor 12 zonnepanelen. Vier panelen boven elk van de twee dakkapellen, binnen de breedtemaat van de dakkapellen, en twee panelen op het dak elk van de twee dakkapellen is een passende oplossing. De panelen boven de dakkapellen zullen zichtbaar zijn, maar de forse rode kap en de oorspronkelijke elementen daarop blijven bepalend voor het aanzicht van het de hoekwoning.

De commissie constateert dat de schoorstenen onjuist getekend zijn. In het linker (!) zijdakvlak bevindt één schoorsteen. Deze bevindt zich dichterbij de dakkapel dan getekend. De commissie gaat ervan uit dat deze schoorsteen de positie van de zonnepanelen binnen de breedte van de dakkapel niet onmogelijk maakt. De getekende rechter schoorsteen is niet aanwezig.

## **Waalsdorperweg 86**

Wcie 20211117/202113156

**Bouwen:** het veranderen van de woning Waalsdorperweg 86 door het plaatsen van een terrasoverkapping aan de achterzijde.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde terrasoverkapping, deze beslaat de gehele woning en aanbouw, waardoor de opzet en de structuur van de bestaande architectuur volledig ontken wordt. Zij kan zich een kleinere overkapping voorstellen binnen de hoofdbebouwing van het woonhuis. De vormgeving acht zij acceptabel.

## **Wagenstraat 69**

Wcie 20211117/202116892

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de horeca-inrichting Wagenstraat 69 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

**Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de open belettering, echter de uitsteek bak is te fors. Deze is uit verhouding. Een kleinere bak op deze locatie is denkbaar.

**Weimarstraat 244**

Wcie 20211117/202116159

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de winkel Weimarstraat 244 door het vervangen van een reclame-uiting.

**Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de uiting, deze is voldoende passend.

# Rectificatie HAMERSTUKKENLIJST 20 oktober 2021

Het volgende advies is abusievelijk niet op de hamerstukkenlijst van 20 oktober 2021 terechtgekomen.

## **Zeestraat 70**

Wcie 20211020/202115654

**Bouwen:** het veranderen van het kantoorgebouw Zeestraat 70 door het wijzigen en verhogen van installatiekasten op het dak.

## **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het verhogen van de installatie. De installaties komen hierdoor boven de omkasting uit. Deze verhoging heeft minimale invloed op de cultuurhistorische waarden van dit beschermd stadsgezicht. Hoewel de commissie betreurt dat de installaties niet lager kunnen is het voorstel acceptabel.