



Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

Gemeente Den Haag, 20 oktober 2021

Locatie:

Videoconferentie

Aanwezig:

Marianne Loof

Voorzitter, niet aanwezig bij agendapunt 2

Franz Ziegler

Lid, plaatsvervangend voorzitter bij agendapunt 2

Gus Tielens

Lid

Wijnand Galema

Lid

Secretaris:

Sander van der Ven

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 20 oktober 2021

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Binckhorstlaan 135D (Binck City Park, fase 1)

Wcie 20211020/202108444

Bouwen: het bouwen van een appartementencomplex (896 appartementen en 980m² detailhandel) met een parkeergarage ter plaatse van Binckhorstlaan 135D, ter hoogte van de Uranusstraat (Binck City Park, fase 1).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op 25 augustus heeft de commissie de hoofdopzet, het gevelontwerp en het ontwerp voor de daktuinen positief beoordeeld. Alle toen benoemde aandachtspunten betroffen de uitwerking van de gevels en de tuinen en de borging daarvan.

De commissie spreekt haar waardering uit voor de doorwerking. Zij ziet een complex dat beter in balans is, genuanceerder en daardoor krachtiger. Deze doorwerking is echter nog niet geland in de detailtekeningen, de kwaliteit die de concepten en de impressies van de verschillende architecten suggereren is nog niet geborgd. Het aantal detailtekeningen is summier en de getekende details zijn onvoldoende uitgewerkt en te generiek. Dit complex vraagt een zorgvuldige detaillering van plint tot kroon en inclusief de daktuinen, specifiek voor elk van de gebouwdelen die het complex maken. Ook de kleur- en materiaalstaat moet specifiek, bijvoorbeeld de samenstelling en de afwerking van het toegepaste beton.

Naast deze algemene uitwerkingspunten ziet de commissie nog enkele verbeterpunten.

- De commissie vraagt een specifieke uitwerking van de balkons, als onderdeel van de gevels en met akoestische voorzieningen geïntegreerd;
- De diepe neggen zijn belangrijk en bepalend voor het gevelbeeld, wat een detaillering rondom vraagt;
- De introductie van een lekprofiel ter plaatse van de horizontale overgang tussen de betonpanelen van blok 3 lijkt een puur technische oplossing, onduidelijk is wat de esthetische gevolgen zijn;
- Belangrijk is de regie over de daktuinen, om bijvoorbeeld te voorkomen dat de privé buitenruimten te zeer geprivatiseerd worden door de toevoeging van schuttingen.

2 Binckhorstlaan 249 en Capellalaan

Wcie 20211020/202022123

Bouwen: het bouwen van een woontoren met 294 woningen, winkel- en kantoorruimten in de plint Trekvlietzone 1A (BinckBlocks), 9 woningen en parkeergarage met 517 parkeerplaatsen Trekvlietzone 1B (BinckPark) en het realiseren van een in-of uitrit tussen Binckhorstlaan 249.

Bij de beoordeling van dit bouwplan was Marianne Loof niet aanwezig.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie haar waardering uitgesproken voor het ambitieniveau van deze gecombineerde woontoren en parkeergarage. Zij spreekt opnieuw haar waardering uit, nu voor de doorwerking van de twee gebouwwontwerpen en de dak- en geveltuinen. Het concept is helderder en sterker geworden en de uitwerking overtuigt.

Binck Blocks

De op 14 juli 2021 benoemde aandachtspunten zijn goed opgelost. De kroon van de toren is een krachtig element geworden, waarin de PV-panelen goed zijn geïntegreerd. De bekleding van de gevels van de buurttuinen is aangepast naar panelen een bij de gevels van de toren aansluitend rood. Dit zorgt voor een coherent gevelbeeld, waarin de buiten- en de binnenhuis samenwerken. De commissie mist informatie over de verdeling van deze panelen, het nadenpatroon en de bevestiging van de panelen. Het verlichtingsplan van de buurttuinen moet een onderdeel zijn van deze uitwerking. De commissie constateert daarnaast dat nog niet alle wijzigingen zijn verwerkt in de detailtekeningen.

Binckpark

De uitwerking van de lamellengevel met een voor dit gebouw ontworpen letter en patroon maakt de gevel spannend, industrieel en elegant tegelijkertijd. In de verdere uitwerking ziet de commissie nog onduidelijkheden en omissies, bijvoorbeeld ter plaatse van de entree van de parkeergarage, de loggia's van de 9 woningen en de precieze vormgeving van de pergola op het dak.

Daarnaast vraagt de commissie aandacht voor de landing van de 9 woningen. Met de nu voorgestelde zwarte blokken kan zij niet instemmen. De commissie suggereert een oplossing in de inrichting van de buitenruimte, gecombineerd met een te openen pui om interactie tussen de begane grond en de stoep/straat mogelijk te maken.

De commissie benadrukt opnieuw het belang en de noodzaak van een mock-up van verschillende geveldelen. De commissie beoordeelt deze mock-up graag op enig moment en op locatie.

3 Boomaweg ong., Thomas Mannsingel ong. en de Madepolderweg ong.

Wcie 20211020/202113646

Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van 35 appartementen, 12 grondgebonden woningen een supermarkt, huisartsen onder een dak, overige en een mandelig parkeerhof tussen de Boomaweg ongenummerd, Thomas Mannsingel ongenummerd en de Madepolderweg ongenummerd (Vroondaal veld 10, project Flair 10).

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de hoofdopzet van deze combinatie van voorzieningen, gestapelde en grondgebonden woningen.

Het complex bevindt zich in een strook aan de Madepolderweg, waarin de commissie eerder een appartementengebouw en een school heeft geaccordeerd. Anders dan deze eerdere initiatieven omvat dit complex ook twee blokjes grondgebonden woningen die aansluiten bij de omringende woonbebouwing. De compositie en de samenhang van de twee typologieën is overtuigend. Het complex voegt zich logisch in zijn context.

Ook de eerste aanzetten voor de vormgeving dragen bij aan een vanzelfsprekende inpassing. De metselwerk architectuur sluit mooi aan bij de sfeer en de kwaliteit van de omgeving. Voor de uitwerking naar bouwplan benoemt de commissie de volgende aandachtspunten.

- De balkons lijken vormgegeven als onderdeel van de gevel(plastiek), met een metselwerk rand, maar lijken door hun geringe dikte ook aan de gevel gehangen. De commissie vraagt balkons die integraal deel uitmaken van de gevel en waarin voorzieningen als akoestische plafonds geïntegreerd zijn;
- De keuze van de steen is bepalend voor het slagen van (de inpassing van) dit complex.

4 Henri Faasdreef ong. ter plaatse van nummer 194

Wcie 20211020/202113901

Bouwen: het bouwen van een schoolgebouw op het braakliggend terrein aan de Henri Faasdreef ongenummerd ter plaatse van nummer 194, het plaatsen van 3 reclame-uitingen op de gevel en het aanleggen van een in- of uitrit op het achtererf.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de opzet van de het schoolgebouw, een krachtig volume met aan de entreezijde een voortuin als schoolplein. Ook met het architectonische beeld kan de commissie instemmen. Het gevelraster met verschillende invullingen sluit aan bij het krachtige volume en samen kunnen zij een kloek gebouw maken. De commissie betreurt de keuze de architectuur die beton en metselwerk suggereert, uit te voeren in zetwerk en minerale strips. Zij accepteert deze keuze op

voorwaarde dat de detaillering een robuust ogend gebouw maakt. Daarvan is nog onvoldoende sprake.

De onderzijde van het raster, de plint van het gebouw die in beton wordt uitgevoerd is niet gedetailleerd, waardoor onduidelijk is of en hoe het betonnen raster en het raster van zetwerk op elkaar aansluiten. Informatie over de naden tussen de zetwerk elementen, waar zij zitten en hoe zij zijn vormgegeven, ontbreekt. Onduidelijk is of en hoe het metselwerk in de plint en de minerale strips op de verdiepingen samenwerken. En onduidelijk is hoe de minerale strips metselwerk suggereren, bijvoorbeeld ter plaatse van de overgang van metselverbanden en wanneer er elementen als nestkasten worden ingepast.

De toevoegingen aan het dak – met name de installaties, maar ook de naam van de school – zijn onvoldoende uitgewerkt en zijn niet eenduidig getekend. De hoogte van de installaties en de schermen daaromheen lijkt aanzienlijk. Beide elementen zijn beeldbepalend en vragen een zorgvuldig ontwerp dat recht doet aan het schoolgebouw.

Het ontwerp van het schoolplein sluit niet aan bij de krachtige, orthogonale opzet van de school. Het bordes voor de hoofdentree doet dat wel en kan een mooie benadrukking van de entree en inleiding tot het interieur zijn. Informatie over de vormgeving van dit bordes ontbreekt, waardoor onduidelijk hoe bordes en school op elkaar aansluiten. Maakt het bordes deel uit van de entreehal of is het een onderdeel van de pleininrichting. Het portaal op het bordes verstoort en ontkracht het gebaar van het bordes, doordat het te willekeurig en fragiel is.

5 Koekamp en de Bezuidenhoutseweg nabij Den Haag CS

Wcie 20211020/202112749

Bouwen/Cultuurhistorie: het aanleggen van een (insteek)haven ter hoogte van de Koekamp en de Bezuidenhoutseweg nabij Den Haag Centraal Station (ter plaatse van de voormalige Boschslot).

De beoordeling van dit bouwplan is uitgesteld

6 Leyweg en de Laan van Wateringse Veld (Erasmusveld Midden, De Velden)

Wcie 20211020/202112005

Bouwen: het bouwen van 125 woningen tussen de Leyweg en de Laan van Wateringse Veld (Erasmusveld Midden, De Velden).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op 22 september 2021 heeft de commissie in beginsel ingestemd met het landschappelijk en architectonische ontwerp van dit wijkje. Op de toen benoemde aandachtspunten – alle opmerkingen betroffen de overgang van de bebouwing naar het landschap – is overtuigend gereageerd, door aanpassingen of een nadere toelichting.

De commissie ziet een wijkje dat in zijn totaalopzet, in de combinatie van architectuur en landschap en met de appartementengebouwen die onderdeel zijn van dezelfde ontwikkeling, een fraaie toevoeging aan dit deel van Den Haag is.

7 Nieuwe Duinweg 24

Wcie 20211020/202112079

Bouwen: het veranderen en vergroten van het pand Nieuwe Duinweg 24 tot 29 appartementen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat het eerder negatief beoordeelde bergingenblok is verkleind tot een enkele afvalberging, gecombineerd met een fietsenstalling. Deze elementen zijn passend in het groene binnengebied.

De delen van het landschapsplan die gerealiseerd worden op het dek boven de parkeerkelder en de daktuin zijn opnieuw geen onderdeel van de uitwerking van het gebouw. De commissie vraagt alle voor de realisatie van het groene dak en het groene dek benodigde voorzieningen – constructie, grondpakketten, voorzieningen voor watertoevoer en waterafvoer – integraal op te nemen in het gebouwwontwerp, bijvoorbeeld in de doorsnede- en detailtekeningen.

De commissie herhaalt haar verzoek om de voorgestelde materialen en kleuren te bemonsteren om ze beter te kunnen beoordelen, zowel in relatie tot elkaar als in de omgeving.

8 Rond de Grote Kerk 12

Wcie 20211020/202111880

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de kerk Rond de Grote Kerk 12 door het vervangen van glas in lood ramen tot ventilatieroosters, het maken van een sparing in de fundering in de kelder, alsmede het plaatsen van een ventilatie installatie.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met een aanpassing van de twee vensters in het bijgebouw tegen de zuidzijde van het koor van de Grote Kerk. Zij maakt echter bezwaar tegen de nieuwe invulling.

De vensters in het vroeg twintigste-eeuwse bijgebouw zijn aan de buitenzijde voorzien van gaas. Dit neutrale beeld wordt vervangen door een standaard horizontaal geleed rooster, bevestigd tussen de brugstaven. Dit rooster beoordeelt de commissie als een aantasting van de gevel van het bijgebouw en van de kerk als geheel. Het rooster past niet bij de architectuur en de monumentwaarde van de kerk. De commissie vraagt een

neutrale oplossing, vergelijkbaar met het bestaande gaas, en suggereert een combinatie met het bestaande gaas als buitenzijde.

9 Rond de Grote Kerk 12

Wcie 20211020/202111880

Monument: het veranderen van de kerk Rond de Grote Kerk 12 door het vervangen van glas in lood ramen tot ventilatieroosters, het maken van een sparing in de fundering in de kelder, alsmede het plaatsen van een ventilatie installatie.

Niet akkoord

De commissie adviseert positief over de interne wijzigingen ten behoeve van een aanpassing van de bestaande luchtbehandelingsinstallatie. Het voorstel om verse lucht aan te zuigen via het bijgebouw tegen de zuidzijde van het koor van de Grote Kerk vraagt een doorbraak in de fundering/keldermuur tussen de kelder onder het bijgebouw en de kelder waarin de installatie zich bevindt. Met deze doorbraak gaat historische metselwerk verloren, maar de commissie beoordeelt deze ingreep als de beste oplossing en acceptabel voor het monument. De commissie waardeert de betrokkenheid van een bouwhistoricus bij de uitvoering.

Ook met een aanpassing van de twee vensters in het bijgebouw en opslag ter plaatse van de glas-in-lood ramen kan de commissie instemmen. Zij maakt echter bezwaar tegen de nieuwe invulling.

De vensters in het vroeg twintigste-eeuwse bijgebouw zijn aan de buitenzijde voorzien van gaas. Dit neutrale beeld wordt vervangen door een standaard horizontaal geled rooster, bevestigd tussen de brugstaven. Dit rooster beoordeelt de commissie als een aantasting van de gevel van het bijgebouw en van de kerk als geheel. Het rooster past niet bij de architectuur en de monumentwaarde van de kerk. De commissie vraagt een neutrale oplossing, vergelijkbaar met het bestaande gaas, en suggereert een combinatie met het bestaande gaas als buitenzijde.

10 Spuiplein 150

Wcie 20211020/202113495

Bouwen: het veranderen van de gevel van het onderwijs- en cultuurcomplex Spuiplein 150 door het plaatsen van 40 reclame-uitingen (Amare).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde reclamevoering, bestaande uit een aantal kleinschalige aanduidingen, banieren tegen de gevelkolommen en twee grote logos' tegen de gevels boven de beide hoofdentrees van het gebouw.

De twee uitsteekbakken als aanduiding van de artiesteningang en de fietsenstalling zijn kleinschalig, een onderdeel van de bewegwijzering, ondergeschikt aan het grote gebaar van de reclamevoering van het gebouw. De positie, maatvoering en vormgeving zijn goed

gerelateerd aan functie van deze uitingen en goed gerelateerd aan (het deel van) de gevel waaraan de uitingen bevestigd worden. De commissie begrijpt dat ook het restaurant en de parkeergarage aangeduid zullen worden. Voor een volledige beoordeling is een totaalconcept voor deze plintfuncties nodig, inclusief eventuele andere (commerciële) functies in de plint.

Ook voor de namen van de bewoners van het gebouw, achter het glas naast de beide hoofdentrees, geldt dat zij kleinschalig en subtiel zijn, effectief op ooghoogte en ondergeschikt aan het grote gebaar.

Banieren tegen de gevelkolommen zijn eerder goedgekeurd als onderdeel van het gevelontwerp. In de nu voorgestelde uitwerking bevinden zij zich hoger aan de gevel, wat de commissie als een verbetering beoordeelt, zowel voor de verhoudingen in het gevelbeeld als voor de openbare ruimte. De informatie over de detaillering van de banieren is nog onvolledig. Zo ontbreekt de bevestiging van het doek aan de houders.

De twee grote logo's kan de commissie niet beoordelen. Of de voorgestelde positie en maatvoering mogelijk is, hangt af van de detaillering van de logo's. Wat is de precieze maat van de led-lijn, wat is de vormgeving/doorsnede en hoe wordt de lijn aan de verschillende achtergronden bevestigd. Deze informatie ontbreekt.

11 Tournooiveld ter hoogte van nummer 3

Wcie 20211020/201816353

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een digitaal reclamebord op het Tournooiveld ter hoogte van nummer 3.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie is gevraagd het digitale reclamebord opnieuw te beoordelen. Zij beoordeelt de invloed van het reclamebord op de openbare ruimte van het Tournooiveld, gelegen in de reclamezone 'historisch centrum', en de invloed op de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht 'Centrum'.

De vormgeving van het reclamebord is conform het standaardontwerp voor dit type reclame-uitingen in Den Haag.

Dit reclamebord is een toevoeging aan de inrichting van de openbare ruimte van het Tournooiveld en de ruimere historische binnenstad. Als element in deze openbare ruimte is het reclamebord te zien als straatmeubilair. Omdat straatmeubilair een historisch en zich steeds ontwikkelend gegeven is, kan de commissie niet a priori tegen dit reclamebord zijn. Haar beoordeling richt zich op de voorgestelde positie van het reclamebord en daarmee op de inpassing in de historische context en de bij de aanwijzing tot beschermd stadsgezicht benoemde cultuurhistorische waarden van die context. Zijn de positie en de inpassing zorgvuldig.

In de historisch open ruimte van het Tournooiveld acht de commissie de voorgestelde positie haaks op de pleinwand en op enige afstand van de rijbaan zorgvuldig. Hiermee is het reclamebord gerelateerd aan de historische vorm en aan de pleinwand van het Tournooiveld en niet aan de later gerealiseerde loop van de rijbaan en het tramspoor. Bovendien creëert het reclamebord – dat door zijn geringe dikte een duidelijk richting heeft – geen nieuwe richting of lijn op het Tournooiveld. Op deze manier voegt deze toevoeging aan de bestaande inrichting van het Tournooiveld zich goed in het karakter van het Tournooiveld en heeft geen negatieve invloed op de beschreven cultuurhistorische waarden.

De commissie vermoedt dat het reclamebord niet conform de nu beoordeelde tekeningen is gerealiseerd. Het reclamebord lijkt niet haaks op de pleinwand te staan, maar iets gedraaid, en lijkt zich dichterbij de rijbaan te bevinden dan getekend.

12 Van de Spiegelstraat 12

Wcie 20211020/201700790

Bouwen: het veranderen van de kantoorvilla Van de Spiegelstraat 12 door het gedeeltelijk slopen en vernieuwen van een kelder, alsmede het plaatsen van een nieuwe serre ter plaatse van de te slopen aanbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota (De welstandsnota van Den Haag (2004)).

De commissie is gevraagd de serre ter plaatse van de te slopen aanbouw opnieuw te beoordelen, op zichzelf, in relatie tot de rijksmonumentale villa en in de omgeving. De commissie beoordeelt het voorstel als een verbetering voor de villa, voor de setting van de villa en voor het beschermd stadsgezicht.

De villa

De voorgestelde nieuwe serre heeft een maatvoering en een vormgeving die goed gerelateerd zijn aan de monumentale villa.

De in 1937 toegevoegde aanbouw verstoort de verhoudingen van de villa. Geëigend bij deze architectuur is een aanbouw die ondergeschikt is aan het hoofdvolume. De aanbouw uit 1937 heeft vrijwel dezelfde oppervlakte als de villa, waardoor van ondergeschiktheid geen sprake is.

De nieuwe serre heeft een bij de villa passende typologie. De maatvoering – diepte en hoogte – sluit aan bij de bestaande serre, wat ook geldt voor de vormgeving. Het kenmerkende onderscheid tussen de villa als hoofdbebouwing en een aanbouw in hout en glas als overgang tussen villa en tuin keert terug.

De setting van de villa

Ook voor de setting van de villa is de nieuwe serre een verbetering. Een vrijstaande villa met deze architectuur vraagt ruimte rondom. Aan de zijde van de Van Speijkstraat is deze ruimte verdwenen door de aanbouw uit 1937. Met de voorgestelde maatvoering serre keert deze ruimte terug. Met de voorgestelde vormgeving in hout en glas vormt de serre een voor deze setting geëigend overgangselement tussen villa en tuin, tussen binnen en buiten.

Het gemeentelijk beschermd stadsgezicht

Zowel de Van de Spiegelstraat als de Van Speijkstraat zijn aangewezen als straten van de eerste orde. Dit betekent dat bij de beoordeling van de nieuwe serre de oorspronkelijke situatie het kader vormt. Met de voorgestelde serre verandert de oorspronkelijk situatie, dat is de situatie zoals aanwezig op het moment van vaststelling van het bestemmingsplan, de situatie zoals nu aanwezig van de villa met de aanbouw uit 1937. De aanbouw van de villa wordt kleiner en krijgt een vormgeving in hout en glas in plaats van metselwerk. Deze verandering beoordeelt de commissie als een verbetering voor het vrijstaande karakter van de villa (dit karakter wordt benoemd in de aanwijzing tot beschermd stadsgezicht), een verbetering voor de Van Speijkstraat waarin het verschil tussen de vrijstaande villa en het gesloten bouwblok wordt versterkt en daarmee een verbetering voor de ruimere omgeving en zelfs het beschermd stadsgezicht 'Zeeheldenkwartier' als geheel.

Ook de uitwerking van de serre – de materialen en de detaillering – is een verbetering ten opzichte van de oorspronkelijk situatie. Anders dan de aanbouw uit 1937 sluit de nieuwe serre aan bij de architectuur van de villa en van de omgeving, waarmee de samenhang van die omgeving wordt versterkt.

De commissie pleit voor een onderzoek naar de kleurstelling van de bestaande serre en de villa, op basis waarvan een nieuwe kleurstelling voor het geheel kan worden bepaald, die recht doet aan het rijksmonument en de kwaliteit van de omgeving versterkt.

13 Van de Spiegelstraat 12

Wcie 20211020/201700790

Monument: het veranderen van de kantoorvilla Van de Spiegelstraat 12 door het gedeeltelijk slopen en vernieuwen van een kelder, alsmede het plaatsen van een nieuwe serre ter plaatse van de te slopen aanbouw.

Akkoord

De commissie is gevraagd de serre ter plaatse van de te slopen aanbouw opnieuw te beoordelen.

De voorgestelde nieuwe serre heeft een maatvoering en een vormgeving die goed gerelateerd zijn aan de monumentale villa.

De in 1937 toegevoegde aanbouw verstoort de verhoudingen van de villa. Geëigend bij deze architectuur is een aanbouw die ondergeschikt is aan het hoofdvolume. De aanbouw uit 1937 heeft vrijwel dezelfde oppervlakte als de villa, waardoor van ondergeschiktheid geen sprake is.

De nieuwe serre heeft een bij de villa passende typologie. De maatvoering – diepte en hoogte – sluit aan bij de bestaande serre, wat ook geldt voor de vormgeving. Het kenmerkende onderscheid tussen de villa als hoofdbebouwing en een aanbouw in hout en glas als overgang tussen villa en tuin keert terug.

De commissie pleit voor een onderzoek naar de kleurstelling van de bestaande serre en de villa, op basis waarvan een nieuwe kleurstelling voor het geheel kan worden bepaald, die recht doet aan het rijksmonument.

14 Veenweg ongenummerd hoek Kostverlorenweg ongenummerd

Wcie 20211020/202113620

Bouwen: het bouwen van een woning aan de Veenweg ongenummerd hoek Kostverlorenweg ongenummerd.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de keuze voor een bijzondere, op zichzelf staande architectuur op deze locatie. Zij spreekt haar waardering uit voor de stappen die gezet zijn, de aanpassingen en de aanvullingen, maar ziet nog aandachtspunten en mist informatie.

Het verschuiven van de villa in zuidwestelijke richting beoordeelt de commissie als een verbetering voor de landschappelijke inpassing en daarmee voor het concept van de villa. Op de nu voorgestelde positie is de wisselwerking tussen landschap en villa sterker en zijn bijvoorbeeld de hoogteverschillen en de relatie met het water aan beide zijden vanzelfsprekender op te lossen.

De parkeeroplossing beoordeelt de commissie echter nog als problematisch. Door de auto's halverwege het talud te plaatsen, via een betegelde helling naar een betegelde parkeerplaats, met een keermuur en een glazen balustrade gescheiden van het lagere deel van de dijk, is onduidelijk waar de parkeeroplossing bij hoort. Bij het landschap of bij de villa. De parkeeroplossing zou ofwel een onderdeel van de villa moeten zijn, gebruik makend van de opzet en de vormgeving van de villa, ofwel landschappelijk, groen en onopvallend.

Het verhaal van de architectuur van de villa overtuigt, maar dit verhaal is nog onvoldoende uitgewerkt en vastgelegd in de tekeningen. De detaillering richt zich op het gevelsysteem, maar nog niet op de toepassing van dit gevelsysteem voor deze specifieke villa in deze specifieke context. Ook de landing van het gebouw, bepalend voor de inpassing van de villa en daarmee voor het concept, ontbreekt nog. De commissie vraagt een volledige en samenhangende detaillering en een precieze kleur- en materiaalstaat.

Marianne Loof

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Franz Ziegler

Plaatsvervangend voorzitter Welstands- en Monumentencommissie