



## HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 1

Gemeente Den Haag, 6 oktober 2021

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 6 oktober 2021.

### **2e Sweelinckstraat 84**

Wcie 20211006/202112190

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning 2e Sweelinckstraat 84 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen. Deze liggen op voldoende afstand van de gevels en daardoor niet storend in het beschermde stadsgezicht.

### **Adriaan Coenenstraat 26**

Wcie 20211006/202112554

**Bouwen:** het vergroten van de woning Adriaan Coenenstraat 26 door het plaatsen van een dakkapel.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de dakkapel die in positie, verhouding en uitvoering aansluit bij wat reeds in de directe omgeving aan dakkapellen aanwezig is.

### **Arabislaan ongenummerd tegenover nummer 56**

Wcie 20211006/202110857

**Bouwen:** het plaatsen van een kiosk op de Arabislaan ongenummerd tegenover nummer 56 (legaliseren).

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de kiosk. Deze heeft de alzijdige uitstraling, passend bij een kiosk.

Cantaloupenburg 15

Wcie 20211006/202111634

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Cantaloupenburg 15 door het plaatsen van een dakkapel in het zijdakvlak.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakkapel in het zijdakvlak. Deze is ondergeschikt in het dakvlak en vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

### **Copernicusstraat 147A**

Wcie 20211006/202108153

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Copernicusstraat 147A door het maken van een dakopbouw.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Eerder heeft de commissie met de hoofdopzet van het voorstel ingestemd maar niet met de brede dakkapel in het voorschild. Ook vroeg zij om meer verfijning in de detaillering van de boeidelen.

De dakkapel is vervangen door drie dakvensters en de detaillering van de boeidelen is gelijk aan die van de belending. Het aangepaste ontwerp sluit voldoende aan op het de bestaande dakopbouw van de burens en is derhalve akkoord.

### **Delistraat 15**

Wcie 20211006/ 202113900

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevels van de woning Delistraat 15 door het vervangen van de kozijnen door binnendraaiende houten kozijnen met dubbele beglazing, het vervangen van een deur door een deur met dubbele beglazing en extra kiepfunctie, het maken van een loggia en het vervangen van 2 puiken door puiken met dubbele beglazing en openslaande deuren.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de voorgestelde aanpassingen in de voor- en achtergevel.

De nieuwe kozijnen en ramen in de voorgevel zijn in indeling gelijk aan de bestaande. In combinatie met de voorgestelde profilering wordt de kenmerkende uitstraling van de oorspronkelijke schuifvensters behouden en wijzigt het gevelbeeld niet.

De wijziging aan de achterzijde, een inpandig balkon ter plaatse van de nu aanwezige serre op de eerste verdieping, houdt de structuur van de achtergevel herkenbaar en voegt zich goed in het gevelbeeld.

### **De Sillestraat 162**

Wcie 20211006/202110335

**Bouwen:** het vergroten van de woning De Sillestraat 162 door het maken van een dakopbouw en het vervangen van de kozijnen op de 2e verdieping.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder week het voorstel nog af van de eerder vergunde dakopbouw op het bouwblok ten aanzien van de achtergevelafwerking en de balustrade. In het voorliggende voorstel sluit deze daar bij aan. Ook voor wat betreft de kozijnwijziging is er nu goed gereageerd op de eerder gemaakte opmerkingen. De profilering en detaillering verhoudt zich goed tot de bestaande architectuur en is akkoord.

### **Doris Lessinglaan ongenummerd (Natuurlijk Vroondaal, kavel 1-25, 80-87 en 135-139)**

Wcie 20211006/202113786

**Bouwen:** het bouwen van 38 woningen Doris Lessinglaan ongenummerd (Natuurlijk Vroondaal, kavel 1-25, 80-87 en 135-139).

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat het voorstel aansluit bij eerder geaccordeerde delen van Natuurlijk Vroondaal en daarmee bijdraagt aan de uiteindelijke samenhang van de wijk.

### **Fahrenheitstraat 344**

Wcie 20211006/202108761

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Fahrenheitstraat 344 door het maken van een dakopbouw.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Eerder heeft de commissie in hoofdlijnen met het voorstel ingestemd, maar zij had nog enkele bezwaren over de detaillering.

Het voorliggende aangepaste ontwerp lost deze bezwaarpunten zorgvuldig op en is derhalve akkoord.

## **Francois Maelsonstraat 25**

Wcie 20211006/202108969

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Francois Maelsonstraat 25 door het maken van een dakuitbouw en het veranderen van de gevel door het plaatsen van kozijnen in de voorgevel.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie met de hoofdpzet van de voorgestelde dakopbouw ingestemd, maar zij vroeg om een gevelindeling meer overeenkomstig de onderliggende gevel en een detaillering in overeenstemming met de omliggende panden.

De indeling van de achtergevel is aangepast en sluit nu voldoende aan op de bestaande gevel.

Echter, de raamdetails zijn ongewijzigd ten opzichte van de eerdere tekeningen. De commissie herhaalt haar eerdere opmerking: overal hout en bij de enkele vensters een op wisseldorpel gelijkende detaillering.

De commissie constateert dat er geen detail van de nok is getekend. Zij vraagt om het dakschild met een nokpan te beëindigen, als alle andere daken van het blok.

Omwille van samenhang aan de achterzijde pleit de commissie voor een afstemming van de kleur van de wacht- en achtergevel op de gevels van de buurpanden.

## **Frederikstraat 68A**

Wcie 20211006/202110622

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woning Frederikstraat 68A door het wijzigen van de kozijnen, het dichtbouwen van de lichtkoof op de 2e verdieping en het vervangen van het dakbeschot en pannen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

In het aangepaste voorstel is niet op alle opmerkingen van het eerdere advies gereageerd. De commissie kan nog niet met het ontwerp instemmen.

De plattegrond van de zolderverdieping en het dakaanzicht zijn nu correct getekend. De contour van de buitenruimte staat er niet meer op.

Omtrent de eerder negatief beoordeelde kozijnwijziging herhaalt de commissie haar advies. Zij constateert dat de detaillering niet is aangepast.

## **Gevers Deynootweg 15**

Wcie 20211006/202113721

**Bouwen:** het veranderen van de serre van het hotel Gevers Deynootweg 15 door het vervangen van de ramen en het dak.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde kozijnwijziging en verhoging van de serre die het badhotel op de begane grond een opener uitstraling zal geven.

## **Gravin Machteldlaan 8**

Wcie 20211006/202111200

**Bouwen:** het vergroten van de woning Gravin Machteldlaan 8 door het maken van een dakopbouw, een trappenhuis en een dakterras aan de achterzijde.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorliggende ontwerp betreft wijzigingen op een eerder door de commissie geaccordeerd voorstel.

In het aangepaste plan zijn de afmetingen van de dakopbouw gewijzigd. Echter, de commissie constateert dat de plattegronden, de geveltekeningen en de impressies niet op elkaar zijn afgestemd. Zo is in de geveltekening de dakopbouw hoger én dieper geworden, terwijl de plattegrond niet gewijzigd is, en in de impressie tekeningen alleen de hoogte lijkt te zijn aangepast.

De commissie kan op basis van de voorliggende tekeningen het voorstel niet beoordelen. Zij vraagt om een kloppende set tekeningen, waarin de wijzigingen ten opzichte van het geaccordeerde plan duidelijk zijn aangegeven.

## **Groenewegje 76**

Wcie 20211006/202112512

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de achtergevel van de woning Groenewegje 76 door het vervangen van de pui en het verwijderen van een constructieve muur.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde kozijnwijziging aan de achterzijde van de woning. Deze is passend bij de bestaande architectuur en vormt geen aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

## **Hendrik van Deventerstraat 144**

Wcie 20211006/202108161

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Hendrik van Deventerstraat 144 door het maken van een dakopbouw.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Eerder kon de commissie met de hoofdopzet van het voorstel instemmen, maar zij had bezwaren over de vormgeving.

In het voorliggende aangepaste ontwerp sluit de nieuwe gevel naadloos aan op de bestaande gevel, zonder waterslag en dakrand. Dit is positief. Ook constateert de commissie dat de gevelindeling nu conform de werkelijke situatie is getekend, wat eerder niet het geval was. De indeling van de nieuwe vensters is in deze context passend.

### **Ijmuidenstraat 134**

Wcie20211006/202113615

**Bouwen:** het vergroten van de woning Ijmuidenstraat 134 door het maken van een dakopbouw.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder constateerde de commissie dat het bestemmingsplan de ruimte biedt om de bestaande gevel door te metselen en van een kapverdieping te voorzien. Gezien dit gegeven beoordeelde zij de hoofdopzet als de meest wenselijke oplossing. Op onderdelen van de uitwerking kon de commissie echter niet instemmen met het ontwerp. Hoewel er in het voorliggende aangepaste ontwerp stappen zijn gezet kan de commissie op het niveau van de detaillering nog niet instemmen met het ontwerp. Zij beoordeelt de detaillering in het algemeen nog altijd als te grof in relatie tot de bestaande architectuur en vraagt deze te verfijnen. Dit geldt in het bijzonder voor de dakkapel. Er zijn in de straat verschillende verfijnd vormgegeven dakkapellen die tot inspiratie kunnen dienen

### **Javastraat 78A Rectificatie van advies 22 september 2021**

Wcie 20211006/202109029

**Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag):** het gedeeltelijk veranderen van het kantoor Javastraat 78A tot kantoor met 2 appartementen.

#### **Niet akkoord**

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het realiseren van een terras ter plaatse van een kapverdieping. Een terras op deze positie is a-typisch en zeer onwenselijk. Het terras vormt een aantasting van dit beschermd stadsgezicht.

### **Jozef Israelsplein 23**

Wcie 20211006/202112535

**Bouwen:** het veranderen van de woning Jozef Israelsplein 23 door het maken van een constructieve doorbraak, het verplaatsen van de toegangsdeur, het vervangen van een raamkozijn door HR++ glas en het vernieuwen van de wandafwerking.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het vervangen van het glas door HR++ glas. Zij constateert dat de ventilatieroosters zijn komen te vervallen. De commissie gaat ervan uit dat de verplaatste deur conform bestaand ingepast zal worden.

### **Jozef Israelsplein 23**

Wcie 20211006/202112535

**Monument:** het veranderen van de woning Jozef Israelsplein 23 door het maken van een constructieve doorbraak, het verplaatsen van de toegangsdeur, het vervangen van een raamkozijn door HR++ glas en het vernieuwen van de wandafwerking.

#### **Akkoord**

De commissie kan instemmen met de wijzigingen in de plattegrond die de structuur van het monument in basis niet aantasten, als ook positief adviseert over het vervangen van het glas door HR++ glas. Zij constateert dat de ventilatieroosters zijn komen te vervallen. De commissie gaat ervan uit dat de verplaatste deur conform bestaand ingepast zal worden.

### **Jozef Israelsplein 26**

Wcie 20211006/202112539

**Monument:** het veranderen van de woning Jozef Israelsplein 26 door het maken van een constructieve doorbraak, het verplaatsen van de toegangsdeur, het dichtzetten van een deur en het vernieuwen van de wandafwerking.

#### **Akkoord**

De commissie kan instemmen met de voorgestelde wijzigingen. Deze hebben geen nadelige invloed op het monument.

### **Kenastraat 40**

Wcie 20211006/202111801

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van het pand Kenastraat 40 door het maken van een dakopbouw.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder is aangegeven dat voor dit blok een opzet met aangekapte dakkapellen en een leien voorschild het uitgangspunt is, conform eerder op dit blok gerealiseerd. Het voorliggende aangepaste voorstel sluit daar nu bij aan en is akkoord.

## **Korte Lombardstraat 7, 9 en 11**

Wcie 20211006/202109980

**Bouwen/Cultuurhistorie:** betreft het plaatsen van PV panelen op het dak van de kantoren Korte Lombardstraat 7, 9 en 11.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met zonnepanelen op de voorgestelde dakvlakken. Zij vraagt echter een voorstel dat zorgvuldiger aansluit bij de complexe dakvorm van het pand, bijvoorbeeld de verdeling/clustering en de afstand tot de hoekkepers. Daarnaast vraagt de commissie een type zonnepaneel dat past bij de dakbedekking, mat zwart en randloos in plaats van de nu getekende blauwe panelen met een aluminium rand. Het nu getoonde ontwerp beoordeelt de commissie als een verrommeling van het pand en van de omgeving.

## **Laan van Meerdervoort 739**

Wcie 20211006/202113759

**Bouwen:** het vergroten van de woning Laan van Meerdervoort 739 door het maken van een dakopbouw.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat het vigerend bestemmingplan op deze drielaagse bebouwing in deze straat geen dakopbouw mogelijk maakt.

Eerder kon de commissie niet instemmen met een dakopbouw op deze locatie. Het voorliggende aangepaste ontwerp neemt de opmerkingen van de commissie niet weg.

De onderhavige straatwand wordt gekenmerkt door grote harmonie in baksteenarchitectuur wat leidt tot samenhangende hoogwaardige stedenbouwkundige en architectonische ensembles. De drielaagsheid van het hoogwaardige ensemble is een belangrijk onderdeel van deze typerende samenhang. De commissie beoordeelt de voorgestelde toevoeging aan de bestaande architectuur als een verstoring van het ensemble en een verstoring van de symmetrie in het straatbeeld.

## **Malakkastraat 130 tot en met 136C**

Wcie 20211006/202113929

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vervangen van de houten kozijnen met enkel glas van het woongebouw Malakkastraat 130 tot en met 136C door houten kozijnen met triple glas.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.



De commissie kan instemmen met de voorgestelde kozijnwijziging, deze heeft geen negatieve invloed op het gevelaanzicht.

## **Marconistraat 19**

Wcie 20211006/202108844

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Marconistraat 19 door het maken van een uitbouw op het balkon op de 2e verdieping, het maken van een balkondeur op de 1e verdieping en het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met een uitbreiding van de twee verdiepingen boven de bestaand tweelaagse uitbouw. Ook over de zorgvuldige detaillering van de toevoeging, in lijn met de bestaande architectuur en de eerder geaccordeerde uitbreiding van het buurpand, adviseerde de commissie positief. Zij maakte echter bezwaar tegen de hoogte van de uitbouw, hoger dan het hoofdvolume en hoger dan de uitbreiding van het buurpand. In het voorliggende aangepaste ontwerp is de dakrand van de uitbouw teruggebracht tot de hoogte van de uitbreiding van het buurpand. Dit levert de gewenste natuurlijke hechting op. De commissie beoordeelt het zinken schild op de uitbouw echter als atypisch en als een verstoring van de hiërarchie en samenhang van de achtergevel en de vijfde gevel. Dit beoordeelt de commissie als een aantasting van het pand, het ensemble en het beschermd stadsgezicht.

## **Marconistraat 27**

Wcie20211006/202110199

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Marconistraat 27 door het maken van een dakterras met een dakopgang.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde dakterras, dat nu op voldoende afstand ligt van de gevels.

De commissie stemde eerder al in met de transparante uitvoering van het terrashek, mits rondom het gehele terras toegepast. Eventuele dichte elementen, zoals bergingen, plantenbakken en de glazen toegangsdoos, zijn alleen denkbaar in de horizontale strook tussen de voor-en achterkant van de trap, en los van het hekwerk geplaatst.

## **Mient 147**

Wcie 20211006/202113382

**Bouwen:** het vergroten van de woning Mient 147 door het maken van een dakopbouw.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op de architectonische eenheid waar de woning Mient 147 deel van uitmaakt is eerder op nummer 149 (het buurpand) een dakopbouw geaccordeerd. Deze eerste opbouw is leidend voor volgende initiatieven op de architectonische eenheid. Eerder constateerde de commissie dat de getoonde opbouw voor de onderhavige locatie op onderdelen afweek van dit ontwerp. In het nu voorliggende aangepaste ontwerp zijn grote stappen gezet, op het niveau van de detaillering heeft de commissie echter nog enkele kleine opmerkingen.

De commissie vraagt om boven de pui in de achtergevel een rollaag toe te passen zoals ook in de achtergevel van nr. 149 het geval is. Tevens vraagt de commissie om beide wacht gevels in RAL 7037 uit te voeren. Voor wat betreft het metselwerk onderschrijft zij de gezaagde steen, zij vraagt echter expliciet om een keramische steenstrip toe te passen.

Tot slot het volgende. Voor nr. 149 heeft de commissie de suggestie meegegeven om het witte houten hekwerk te wijzigen in een donkergrijs stalen spijlenhekwerk. Het witte hekwerk loopt dicht door zijn vormgeving en is erg aanwezig door zijn kleurstelling. Graag afstemming met nr. 149 zodat er sprake is van een in vormgeving en kleurstelling doorlopend hekwerk ten behoeve van een eenduidig eindbeeld.

### **Nachtegaalplein 13**

Wcie 20211006/202113716

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de voorgevel van de woning Nachtegaalplein 13 door het vervangen van de kozijnen.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde kozijnwijziging waardoor de eenheid van het blok niet verstoord wordt en de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht niet wordt aangetast.

### **Neuhuyskade 8**

Wcie 20211006/202116359

**Monument:** het veranderen van de woning Neuhuyskade 8 door het maken van een constructieve doorbraak.

#### **Akkoord**

De commissie kan instemmen met de voorgestelde doorbraak. Er blijft nog genoeg muur over waardoor de structuur nog voldoende afleesbaar blijft.

## **Noordeinde 142A en 142B**

Wcie 20211006/202111933

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van het kantoorpand Noordeinde 142A en 142B tot 8 appartementen 202111933.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan met het aangepaste voorstel instemmen. De detaillering van het terras hek heeft verfijning gekregen en de voorgestelde antraciet coating is passend.

## **Offenberglaan 8**

Wcie 20211006/202114808

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Offenberglaan 8 door het plaatsen van een glazen serre.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uitbouw en luifel. Zij acht de uitbouw te fors in oppervlakte en hoogte. Het volume is te fors in verhouding tot de woning en daardoor niet ondergeschikt. Zij kan zich een kleiner volume voorstellen. In hoogte aansluitend op de bestaande luifel (hoogte) en de serre mag maximaal 2 meter uit de achtergevel. En niet in lijn met de achtergevel liggen, om zo het bestaande hoofdvolume afleesbaar te houden.

De commissie constateert dat de tekeningen en de renderingen niet overeenkomen.

## **Paulus Buijsstraat 11**

Wcie 20211006/202112120

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de voorgevel van de woning Paulus Buijsstraat 11 door het vervangen van de houten kozijnen door kunststof kozijnen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder kon de aanvraag niet goed worden beoordeeld vanwege het gemis aan beeldbepalende detaillering. Deze is nu geleverd en daaruit blijkt dat de kozijnwijziging een voldoende benadering van de oorspronkelijke situatie is en zich daardoor goed verhoudt tot de bestaande architectuur en het beschermd stadsgezicht.

## **Soestdijksekade 370**

Wcie 20211006/202116404

**Bouwen:** het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202022087/7985720 d.d. 02-07-2021 voor het vergroten van de woning Soestdijksekade 370 door het maken van een dakopbouw met dakterrassen welke wijzigingen bestaan uit het laten vervallen van het dakterras achterzijde, wijziging invulling voor- en achtergevel, wijzigen schoorsteen en wi.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de hoofdvorm en architectonische uitwerking van een dakopbouw op deze woning. De commissie constateert dat de onderhavige aanvraag een aantal wijzigingen op de verleende vergunning betreft. De wijzigingen betreffen o.a. het vervallen van het dakterras inclusief hekwerk aan de achterzijde en de vormgeving van de voor- en achtergevels.

De commissie kan niet instemmen met de vormgeving van de achtergevel. Deze is onevenwichtig en onvoldoende gerelateerd aan de onderliggende bestaande architectuur. Zij beoordeelt het verkleven van de ramen aan de dakrand als storend. Alvorens de commissie de nieuwe voorgevel beoordeelt vraagt zij graag eerst inzicht in het voorstel bij herhaling. Om de inpassing van het voorstel in een bredere context te kunnen beoordelen ziet de commissie graag een tekening van het (mogelijk) toekomstige totaalbeeld over het hele architectonische ensemble en zijn belendingen voorgelegd.

De commissie beoordeelt de dakranden als onvoldoende verfijnt in relatie tot de bestaande dakrand.

Het aan de achterzijde laten vervallen van het dakterras is akkoord.

## **Spui 3 en 5**

Wcie 20211006/202116940

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het gedeeltelijk veranderen en vernieuwen van de antenne-installatie voor mobiele telecommunicatie op het dak van de winkels Spui 3 en 5.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de nu voorgestelde antenne-installatie op het dak. Deze worden niet groter dan de bestaande installaties, zelfs kleiner en op grotere afstand van de gevel, waardoor minder zichtbaar en minder storend in het gevelbeeld.

## **Spui 3 en 5**

Wcie 20211006/202116940

**Monument:** het gedeeltelijk veranderen en vernieuwen van de antenne-installatie voor mobiele telecommunicatie op het dak van de winkels Spui 3 en 5.

### **Akkoord**

De commissie kan instemmen met de nu voorgestelde antenne-installatie op het dak. Deze worden niet groter dan de bestaande installaties, zelfs kleiner en op grotere afstand van de gevel, waardoor minder zichtbaar en minder storend in het monumentale gevelbeeld.

## **Trompstraat 10-12**

Wcie 20211006/202113613

**Bouwen:** het veranderen van de garage Trompstraat 10 en dubbele bovenwoning Trompstraat 12 door het maken van een patio aan de achterzijde, het plaatsen van daklichten, het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen aan de voorzijde en het maken van constructieve wijzigingen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde wijzigingen aan de woning. Zowel het realiseren van een patio, de daarmee gepaard gaande gevelwijzigingen, als de voorgestelde nieuwe kozijnen in de voorgevel zijn voldoende passend bij de bestaande architectuur en in de directe omgeving.

## **Twickelstraat en Zijpendalstraat**

Wcie 20211006/202103515

**Bouwen:** het bouwen van een basisschool op het terrein gelegen tussen Twickelstraat en Zijpendalstraat.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie positief geadviseerd over de vormgeving van de school en met het buitenruimteontwerp. Zij had nog opmerkingen over de detaillering van de erfscheiding. Daar is nu voldoende op gereageerd. Ook uitte de commissie haar bedenkingen bij de positionering van de school. Mocht de mogelijkheid zich aandienen de school op een ruimere kavel te draaien, dan vraagt de commissie die mogelijkheid te gebruiken om zo een vanzelfsprekende setting en inpassing in de omgeving te realiseren. In dat geval kan ook een integraal buitenruimteontwerp bijdragen aan de hechting van de school.

## **Valkenbosplein 1K**

Wcie 20211006/202108514

**Bouwen:** het realiseren van een kiosk Valkenbosplein 1K.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie gaat akkoord met optie 2 voor wat betreft de inpassing, omdat hiermee geen looproutes en zichtlijnen worden geblokkeerd.

De kleurstelling is gewijzigd en de gevel wordt deels in hout uitgevoerd. Onduidelijk is echter hoe dit wordt gedetailleerd. Ook is de kiosk nog steeds onvoldoende alzijdig georiënteerd. En hoewel de installaties op het dak nu worden 'ingepakt', leidt de constructie rondom de installaties door de afmetingen en de positionering dicht op de dakrand tot een visuele volumetoename en daardoor nog steeds tot een verstoring van het gevelbeeld. Uit de aangeleverde stukken valt niet op te maken of de vuilopslag en eventuele vetput inpandig is gedacht.

## **Van Alkemadelaan 141**

Wcie 20211006/202113127

**Bouwen:** het veranderen en vergroten van de woning Van Alkemadelaan 141 door het maken van een constructieve doorbraak, het plaatsen van een aanbouw aan de zijkant en een luifel aan de achtergevel.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel een aanbouw voorstellen, echter niet aan de zijkant. Hierdoor verdwijnt het kenmerkende doorzicht naar achter. De architectonische volume opbouw wordt zo a-typisch.

Ook kan de commissie niet instemmen met de luifel, deze is te fors waardoor een architectonisch onwenselijk beeld ontstaat.

Zij kan in beginsel instemmen met de vormgeving van de uitbouw, echter verzoekt zij wel om meer passende detaillering toe te passen. Zoals een zinken kraal. Ook is onduidelijk wat de materialisering verder wordt.

## **Van Blankenburgstraat 29**

Wcie 20211006/202112937

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen en vergroten van de woning Van Blankenburgstraat 29 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde, het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen en het maken van constructieve doorbraken.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie stemt in met het voorstel. De aanbouw sluit in vorm en uiterlijk goed aan op die van het buurpand en voeg zich mooi aan de bestaande bebouwing. De detaillering is zorgvuldig en de kleurstelling passend.

## **Van de Spiegelstraat 19**

Wcie 20211006/202107380

**Bouwen:** het veranderen van het gezondheidszorgcentrum (kantoorfunctie) Van de Spiegelstraat 19 tot 20 appartementen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota .

Op 28 juli 2021 heeft de commissie ingestemd met de hoofdopzet van de transformatie van dit gemeentelijk monument, maar ook enkele belangrijke verbeterpunten benoemd.

De balkons aan de achtergevel zijn in positie, maatvoering en vormgeving passend voor dit pand en in deze omgeving. De Franse balkons lijken gelijk vormgegeven, maar de uitwerking van deze hekwerken ontbreekt. De commissie ziet deze uitwerking graag ter nadere goedkeuring voorgelegd.

De geleding en differentiatie van de gevels is verbeterd. De voor- en zijgevel voegen zich natuurlijk in het sterk homogene straatbeeld. De achtergevel met puien en (Franse) balkons is een neutraal vervolg op eerdere transformaties van het pand. De nieuwe gevelbekleding van de uitbouw zet deze los, wat functioneel en architectonisch een passende oplossing is. Het voorgestelde materiaal heeft een duidelijk eigen uitstraling, maar een textuur en een kleur die de uitbouw een onopvallend onderdeel van het binnengebied maken. De uitwerking van de nieuwe gevelbekleding ontbreekt. Deze ziet de commissie graag ter nadere goedkeuring voorgelegd.

De groene aankleding van het terrein is summier.

De commissie constateert dat een deel van de gevel- en doorsnedetekeningen de eerder voorgestelde gevel van de uitbouw laat zien. De commissie vraagt een update van deze tekeningen tot een integraal ontwerp.

## **Van de Spiegelstraat 19**

Wcie 20211006/202107380

**Monument:** het veranderen van het gezondheidszorgcentrum (kantoorfunctie) Van de Spiegelstraat 19 tot 20 appartementen.

### **Akkoord**

Op 28 juli 2021 heeft de commissie ingestemd met de hoofdopzet van de transformatie van dit gemeentelijk monument, maar ook enkele belangrijke verbeterpunten benoemd.

Intern blijft de bestaande knip tussen de ontsluiting van de bovenste verdieping en het trappenhuis dat de overige verdiepingen ontsluit behouden.

De balkons aan de achtergevel zijn in positie, maatvoering en vormgeving passend voor dit pand. De Franse balkons lijken gelijk vormgegeven, maar de uitwerking van deze hekwerken ontbreekt. De commissie ziet deze uitwerking graag ter nadere goedkeuring voorgelegd.

De geleding en differentiatie van de gevels is verbeterd. De voor- en zijgevel behouden het historische beeld en voegen zich natuurlijk in het sterk homogene straatbeeld. De achtergevel met puien en (Franse) balkons is een neutraal vervolg op eerdere transformaties van het pand. De nieuwe gevelbekleding van de uitbouw zet deze los, wat functioneel en architectonisch een passende oplossing is. Het voorgestelde materiaal heeft een duidelijk eigen uitstraling, maar een textuur en een kleur die de uitbouw een onopvallend onderdeel van het binnengebied maken. De uitwerking van de nieuwe gevelbekleding ontbreekt. Deze ziet de commissie graag ter nadere goedkeuring voorgelegd.

De commissie constateert dat een deel van de gevel- en doorsnedetekeningen de eerder voorgestelde gevel van de uitbouw laat zien. De commissie vraagt een update van deze tekeningen tot een integraal ontwerp.

## **Vivienstraat 25**

Wcie 20211006/202112890

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woning Vivienstraat 25 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen en het plaatsen van dubbel glas.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan met het voorstel niet instemmen.

In het voorliggende plan wordt voorgesteld om de huidige kozijnen aan te passen om de oorspronkelijke situatie te benaderen. Echter, de huidige situatie wijkt te veel af van de oorspronkelijke situatie om met de voorgestelde aanpassingen tot behoud of versterking van de cultuurhistorische waarde van het rijksbeschermd stadsgezicht te kunnen leiden. Bovendien is de bestaande voorgevel niet volgens de huidige situatie getekend.

## **Vlierboomstraat 666**

Wcie 20211006/202109983

**Bouwen:** het vergroten van de woning Vlierboomstraat 666 door het maken van een dakopbouw.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie reeds met de voorgestelde hoofdopzet ingestemd, maar zij had enkele opmerkingen over de architectonische uitwerking.



In het voorliggende aangepaste voorstel zijn de toen genoemde bezwaarpunten opgelost. De kopgevel boven de erker is nu consistent getekend. De nieuwe dakrand is gelijk aan de bestaande. De detaillering van de pui is volledig getekend. De wachtgevel is met stucwerk afgewerkt.

De voorgestelde metselsteen benadert voldoende de referentie steen qua maat, textuur en kleur. De commissie gaat ervan uit dat het metselverband en de voeg nauwkeurig afgestemd worden op de bestaande gevel.

## **Wassenaarseweg 189**

Wcie 20211006/202114389

**Bouwen:** het vergroten van de woning Wassenaarseweg 189 door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde dakkapel boven de al bestaande dakkapel. Een dakkapel dient ondergeschikt te blijven in het dakvlak. Een tweede boven een bestaande is in dit geval niet het geval en daardoor niet wenselijk.

Zij kan geen vergunning terug vinden van de naast gelegen aanwezige dakkapel, en ziet deze niet als precedent.