



Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

Gemeente Den Haag, 29 september 2021

Locatie:

Videoconferentie

Aanwezig:

Jaap van den Bout	plv. Voorzitter
Joris Molenaar	Lid
Olivier Graeven	Lid

Secretaris:

Kirsten van der Plas

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 29 september 2021

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Abrikozenstraat 28

Wcie 20210929/202115265

Bouwen: het vergroten van de woning Abrikozenstraat 28 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de commissie zich een dakopbouw op deze woning kan voorstellen kan zij niet instemmen met de voorgestelde hoofdvorm en architectonische uitwerking.

De onderhavige woning bevindt zich net na de knik in de gevelwand en fungeert door zijn afwijkende hoogte en vormgeving als “passtuk” tussen twee architectonische eenheden. Het onderbreken van de bestaande dakrand en (deels) doormetselen vanuit de bestaande gevel levert een stedenbouwkundig en architectonisch ongewenste verbijzondering op. Er is weliswaar een doorgemetselde dakopbouw geaccordeerd op nr. 84, dit pand fungeert echter als eindblok/kopblok. De commissie vraagt de bestaande dakranden te handhaven en hierachter, in setback, een dakopbouw te metselen in vormgeving en detaillering zorgvuldig gerelateerd aan de bestaande onderliggende architectuur. Er dient tevens rekening gehouden te worden met de reeds geaccordeerde dakopbouwen in de straat, in het bijzonder Abrikozenstraat 4,6 en 16 op het bouwblok ter linkerzijde van het onderhavige pand.

De commissie beoordeelt de compositie van de voorgevel als onvoldoende gerelateerd aan de onderliggende architectuur. Zij vraagt het raam een indeling te geven als oorspronkelijk.

De commissie kan niet instemmen met de compositie van de achtergevel. In het bijzonder de linker pui is fors en in afmetingen en indeling onvoldoende gerelateerd aan de bestaande onderliggende gevelwand. De commissie heeft geen vertrouwen in de aansluiting van de luifel en gemetselde muurtjes; in combinatie met de sprong in de gevel levert het een te gefragmenteerd beeld op. De commissie vraagt de gehele achtergevel van een metselwerk uiterlijk te voorzien. De commissie krijgt graag de aanzichten van alle gevels aan het terras. Tevens vraagt zij het stalen hekwerk van een zwartgroene

kleurstelling te voorzien (RAL6012) voor een zorgvuldige afstemming op reeds geaccordeerde hekwerken aan het binnenterrein.

Om de inpassing van het voorstel in een bredere context te kunnen beoordelen ziet de commissie graag een tekening van het (mogelijk) toekomstige totaalbeeld over het hele architectonische ensemble en zijn belendingen voorgelegd.

2 Bankastraat 72

Wcie 20210929/202116500

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Bankastraat 72 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan wordt getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie beoordeelt het onderhavige voorstel als een zorgvuldige uitwerking van het eerder geaccordeerde beginselplan. Met de nu voorgestelde kap- en gevelwijziging van dit karakteristieke pand worden de cultuurhistorische waarden van dit beschermde stadsgezicht niet aangetast. De kap blijft ondanks de transformatie als kap herkenbaar doordat de buitenruimte als onderdeel van de kap is voorgesteld. Het deel aan de voormalige toilet-zijde is nu zorgvuldig geïntegreerd binnen de kap en het terras meer helder door zijn rechthoekige vormgeving. De commissie beoordeelt de detaillering, materiaaltoepassing en kleuren als voldoende hoogwaardig en zorgvuldig afgestemd op de bestaande architectuur.

3 Berberisstraat 29

Wcie 20210929/202114409

Bouwen: het vergroten van de woning Berberisstraat 29 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan wordt getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de commissie zich een dakopbouw op dit pand kan voorstellen en de hoofdvorm in de vorm van een (voor)schild en een recht opgetrokken achtergevel onderschrijft kan zij niet instemmen met de architectonische uitwerking.

De commissie kan instemmen met de voorgevel in de vorm van een schild met dakramen, deze is gelijk aan eerder geaccordeerde initiatieven in de straat. Zij beoordeelt de achtergevel echter als onvoldoende gerelateerd aan de onderliggende bestaande gevelwand. Om de inpassing van het voorstel in een bredere context te kunnen beoordelen ziet de commissie graag een tekening van het toekomstige totaalbeeld voor de achtergevel over het hele architectonische ensemble en zijn belendingen voorgelegd. De commissie kan zich een regelmatige indeling van deze pui voorstellen ten behoeve van een zorgvuldige beëindiging van het bouwblok.

De commissie betreft de afwerking van de achtergevel in stuc maar kan ermee instemmen aangezien dit gevelmateriaal voor eerdere initiatieven is geaccordeerd. Zij vraagt het stucwerk in plaats van de nu voorgestelde witte kleurstelling van een grijze kleurstelling te voorzien.

4 Buijs Ballotstraat 81

Wcie 20210929/202104116

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het realiseren van drie woningen ter plaatse van de te slopen garage Buijs Ballotstraat 81.

Niet akkoord

Het beginselplan wordt getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Hoewel de commissie een invulling van het gat eerder als evident beschouwde en een woontypologie in twee bouwlagen met schild onderschreef kon zij niet instemmen met het ontwerp.

De commissie onderschrijft de nu voorgestelde benadering van zowel de voor- als de achtergevel. Het pand vormt een tweelingpand met zijn rechter belending maar is tegelijkertijd in vormgeving zorgvuldig gerelateerd aan zijn linker belending. De commissie vraagt echter om op de overgang naar het linker belendende pand in plaats van de nu voorgestelde rechte gevel een zijschild toe te passen. Dit vraagt om een nieuwe integratie van het torenelement.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde terras aangezien deze niet zichtbaar is vanaf de straat en voldoende terug ligt ten opzichte van de achtergevel. De achtergevel is nu in vormgeving en materiaaltoepassing zorgvuldig gerelateerd aan de bestaande gevelwand, dit levert de gewenste verwantschap op.

Qua typologie en schaal voegt het ontwerp zich nu zorgvuldig binnen de gevelwanden. De commissie vraagt naast de hierboven gemaakt opmerkingen aandacht voor een zeer zorgvuldige detaillering met hoogwaardige materiaaltoepassing afgestemd op de bestaande gevelwand in dit beschermde stadsgezicht, alleen dan wordt het geschetste beeld waargemaakt.

5 Copernicuslaan 10

Wcie 20210929/202110603

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Copernicuslaan 10 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan wordt getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'. Eerder kon de commissie zich een dakopbouw op deze woning voorstellen maar kon zij niet instemmen met het ontwerp. In het voorliggende aangepaste ontwerp is aan de meeste eerder gemaakte opmerkingen tegemoetgekomen.

De commissie kan echter, op onderdelen van de uitwerking, niet instemmen met het ontwerp.

De commissie kan nu instemmen met de hoofdvorm van de dakopbouw. Het dakschild is verhoogd en de dakkapel verlaagd en de gewenste Tuile du Nord dakpannen worden toegepast. De commissie kan echter niet instemmen met de grijze kleurstelling van het kozijn (RAL7037) in de dakkapel, zij vraagt de binnen de gevelwand gebruikelijk RAL 9001 toe te passen.

De commissie beoordeelt de achtergevel als te gesloten en onvoldoende zorgvuldig uitgelijnd met de bestaande onderliggende architectuur. De gevel zingt zich door zijn materiaaltoepassing, kleurstelling en vormgeving te veel los. De commissie realiseert zich nu dat deze gevel bij toekomstige voortzetting ervan richting de Fahrenheitstraat in het zicht komt. Zij vraagt alsnog om de gevel van een metselwerk uiterlijk te voorzien zodat de gevel zich beter hecht. Om de inpassing van het voorstel in een bredere context te kunnen beoordelen ziet de commissie graag een tekening van het toekomstige totaalbeeld voor de achtergevel over het hele architectonische ensemble en zijn belendingen tot de Fahrenheitstraat voorgelegd.

De commissie constateert inconsistenties in het tekenwerk. De positie van het voorschild ten opzichte van de bestaande dakrand is anders in het zijaanzicht dan in de doorsnede. De commissie merkt tot slot op dat de achter- en zijgevels met een houten boeiboord dienen te worden beëindigd.

6 De Perponcherstraat 126

Wcie 20210929/202107222

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning De Perponcherstraat 126 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan wordt getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Het onderhavige pand bevindt zich in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Regentessekwartier. Alle panden in dit straatblok waren oorspronkelijk van een individuele kap voorzien, waarvan een groot deel nog bestaat of hersteld is. Ondanks kleine verschillen in kapvorm, dakhelling en kleur, zorgt de uniforme architectonische taal voor een duidelijke samenhang in het kappenlandschap.

Eerder achtte de commissie een extra bouwlaag op deze woning voorstelbaar mits de kenmerken die de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht bepalen, gerespecteerd worden en waar mogelijk versterkt. In het nu voorliggende ontwerp zijn weliswaar stappen vooruitgezet, het ontwerp voldoet hier niet aan.

Het dakvlak met dakkapel is weliswaar naar achteren geplaatst, zodat deze meer loskomen van de bestaande timpaan, de tekening toont aan dat de timpaan geen dakkapel erachter verdraagt, het levert een atypisch gevelbeeld op.

Een in het vlak van het dak liggend daklicht is eventueel denkbaar. De commissie vraagt aandacht voor de helling van het schild, deze lijkt steiler dan die van de belendingen. Zij vraagt de helling af te stemmen op de bestaande schilden in de directe omgeving. De commissie kan in beginsel instemmen met blinde dakkapellen met skylights maar zij beoordeelt deze als te fors. Zij vraagt de trappen in het interieur boven elkaar te leggen zodat de dakkapel verkleint kan worden. Tot slot vraagt de commissie om de topgevel aan de achterzijde terug te leggen en van een balkon te voorzien. Het glazen hekwerk is niet voorstelbaar. Een houten balkonhek in een witte kleurstelling is in deze wijk vanzelfsprekend.

7 Driebergenstraat 154

Wcie 20210929/202113840

Bouwen: het vergroten van de woning Driebergenstraat 154 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan wordt getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de commissie zich een dakopbouw op dit pand kan voorstellen en de hoofdvorm in de vorm van een gemetselde gevel onderschrijft kan zij niet instemmen met de architectonische uitwerking.

Met de nu voorgestelde dakopbouwtypologie wordt de bestaande luchtlijn verschoven van de 3^e naar de 4^e bouwlaag. De luchtlijn van de bestaande geprononceerde dakrand is echter bepalend en plezierig in het straatbeeld. De continuïteit van deze dakrand is de drager. De commissie vraagt de dakrand te handhaven en hierboven, in lijn met de bestaande gevel, een opbouw met een metselwerk uiterlijk te ontwerpen. De dakrand van de opbouw dient ondergeschikt aan de bestaande geprononceerde dakrand te worden ontworpen.

De zijgevel rechts is in het aanzicht als stuc getekend en in de detaillering als metselwerkgevel. De commissie wil benadrukken dat deze gevel geen wachtgevel maar een eindgevel betreft en deze een metselwerk uiterlijk dient te krijgen. De commissie suggereert om een raam toe te voegen in deze blinde gevel.

Op het niveau van de detaillering vraagt de commissie om detail 1 aan te passen, minder geprononceerd te maken en de hoek om te zetten met dezelfde maat als in de voorgevel.

Detail 4 komt dan te vervallen. De commissie vraagt het hekwerk te specificeren in materiaal en kleurcode. Zij onderschrijft de keuze voor een donker stalen spijlenhekwerk. In het algemeen vraagt de commissie aandacht voor een goede afstemming van de bouwkundige tekeningen en de detaillering, zij stroken (deels) niet met elkaar.

Om de inpassing van het voorstel in een bredere context te kunnen beoordelen ziet de commissie graag een tekening van het (mogelijk) toekomstige totaalbeeld over het hele architectonische ensemble en zijn belendingen voorgelegd.

8 Herderstraat 8

Wcie 20210929/202110922

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van de woning Herderstraat 8 tot 5 woningen, het maken van een dakopbouw en het uitvoeren van renovatiewerkzaamheden.

Niet akkoord

Het beginselplan wordt getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het onderhavige pand is onderdeel van een architectonische eenheid in de vorm van een tweelingpand. De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde toevoeging van 2 bouwlagen en een schild aan de bestaande tweelingwoning in een bouwlaag met schild. De commissie beoordeelt de voorgestelde toevoeging aan de bestaande architectuur als een aantasting van het beschermde stadsgezicht. Een toevoeging aan de bestaande architectuur is slechts mogelijk als kenmerken die de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht bepalen, gerespecteerd worden en waar mogelijk versterkt. In het onderhavige voorstel gebeurt dit niet.

9 Jasmijnstraat 17

Wcie 20210929/202113541

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Jasmijnstraat 17 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het beginselplan wordt getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat het vigerend bestemmingplan in deze straat geen dakopbouw mogelijk maakt. Bovendien is in deze smalle ongeveer oost-west georiënteerde straat geen symmetrisch straatbeeld mogelijk indien er dakopbouwen worden toegestaan. De oorspronkelijke symmetrie van het straatprofiel zou verloren gaan. Een dakterras met uitstapluk is hier denkbaar.

10 Katwijkstraat 139

Wcie 20210929/202110758

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Katwijkstraat 139 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het beginselplan wordt getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de commissie zich een dakopbouw op deze woning kan voorstellen kan zij niet instemmen met de voorgestelde hoofdvorm en architectonische uitwerking.

De commissie kan zich een dakopbouw in setback met aan 4 zijden een dakschild voorstellen eventueel met een dakkapel met openslaande deuren in het voorschild als toegang tot een dakterras.

Omdat de commissie een andere typologie dakopbouw vraagt dan in het onderhavige voorstel getekend is de detaillering niet beoordeeld.

11 Laurierstraat 29

Wcie 20210929/202115281

Bouwen: het vergroten van de woning Laurierstraat 29 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan wordt getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder achtte de commissie een dakopbouw op deze woning voorstelbaar maar kon zij niet instemmen met het ontwerp. De commissie verwees naar een eerder geaccordeerde dakopbouw op nummer 8. Dit plan is in hoofdopzet en materiaaltoepassing leidend voor vergelijkbare initiatieven in de straat. Het voorstel week hier te veel van af.

In het voorliggende aangepaste ontwerp is de dakopbouw in hoofdopzet gelijk aan nr 8, de commissie onderschrijft de keuze voor een voorschild, in architectonische uitwerking wijkt de opbouw echter af. In het voorschild is een dakkapel en twee dakramen opgenomen. Dit levert een optelling aan elementen voor het dakvlak op, er blijft onvoldoende dakvlak over. De commissie kan zich gezien het smalle straatprofiel een schild met in maat compacte dakramen voorstellen. De maat van de dakramen dient in ieder geval niet groter te zijn dan de ramen ter hoogte van de 2^e verdieping ter plaatse van de portiek.

De commissie vraagt om aan de achterzijde een eenduidige setback te ontwerpen, het volume met wc levert in het exterieur een gefragmenteerd beeld op. Ook vraagt de commissie om het hekwerk niet te laten verspringen en in een lijn te leggen op aanzienlijke afstand van de achtergevel. Het hekwerk dient in vormgeving, materiaaltoepassing en kleurstelling afgestemd te worden op de bestaande hekwerken in de onderliggende gevelwand.

Op het niveau van de detaillering beoordeelt de commissie de luifel in de achtergevel als te veel, enig overstek is eventueel wel denkbaar. Voor de achtergevel is stucwerk als gevelmateriaal niet denkbaar, de commissie vraagt om deze gevel van een metselwerk uiterlijk te voorzien. Zij beoordeelt de antraciete kleurstelling voor de kozijnen als te donker en daarmee te contrasterend in relatie tot de bestaande architectuur. Een witte kleurstelling als RAL 9001 is meer geëigend.

De commissie vraagt om de aluminium daktrim te vervangen door ene zinken daktrim, dit levert een hoogwaardig beeld op. Tot slot vraagt de commissie om alle materialen en kleuren (met kleurcodes) te specificeren.

12 Nunspeetlaan 197

Wcie 20210929/202113068

Bouwen: het vergroten van de woning Nunspeetlaan 197 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan wordt getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de commissie zich een dakopbouw op deze woning kan voorstellen kan zij niet instemmen met de voorgestelde hoofdvorm en architectonische uitwerking.

De commissie kan zich een dakopbouw in de vorm van een schild met eventueel dakramen voorstellen. De voorgestelde recht opgetrokken achtergevel is denkbaar echter de gevel is onvoldoende uitgelijnd met de bestaande architectuur en te gesloten vormgegeven. De dakrand van de dakopbouw dient ondergeschikt te worden vormgegeven aan de bestaande dakrand. Bij toepassing van steenstrips zoals in dit geval vraagt de commissie om uitsluitend keramische steenstrips te gebruiken.

Om de inpassing van het voorstel in een bredere context te kunnen beoordelen ziet de commissie graag een tekening van het (mogelijk) toekomstige totaalbeeld over het hele architectonische ensemble en zijn belendingen voorgelegd. De koppen van het blok dienen beëindigd te worden met een schuin zijschild. Tevens vraagt de commissie om de materialen en kleuren (met kleurcodes) te specificeren. Voor de wachtgevel is de kleur RAL7037 of een gelijkwaardige tint grijs gebruikelijk. De nu voorgestelde rabatdelen zijn te laagwaardig en ondenkbaar als gevelmateriaal.

13 Nunspeetlaan 508

Wcie 20210929/202111112

Bouwen: het vergroten van de woning Nunspeetlaan 508 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan wordt getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie zich een dakopbouw op deze woning voorstellen en onderschreef zij de hoofdvorm van een setback. Zij kon echter niet instemmen met de architectonische uitwerking.

Het geleverde (mogelijk) toekomstige totaalbeeld levert nieuwe inzichten op. Hoewel de commissie eerder aangaf zich een gevelcompositie met een eigen ritmiek te kunnen voorstellen toont het totaalbeeld aan dat dit niet de juiste richting is.

De commissie vraagt een schild toe te passen, eventueel met dakramen en/of bescheiden dakkapellen ontwikkeld vanuit de voorgevel.

De voorgestelde recht opgetrokken achtergevel is denkbaar echter de gevel is onvoldoende uitgelijnd met de bestaande architectuur. Het schoorsteenkanaal belemmert een goede compositie van de achtergevel. De commissie vraagt om alle materialen en kleuren (met kleurcodes) te specificeren. Zij vraagt tevens om duidelijk op de tekening aan te geven dat de nieuwe gevel conform de bestaande zal worden uitgevoerd, namelijk

met hetzelfde type en kleur steen, hetzelfde type en kleur voeg, en hetzelfde metselverband.

14 Okkernootstraat 4

Wcie 20210929/202106796

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Okkernootstraat 4 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het beginselplan wordt getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie ingestemd met het beginselplanontwerp voor de opbouw en zijn opmerkingen voor de uitwerking naar bouwplan meegeven. Met het onderhavige voorstel worden deze opmerkingen weggenomen.

De nieuwe daklijst is verlaagd tot boven de kozijnen en de gevel erboven is doorgemetseld. Zo wordt de horizontale geleding van de bestaande gevel versterkt en de hoogte van de dakopbouw optisch gedrukt. De statigheid en regelmaat van de bestaande Haagse School architectuur zijn nu voldoende afleesbaar in de nieuwe gevel. Er is voldoende balans en samenhang in de compositie van de gevels. In plaats van drie is nu sprake van 2 kozijnmaten, de schuifpuien ogen symmetrischer en de indeling is verticaler.

De commissie onderschrijft de keuze om de plint steen te gebruiken voor de opbouw. De steen van de gemetselde borstwering dient zorgvuldig te worden afgestemd op het bestaande metselwerk. De commissie vraagt t.z.t. monsters (foto's) van de toe te passen stenen voorgelegd te krijgen. Het hekwerk boven de borstwering is zorgvuldig gerelateerd aan de bestaande architectuur en voldoende terughoudend vormgegeven.

15 Okkernootstraat 6

Wcie 20210929/202106778

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Okkernootstraat 6 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het beginselplan wordt getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie ingestemd met het beginselplanontwerp voor de opbouw en zijn opmerkingen voor de uitwerking naar bouwplan meegeven. Met het onderhavige voorstel worden deze opmerkingen weggenomen.

De nieuwe daklijst is verlaagd tot boven de kozijnen en de gevel erboven is doorgemetseld. Zo wordt de horizontale geleding van de bestaande gevel versterkt en de hoogte van de dakopbouw optisch gedrukt. De statigheid en regelmaat van de bestaande Haagse School architectuur zijn nu voldoende afleesbaar in de nieuwe gevel. Er is voldoende balans en samenhang in de compositie van de gevels. In plaats van drie is nu

sprake van 2 kozijnmaten, de schuifpuien ogen symmetrischer en de indeling is verticaler.

De commissie onderschrijft de keuze om de plint steen te gebruiken voor de opbouw. De steen van de gemetselde borstwering dient zorgvuldig te worden afgestemd op het bestaande metselwerk. De commissie vraagt t.z.t. monsters (foto's) van de toe te passen stenen voorgelegd te krijgen. De hekwerk boven de borstwering is zorgvuldig gerelateerd aan de bestaande architectuur en voldoende terughoudend vormgegeven.

16 Renbaanstraat 13 en 13A

Wcie 20210929/202115327

Bouwen: het samenvoegen van de woningen Renbaanstraat 13 en 13A alsmede vergroten en veranderen van de samengevoegde woning door het maken van een dakopbouw met dakterras, het wijzigen van de indeling en het wijzigen van de draagconstructie.

Dit plan is, in overleg met de projectinspecteur, van deze agenda gehaald.

17 Saffierhorst 43

Wcie 20210929/202107722

Bouwen: het vergroten van de woning Saffierhorst 43 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan wordt getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie zich een dakopbouw op dit bouwblok voorstellen maar kon zij niet instemmen met de gekozen hoofdopzet en architectonische uitwerking.

Het onderhavige pand is het een-na-laatste in een rij van vijf begin jaren '60 gebouwde tweelaagse woningen. De bestaande gevelindeling, een compositie van metselwerk penanten met invullingen van geglazuurde steen en witte horizontale lijnen, is kenmerkend voor deze periode. De commissie onderschrijft de keuze om in vormgeving te relateren aan de bestaande architectuur, dit levert de gewenste hechting op.

De commissie vroeg eerder om te studeren op de invulling van de borstwering in geglazuurde stenen, de invulling in een donker geglazuurde steen als bestaand is overtuigend. De commissie beoordeelt de setback aan de achterzijde als positief, dit levert de gewenste kwaliteit voor de achterstraat op. Ook de toepassing van meer negge bij de kozijnen levert meer kwaliteit op.

Op het niveau van de detaillering beoordeelt de commissie het plan echter als te laagwaardig en te licht gedetailleerd. Zij constateert dat de detaillering niet overeenkomt met de voorgestelde impressies. De commissie beoordeelt de boeiboord detaillering in trespa (met naden) als te laagwaardig in relatie tot de bestaande architectuur. Het bestaande en oorspronkelijke principe van ene betonnen band (of een materiaal met een meer mineraal karakter dat in beeld niet te onderscheiden is van beton) direct boven het kozijn dient doorgezet te worden.

Bovendien dient de bestaande dakrand (in beton) gehandhaafd te blijven. De commissie kan niet instemmen met de toepassing van aluminium waterslagen en vraagt om keramische waterslagen toe te passen. De nieuw bouwlaag dient in vormgeving, materialen, kleuren en bijbehorende kwaliteit gelijk te zijn aan de onderliggende bestaande architectuur.

De commissie pleit voor de toepassing van een echte steen in plaats van steenstrips. Indien toch voor steenstrips wordt gekozen dan is enkel een keramische strip denkbaar. Bij gemetselde dakopbouwen is een nauwkeurige afstemming van het nieuwe metselwerk op het bestaande bepalend voor het realiseren van een goed eindbeeld. Daarom vraagt de commissie om duidelijk op de tekening aan te geven dat de nieuwe gevel conform de bestaande zal worden uitgevoerd, namelijk met hetzelfde type en kleur steen, hetzelfde type en kleur voeg, en hetzelfde metselverband.

De commissie vraagt om eventuele ventilatievoorzieningen verholten op te lossen.

18 Toscaninistraat 173

Wcie 20210929/202110293

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Toscaninistraat 173 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het beginselplan wordt getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de commissie zich in beginsel een dakopbouw op deze woning kan voorstellen kan zij niet instemmen met de voorgestelde hoofdvorm en architectonische uitwerking.

Deze wijk kenmerkt zich door een karakteristiek kappenlandschap met zadeldaken in keramische rode pannen. De commissie kan zich een dakopbouw voorstellen waarin de individuele parcellering van het pand afleesbaar blijft en zich natuurlijk voegt binnen de bestaande wereld van individuele kappen in rode pannen. De derde laag dient als daklandschap te worden ontworpen, zowel in hoofdvorm als in materiaal en kleur.

19 Van der Wyckstraat 25

Wcie 20210929/202107509

Bouwen: het vergroten van de woning Van der Wyckstraat 25 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan wordt getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de voorgestelde typologie maar maakte zij opmerkingen over de hoofdopzet en de architectonische uitwerking.

De commissie kan instemmen met de hoofdvorm en architectonische uitwerking van het voorliggende aangepaste ontwerp.

De tekening van het ontwerp in een bredere context toont aan dat er met deze extra bouwlaag sprake is van een zorgvuldige beëindiging van het bouwblok.

Een hoekaccent in de vorm van een doorgemetselde gevel met herstel van het oorspronkelijke hoekornament is op deze locatie geëigend. De beëindiging van het hoekaccent in natuursteen is zeer zorgvuldig. De setback ter plaatse van de vleugels fungeert als attiek hetgeen een aan de bestaande gevelwand zorgvuldig gehecht beeld oplevert. Zowel in vormgeving als in detaillering, materialen en kleuren is zorgvuldig gerelateerd aan de bestaande architectuur.

Olivier Graeven

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie