



HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 1

Gemeente Den Haag, 22 september 2021

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 22 september 2021.

2e Sweelinckstraat 120

Wcie 20210922/202108419

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning 2e Sweelinckstraat 120 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie stemt nu in met de hoofdvorm van het voorliggende aangepaste voorstel, maar zij heeft nog opmerkingen over de architectonische uitwerking.

De zijschilden zijn aan beide zijden vervangen door wachtgevels. Hiermee wordt het mogelijk om het bestaande dakschild aan de achterzijde naadloos door te trekken op de extra verdieping. Daarbij is ook het integreren van de schoorsteen aan het ontwerp vanzelfsprekend geworden.

Het dakraam in het voorschild heeft nu een logische positie in de compositie van de voorgevel. Ook de beëindiging van het dak met een nokpan draagt bij aan een passend gevelbeeld aan de voorzijde.

Zoals in het eerdere advies vermeld is een brede dakkapel aan de achterzijde voorstelbaar, maar de voorgestelde dakkapel is in hoogte niet voldoende aan het dakschild ondergeschikt, en de detaillering ervan is niet overtuigend. In plaatst van de voorgestelde zinken gevelstrook dient het dakschild tot onder het kozijn door te lopen. Zo blijft het dakschild rondom de dakkapel.

De commissie mist een verticaal detail van de dakkapel boven het kozijn. De zijwangen zijn te breed en te vlak gedetailleerd. Het kozijn dient naar binnen te worden geschoven, de zijwangen slanker te worden uitgevoerd.

Horizontale details van de aansluiting van beide dakschilden op de wachtgevels ontbreken ook. De commissie verwacht een kwalitatieve detaillering die recht doet aan dit rijks beschermd stadsgezicht.

De kleurstelling van de kozijnen is akkoord. De kleur van de wachtgevels dient nog middels een kleurcode gespecificeerd te worden. De commissie gaat ervan uit dat het dakschild achter in natuurleien conform de bestaande leien wordt uitgevoerd.

Adriaan Coenenstraat 26

Wcie 20210922/202112554

Bouwen: het vergroten van de woning Adriaan Coenenstraat 26 door het plaatsen van een dakkapel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de dakkapel zo hoog in het dakvlak. Door de hoge ligging ontstaat er een a-typische verhouding. Een spreekwoordelijk waterhoofd ontstaat er. Door de dakkapel nog breder te maken dan de onderliggende kozijnen, verjongt de dakkapel juist niet, maar verbreedt, waardoor een opties onwenselijk beeld ontstaat. Een dakkapel dient ondergeschikt te blijven in het dakvlak. Door de te hoge, te brede dakkapel, is de dakkapel niet meer een ondergeschikt element op het dakvlak. Zij vraagt ook goed te kijken naar de bijzondere ligging van de woning, ten opzichte van het blok, en een dakkapel ook zo te ontwerpen dat andere dakkapellen op dit blok kunnen aansluiten. Verder mist de commissie helaas detaillering betreft oa zijwangen.

Archimedesstraat 48

Wcie 20210922/201916780

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Archimedesstraat 48 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De gevraagde wijziging van het materiaal van de dakbedekking van pannen naar bitumen beoordeelt de commissie als te laagwaardig in dit Rijks beschermd stadsgezicht.

Archimedesstraat 105

Wcie 20210922/202115310

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Archimedesstraat 105 door het maken van een dakterras met hekwerk op de bestaande dakopbouw en het plaatsen van een lichtkoepel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met een dakterras boven op de dakopbouw in de vorm van een kap. De toegevoegde opbouw is een kapverdieping, met dakschilden rondom.

Deze dakschilden vormen de beëindiging van de gevels. Een dakterras hierboven op is a-typisch en vormt een aantasting van het beschermde stadsgezicht. Zeker ook door de ligging aan een kruispunt is het geheel van grote afstand zichtbaar. De lichtkoepel is niet storend.

Ary van der Spuyweg 5

Wcie 20210922/202110005

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Ary van der Spuyweg 5 door het uitbreiden van het middendeel, het plaatsen van een aanbouw op de begane grond aan de achterzijde, het plaatsen van een dakkapel en het plaatsen van een nieuw kozijn.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorstelde uitbouwen aan de achterzijde. De beide woningen vormen een ensemble. Met als nummer 3 als hoofdhuis. Door de uitbouw door te trekken verdwijnen deze karakteristieken van deze architectuur. De oorspronkelijke architectonische opzet verdwijnt. Dit vormt een aantasting van de bestaande architectuur en van het beschermd stadsgezicht. De dakkapel aan de voorzijde is denkbaar.

Beijersstraat 115

Wcie 20210922/202110566

Bouwen: het veranderen van de woning Beijersstraat 115 door het aanbrengen van stucwerk op de gevels op de begane grond.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel de beganegrondgevel van de woning te voorzien van stucwerk. Stucwerk als gevelafwerking is oneigenlijk bij deze architectuur en beoordeelt de commissie als een aantasting van het aanzicht van de woning, een gemeentelijk monument.

Beijersstraat 115

Wcie 20210922/202110566

Monument: het veranderen van de woning Beijersstraat 115 door het aanbrengen van stucwerk op de gevels op de begane grond.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met het voorstel de beganegrondgevel van de woning te voorzien van stucwerk. Stucwerk als gevelafwerking is oneigenlijk bij deze architectuur en beoordeelt de commissie als een aantasting van het monument.

Beukstraat 27C en 27D

Wcie 20210922/202115703

Bouwen: het vergroten van de woningen Beukstraat 27C en 27D door het maken van een dakopbouw met een dakterras aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft het plan eerder als beginselplan positief beoordeeld. Zij kon zowel met de hoofdpzet als met de detaillering en kleurstelling instemmen.

Het voorstel is sinds de eerdere beoordeling niet gewijzigd. De commissie kan met het voorliggende ontwerp ook instemmen.

Boksdoornstraat 38

Wcie 20210922/202108975

Bouwen: het vergroten van de woning Boksdoornstraat 38 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie met de hoofdpzet van de dakopbouw instemmen, maar zij had nog enkele opmerkingen over de architectonische uitwerking.

In het aangepaste voorstel is op het eerdere advies goed gereageerd. De gekozen zinken gevelbekleding heeft een natuurlijke uitstraling en leent zich goed voor herhaling op het blok. De ramen aan de voorzijde zijn voorzien van een onopvallende doorvalbeveiliging in de kleur van het kozijn. De kleurstelling van de kozijnen en van het balkonhek is ook akkoord. De commissie stemt in met het plan.

Copernicusstraat 78D

Wcie 20210922/202115690

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Copernicusstraat 78D door het plaatsen van dakuitbouwen in zijdakvlakken.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan zich dakkapellen in de zijdakvlakken voorstellen. Echter zij vraagt om de vormgeving meer af te stemmen op het beschermde stadsgezicht. Zij acht witte kunststof platen te laag waardig.

Cornelis van der Lijnstraat 1B, 1C, 5B, 5C, 13, 15B en 15C

Wcie 20210922/202021743

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woningen Cornelis van der Lijnstraat 1B, 1C, 5B, 5C, 13, 15B en 15C door het maken van een kapverdieping met dakterrassen.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder achtte de commissie de voorgestelde dakvorm passend bij de architectuur van het blok en van de wijk, maar zij kon met de keuze om de kap aan de linkerkant met een wachtgevel te beëindigen niet instemmen.

In het voorliggende aangepaste voorstel is de bovengenoemde wachtgevel vervangen door een zijschild, waardoor het ensemble een eigen kap heeft gekregen. De ensemblewaarde van deze architectonische eenheid wordt hiermee versterkt.

Horizontale dakkapellen aan de achterzijde zijn goed voorstelbaar mits ieder woning zijn eigen dakkapel krijgt, zoals aan de voorzijde. Zo blijven de dakkapellen duidelijk aan het dakvlak ondergeschikt.

Darwinstraat 34

Wcie 20210922/202022175

Bouwen: het vergroten van de woning Darwinstraat 34 door het plaatsen van een uitbouw op de 1e verdieping en het plaatsen van een kozijn in de zijgevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de commissie van mening blijft dat de opzet van het buurtje dusdanig eenduidig is dat deze door de uitbouw op de aanbouw wordt verstoord, volgt zij de afdeling stedenbouw om mee te werken met dit specifieke initiatief. Voor wat betreft de architectonische uitwerking vormt de opbouw in gevelindeling, materiaalkeuze en detaillering een geheel met de bestaande architectuur.

Edisonstraat 86

Wcie 20210922/202106889

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Edisonstraat 86 door het vervangen van de kozijnen en het maken van constructieve doorbraken.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Eerder heeft de commissie het voorstel positief beoordeeld, maar zij gaaf aan de detaillering van de roeden in de bovenlichten graag voorgelegd te zien ter nadere goedkeuring.

De details van de roeden zijn in het voorliggende ontwerp getekend en akkoord.

Esmoreitplein 21

Wcie 20210922/202107714

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Esmoreitplein 21 door het plaatsen van een dakraam aan de achterzijde, het isoleren van de kap en het wijzigen van de indeling op de zolderverdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder is aangegeven dat het nieuwe dakvenster uitgelijnd moet worden met de in dit monumentale complex al aanwezige dakvensters. Omdat de helling van het dakvlak waarin nu een venster wordt geplaatst steiler is en de dakvoet hoger, beoordeelt de commissie het aan de bovenzijde uitlijnen als een passende oplossing. Hiermee ontstaat structuur en samenhang in het gevelbeeld.

Esmoreitplein 21

Wcie 20210922/202107714

Monument: het veranderen van de woning Esmoreitplein 21 door het plaatsen van een dakraam aan de achterzijde, het isoleren van de kap en het wijzigen van de indeling op de zolderverdieping.

Akkoord

Eerder is aangegeven dat het nieuwe dakvenster uitgelijnd moet worden met de in dit monumentale complex al aanwezige dakvensters. Omdat de helling van het dakvlak waarin nu een venster wordt geplaatst steiler is en de dakvoet hoger, beoordeelt de commissie het aan de bovenzijde uitlijnen als een passende oplossing. Hiermee ontstaat structuur en samenhang in het gevelbeeld.

De isolatie van de kap heeft de commissie op 25 augustus 2021 geaccordeerd.

Frederik Hendriklaan 20

Wcie 20210922/202109931

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Frederik Hendriklaan 20 door het maken van constructieve doorbraken, het vervangen van de kozijnen in de voor- en achtergevel en het maken van een uitbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Hoewel de commissie in beginsel kan instemmen met een kozijnwijziging en uitbreiding aan de achterzijde, kan zij niet instemmen met het voorliggende voorstel. De kozijnwijziging in de voorgevel sluit voldoende aan bij bestaand en is akkoord.

Echter, de uitbouw op de begane grond aan de achterzijde is te hoog, waardoor deze de bestaande opzet verstoort en ook de gevelindeling zich vreemd verhoudt tot de bestaande gevel. Een detaillering zonder boeiboord is te schraal in deze rijks beschermde omgeving.

Het dichtzetten van het balkon is voorstelbaar, maar de pui dient gerelateerd te worden aan de bestaande architectuur. Een glazen borstwering is atypisch, evenals het balkon met stalen hekje, dat door zijn opzet en afmetingen het midden houdt tussen een balkon en een frans balkon.

Het vergroten van de bestaande dakkapel en het realiseren van een dakterras is in beginsel ook voorstelbaar, maar hier dient de indeling en de wijze van vergroten zich beter te relateren tot de onderliggende tweebeukige opzet van brede woon- en smalle service beuk. Een detaillering met een aluminiumdaktrim is te laagwaardig, evenals de Keralit delen.

Frederik Hendriklaan 142A

Wcie 20210922/202111888

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Frederik Hendriklaan 142A door het plaatsen van 5 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een uiting voorstellen, maar niet op deze wijze. De uiting plat op de gevel valt buiten het kader en is daardoor storend op de gevel. Een uitsteekbak is denkbaar, echter deze dient goed uitgelijnd te zijn op de gevel. Dat is nu niet het geval. Ook is onduidelijk hoe de overige borden in de bovenlichten geplaatst worden.

Frederik Hendriklaan 197

Wcie 20210922/202109976

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de winkel Frederik Hendriklaan 197 door het vervangen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclamevoering. Het logo en de naam boven de entree en het uitsteekbord links aan de gevel verhouden zich goed tot de winkelpui.

Gaslaan 151A

Wcie 20210922/202006101

Bouwen: het vergroten van de woning Gaslaan 151A door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op het bouwblok waar de woning Gaslaan 151 A een onderdeel van is, zijn eerder dakopbouwen geaccordeerd. De Welstandsnota stelt dat volgende dakopbouwen op hetzelfde blok de hoofdvorm, de positionering en de architectuur moeten volgen.

De nu voorgestelde dakopbouw doet dat aan de voorzijde, maar wijkt aan de achterzijde af. Aan de achterzijde wordt het eerder geaccordeerde beeld bepaald door een vanuit de achtergevel opgemetselde borstwering en een terug liggende gevel van de opbouw. Hierdoor heeft de dakopbouw de uitstraling van een 'paviljoen' op het dak.

Aan de achterzijde van een reeks dakopbouwen op een bouwblok is binnen een eenduidige uitstraling een zekere variatie mogelijk. De nu voorgestelde vergroting van de opbouw tot aan de achtergevel acht de commissie in dit geval mogelijk. De afwijking is zo vormgegeven dat de uitstraling van een 'paviljoen' voldoende bereikt wordt. De gemetselde borstwering verbindt de aanwezige en toekomstige dakopbouwen, het paviljoen daarboven en daarachter is goed leesbaar als een zelfstandig volume.

De architectonische uitwerking sluit zorgvuldig aan bij de eerder geaccordeerde en gerealiseerde dakopbouwen.

Gravin Beatrijslaan 11 (Vroondaal, kavel 334)

Wcie 20210922/202112823

Bouwen: het bouwen van een woning Hendrik van Nassaulaan ongenummerd (Vroondaal, kavel 436) nabij Gravin Petronillalaan 11 en het realiseren van een in- of uitrit.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Gevers Deynootweg 63

Wcie 20210922/202104728

Bouwen: het renoveren van de gevels van het hotel Gevers Deynootweg 63 en het plaatsen van 3 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De commissie ziet verbetering in het voorstel, echter voor een goede beoordeling vraagt zij detaillering om de uitwerking goed te kunnen beoordelen.

Zij merkt op dat nu de entree voorzien is van plaatmateriaal, eerder is al aangegeven dat dit plaatmateriaal niet wenselijk is. Zij vraagt om een andere oplossing.

Eerder heeft de commissie aangegeven dat de reclame-uitingen goed waren, echter in dit nieuwe ontwerp is de positionering van het logo op de zijgevel niet goed uitgevoerd. Doordat het logo zich deels op het donkere stuk bevindt en deels op de witte banden, ontstaat er een rommelig beeld. De commissie kan zich het logo voorstellen los van de witte accenten.

Groot Hertoginnelaan 120

Wcie 20210922/202110008

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten en veranderen van de woning Groot Hertoginnelaan 120 door het plaatsen van een uitbouw en het vergroten van de kelder.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

In het voorliggende aangepaste voorstel is het balkon aan de uitbouw weggelaten en door een brede trap vervangen. De kozijnindeling is ook gewijzigd. Echter, de in het eerdere advies genoemde bezwaarpunten zijn hiermee niet opgelost. De commissie herhaalt in hoofdlijnen haar eerdere advies:

De commissie kan niet instemmen met het voorstel voor een uitbreiding van de kelder en de begane grond aan de achterzijde. Er ontstaat een rommelige en in deze omgeving storende optelling van elementen, die de leesbaarheid van de oorspronkelijke bebouwingsstructuur negatief beïnvloedt.

Aan de oorspronkelijke structuur van een uitgebouwde smalle beuk en een brede beuk met serres/balkons wordt een volgende uitbouw toegevoegd. Zo worden uitbouwen aan uitbouwen toegevoegd. Daarnaast maakt het uitgraven van een deel van de tuin de kelder tot een volwaardige verdieping, wat bij dit type huis en in deze omgeving oneigenlijk is. Het maaiveld dient aan te sluiten op de begane grond.

Grote Marktstraat 55

Wcie 20210922/202112621

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevels van de winkel Grote Marktstraat 55 door het aanbrengen van isolatieglas.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de voorgestelde wijze van verduurzaming van verdiepingspuien van het monumentale warenhuis. De toevoeging van in hout gevatte isolerende beglazing aan de binnenzijde van de glas-in-lood ramen heeft geen invloed op de kenmerkende lichtdoorlatendheid van de gevel.

Grote Marktstraat 55

Wcie 20210922/202112621

Monument: het veranderen van de gevels van de winkel Grote Marktstraat 55 door het aanbrengen van isolatieglas.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de voorgestelde wijze van verduurzaming van verdiepingspuien van het monumentale warenhuis. De toevoeging van in hout gevatte isolerende beglazing aan de binnenzijde van de glas-in-lood ramen heeft geen negatieve gevolgen voor het monument. Niet fysiek en niet esthetisch. Aan de binnenzijde is een opdikking van het raam zichtbaar, maar binnen het systeem en de verhoudingen van de puien. Op de kenmerkende lichtdoorlatendheid van de gevel, een belangrijke waarde van het monument, heeft het voorgestel geen invloed.

Grote Marktstraat 64 en 68

Wcie 20210922/202108965

Bouwen/Cultuurhistorie: betreft het veranderen van de hoekpuien van de hoofdentree op de begane grond van de winkels Grote Marktstraat 64 en 68.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel dat nu een samenhangend gevelbeeld geeft. Ook de detaillering is nu consistent en volledig.

Hanenburglaan 198

Wcie 20210922/202111547

Bouwen: het vergroten van de woning Hanenburglaan 198 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota .

Eerder stemde de commissie in met de hoofdopzet van de dakopbouw maar had zij nog enkele opmerkingen over de architectonische uitwerking. De commissie kan instemmen met het voorliggende aangepaste ontwerp. Het geleverde (mogelijk) toekomstige totaalbeeld toont een zorgvuldige, homogene beëindiging van het bouwblok. De schuifpui in de achtergevel is verkleind en links zorgvuldig uitgelijnd met de bestaande onderliggende architectuur. Dit levert het gewenste meer evenwichtige gevelbeeld op. Het stalen spijlenhekwerk is van een donkere kleurstelling voorzien in combinatie met het bestaande jaren '50 hekwerk. Zowel de detaillering als de voorgestelde materialen en kleuren zijn zorgvuldig afgestemd op de bestaande architectuur.

Hendrik Zwaardecroonstraat 144

Wcie 20210922/202108979

Bouwen: het vergroten en veranderen van de woning Hendrik Zwaardecroonstraat 144 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie zich een dakopbouw op deze woning voorstellen maar zij stemde niet in met de gekozen hoofdopzet en architectonische uitwerking.

In het voorliggende aangepast voorstel is op alle eerdere opmerkingen van de commissie goed gereageerd. Dit heeft geleid tot een zorgvuldig vormgegeven eerste dakopbouw, welke samen met zijn spiegelbeeld op het buurpand een mooi precedent schept voor eventuele toekomstige initiatieven op de vierde laag van dit architectonische ensemble.

Hendrik Zwaardecroonstraat 146

Wcie 20210922/202108978

Bouwen: het vergroten van de woning Hendrik Zwaardecroonstraat 146 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie zich een dakopbouw op deze woning voorstellen maar zij stemde niet in met de gekozen hoofdopzet en architectonische uitwerking.

In het voorliggende aangepast voorstel is op alle eerdere opmerkingen van de commissie goed gereageerd. Dit heeft geleid tot een zorgvuldig vormgegeven eerste dakopbouw, welke samen met zijn spiegelbeeld op het buurpand een mooi precedent schept voor eventuele toekomstige initiatieven op de vierde laag van dit architectonische ensemble.

Hertog Albrechtlaan 12 (Vroondaal kavel 311)

Wcie 20210922/202113189

Bouwen: het bouwen van een woning nabij Hertog Albrechtlaan 32 (Vroondaal, kavel 435) en het aanleggen van een in- of uitrit met kenmerknummer

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Hertog Albrechtlaan 53 (Vroondaal kavel 405)

Wcie 20210922/202113544

Bouwen: het bouwen van een woning nabij Hertog Albrechtlaan 53 (Vroondaal kavel 405) en het maken van een in- of uitrit.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Hertog Albrechtlaan 53 (Vroondaal, kavel 406)

Wcie 20210922/202113899

Bouwen: het bouwen van een woning nabij Hertog Albrechtlaan 53 (Vroondaal, kavel 406) en het aanleggen van een in- of uitrit.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Hofzichtlaan kruising Finnenburg

Wcie 20210922/202110450

Bouwen: het plaatsen van een reclamezuil (Mupi) op de Hofzichtlaan kruising Finnenburg.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan instemmen met het ontwerp van de reclamezuil, dat gelijk is aan de eerder geaccordeerde zuilen in de stad, waarmee het 'netwerk' van zuilen eenduidig blijft. De advisering over de positie van de reclamezuil laat de commissie aan de Adviescommissie Openbare Ruimte (Acor).

Hoge Nieuwstraat 32 en 34D

Wcie 20210922/202111248

Monument: het samenvoegen van de begane grond van de winkel Hoge Nieuwstraat 32 en het kantoor Hoge Nieuwstraat 34D tot 1 kantoor 202111248.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de interne wijzigingen. Deze hebben geen onevenredige invloed op het monument.

Hoofthoek 95

Wcie 20210922/202116284

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning door het maken van constructieve wijzigingen, wijzigen indeling en het veranderen van de voorgevel door het plaatsen van een muurrooster.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan met het plaatsen van een rooster in de voorgevel instemmen. De voorgestelde rooster valt door zijn zwarte kleurstelling niet op tegen de bestaande plint en de gietijzeren uitvoering is kwalitatief passend in dit rijksbeschermd stadsgezicht

Ijmuidenstraat 134

Wcie20210922/202113615

Bouwen: het vergroten van de woning Ijmuidenstraat 134 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder constateerde de commissie dat het bestemmingsplan de ruimte biedt om de bestaande gevel door te metselen en van een kapverdieping te voorzien. Gezien dit gegeven beoordeelde zij de hoofdopzet als de meest wenselijke oplossing. Op onderdelen van de uitwerking kon de commissie echter niet instemmen met het ontwerp.

Hoewel er in het voorliggende aangepaste ontwerp stappen zijn gezet kan de commissie op onderdelen van de uitwerking nog niet instemmen met het ontwerp. Zij beoordeelt de detaillering in het algemeen nog altijd als te grof in relatie tot de bestaande architectuur en vraagt deze te verfijnen. De gevelbekleding voor de achtergevel, in de vorm van stucwerk met belijning, levert niet de gewenste hechting op. De commissie vraagt de gevel van een metselwerk uiterlijk te voorzien.

Javastraat 10

Wcie 20210922/202113820

Monument: het gewijzigd uitvoeren van de reeds verleende vergunning Javastraat 10 met kenmerk 201920476/7513096 d.d. 13-02-2020. De wijzigingen bestaan uit het wijzigen van de indeling van het souterrain en de begane grond en het plaatsen van een trap in het souterrain.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met het wijzigen van de indeling. De kenmerkende structuur blijft onvoldoende afleesbaar. Het plaatsen van de trap is zeer a-typisch en vormt een verstoring voor het monument.

Javastraat 78A

Wcie 20210922/202109029

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het gedeeltelijk veranderen van het kantoor Javastraat 78A tot kantoor met 2 appartementen.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het realiseren van een terras en het wijzigen van een venster naar een toegang naar het terras. Deze zijn in vormgeving voldoende passend in dit beschermd stadsgezicht en tasten de cultuurhistorische waarden daarmee niet aan.

Johannes Camphuijsstraat 274

Wcie 20210922/202109105

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Johannes Camphuijsstraat 274 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota .

Eerder was de commissie al akkoord met een dakopbouw met deze hoofdopzet. Toen was er echter sprake van een uitvoering in metselwerk. Verderop op dit bouwblok is echter een dakopbouw in zink geaccordeerd die leidend is en waar het voorliggende voorstel bij aansluit.

Ten aanzien van de uitwerking waren er echter nog storende verschillen die met het voorliggende aangepaste voorstel deels zijn verdwenen: de felsnaden zijn nu op elkaar afgestemd, het venster aan de Johannes Camphuijs-zijde is nu in breedte gelijk aan de eerder vergunde en het 'hoekvenster' is meer uit de hoek geplaatst.

Echter, ook al wordt er op tekening aangegeven dat de gevelopeningen ook aan de bovenzijde met elkaar zijn uitgelijnd, blijkt dat niet uit de vergunningsstukken. Daar valt de bovenzijde gelijk met een felsnaad. Aangezien de dakopbouw nog niet is gerealiseerd zijn de vergunningsstukken hierin leidend.

Kalvermarkt 32

Wcie 20210922/202113509

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het kantoor Kalvermarkt 32 door het plaatsen van 4 bronzen leuning bij de entrees aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de leuning, deze zijn zorgvuldig uitgevoerd en ingepast.

Keizerstraat 58

Wcie 20210922/202108238

Bouwen: het vergroten van de verenigingsruimte en bovenwoning Keizerstraat 58 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de uitbreiding aan de achterzijde van het pand, ook de vluchtweg is nu minder opvallend uitgevoerd.

Kenastraat 40

Wcie 20210922/202111801

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van het pand Kenastraat 40 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder is aangegeven dat voor dit blok een opzet met aangekapte dakkapellen en een leien voorschild het uitgangspunt is, conform eerder op dit blok gerealiseerd. Het voorliggende aangepaste voorstel sluit daar nu onvoldoende bij aan, omdat de dakkapellen niet zijn aangekapt.

Kerkstraat 25

Wcie 20210922/202102129

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van de woning Kerkstraat 25 door een interne verbouwing, het plaatsen van een aanbouw op de begane grond en de 1e verdieping en het maken van een dakopbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie stemt niet in met het voorliggende aangepaste voorstel.

Zowel de opzet als de architectonische afwerking zorgen ervoor dat de oorspronkelijke structuur sterk verandert en onherkenbaar wordt.

Het onderhavige pand maakt deel uit van een architectonisch ensemble van zes, met aan de achterzijde een heldere opzet: een hoofdgebouw in dezelfde rooilijn met een twee-laagse gemetselde uitbouw bij de serviesbeuk, op de begane grond een lichte serre-achtige invulling aan de brede beuk, en op de tweede verdieping een brede maar individuele dakkapel. Het buurpand op nummer 27 hoort bij een ander ensemble, met een andere rooilijn en een andere hoofdopzet.

Uitbreidingen aan de achterzijde van deze woning zijn slechts voorstelbaar als de kenmerken van het ensemble gerespecteerd worden. Bij het voorliggende ontwerp is dat niet het geval:

- De hoge uitbouw aan de smalle beuk heeft dezelfde uitstraling als de lichte serre op de begane grond en dient een robuustere uitstraling te krijgen, met metselwerk en een eigen open/dicht verhouding, en met een in dit beschermd stadsgezicht passende doorvalbeveiliging (geen glas).
- De dakkapel op de tweede verdieping is vervangen door een rechte gevel in de rooilijn van het belendende ensemble en sluit erop aan. Zo lijkt het pand betrokken te worden bij een ensemble waarvan het geen deel uitmaakt. Een bredere en hogere dakkapel dan de bestaande is voorstelbaar, mits duidelijk herkenbaar als dakkapel, namelijk los gehouden van beide belendingen en achter de dakrand geplaatst.

Kneuterdijk 18A

Wcie 20210922/202112521

Bouwen/Cultuurhistorie: het in pandig gedeeltelijk slopen en veranderen van de horeca-inrichting Kneuterdijk 18A en het plaatsen van een ventilatierooster in de zijgevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich muurroosters in de geven voorstellen, echter niet de nu voorgestelde oplossing. De muurroosters dienen in het bestaande raamhout geplaatst te worden. De kleur dient niet gelijk te zijn aan het bestaande raamhout, maar lichter. Meer de kleur van het raam, licht grijs.

Kneuterdijk 18A

Wcie 20210922/202112521

Monument: het in pandig gedeeltelijk slopen en veranderen van de horeca-inrichting Kneuterdijk 18A en het plaatsen van een ventilatierooster in de zijgevel.

Niet akkoord

De commissie kan in beginsel instemmen met het voorstel maar kan op bepaalde onderdelen nog niet instemmen.

De commissie kan instemmen met de wijzigingen binnen. De bestaande structuur blijft voldoende afleesbaar. Zij gaat er vanuit dat de trap behouden blijft.

Onduidelijk is wat de impact van de nieuwe installaties is op het monument. Zij vraagt hier een doorsnede tekening van om dit inzichtelijk te maken.

De commissie kan zich muurroosters in de geven voorstellen, echter niet de nu voorgestelde oplossing. De muurroosters dienen in het bestaande raamhout geplaatst te worden. De kleur dient niet gelijk te zijn aan het bestaande raamhout, maar lichter. Meer de kleur van het raam, licht grijs.

Koninginnegracht 96A tot en met 96D

Wcie 20210922/202113467

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen van de woningen Koninginnegracht 96A tot en met 96D door het vergroten van de balkons.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het vergroten van de balkons. Deze balkons zijn volledig in het zicht. De balkons zijn karakteristiek voor deze architectuur. Het vergroten, en zeker het wijzigen van het uiterlijk, is een aantasting van de bestaande architectuur van het pand even als een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Kranestraat 112

Wcie 20210922/202114039

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Kranestraat 112 door het maken van een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie wijst er ten eerste op geen opties te beoordelen. Zij blijft bij haar standpunt dat een dakterras ter hoogte van een kapverdieping, zeker aan de voorzijde a-typisch is en dus niet wenselijk. Het kappenlandschap is karakteristiek voor dit beschermde stadsgezicht, een dakterras daar in vormt een aantasting van het beschermde stadsgezicht.

Laan Copes van Cattenburch 125

Wcie 20210922/202106579

Bouwen/Cultuurhistorie: het renoveren van de woning Laan Copes van Cattenburch 125 ten behoeve van een ambassade en het maken van constructieve wijzigingen in de kelder.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert in beginsel positief over de aanpassing/vernieuwing van het exterieur. De detaillering van het nieuwe zink is zorgvuldig, waarmee de betekenis van de zinken afwerkingen voor het pand behouden blijft.

Het nieuwe glas wordt goed ingepast in de bestaande ramen. Het pakket is geschikt voor de ramen en de bevestiging is zoals bij deze architectuur gebruikelijk. Vervangen van (delen van) ramen conform de bestaande profilering en detaillering acht de commissie mogelijk waar nodig.

De kleuromslag van de ramen naar donkergroen zal het gevelbeeld flink wijziging, maar sluit aan bij het historische – bij de burens aan weerszijden aanwezige – beeld, waarmee de samenhang van het ensemble van drie verbetert.

De commissie kan nu instemmen met (de inpassing van) de installaties aan de achterzijde. De trap is nu open en de installaties achter zijn verkleind. Het geheel vormt nu geen verstoring van het beschermd stadsgezicht.

Laan Copes van Cattenburch 125

Wcie 20210922/202106579

Monument: het renoveren van de woning Laan Copes van Cattenburch 125 ten behoeve van een ambassade en het maken van constructieve wijzigingen in de kelder.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de interne wijzigingen die zich goed verhouden tot de monumentale structuren en afwerkingen.

Ook met de aanpassing/vernieuwing van het exterieur kan de commissie instemmen.

De noodzaak van de vervanging van het zink van de balkons en het dak onderschrijft de commissie. De detaillering van het nieuwe zink is zorgvuldig, waarmee de betekenis van de zinken afwerkingen voor het monument behouden blijft.

Het nieuwe monumentenglas wordt goed ingepast in de bestaande ramen. Het pakket is geschikt voor de bestaande ramen en de bevestiging is zoals bij deze architectuur gebruikelijk. Vervangen van (delen van) ramen conform de bestaande profilering en detaillering acht de commissie mogelijk, maar alleen dan wanneer er geen alternatief is en altijd na overleg met de monumentenadviseur.

De kleuromslag van de ramen naar donkergroen zal het gevelbeeld flink wijziging, maar sluit aan bij het historische – bij de burens aan weerszijden aanwezige – beeld, waarmee de samenhang van het ensemble van drie verbetert.

De commissie kan nu instemmen met (de inpassing van) de installaties aan de achterzijde. De trap is nu open en de installaties achter zijn verkleind. Het geheel vormt nu geen verstoring van het monument.

Laan van Meerdervoort 562

Wcie 20210922/202108289

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Laan van Meerdervoort 562 door het maken van een dakterras en het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft een eerder voorstel voor een uitbouw aan de achterzijde en een dakopbouw op deze woning negatief beoordeeld. Zij achtte de uitbouw voorstelbaar maar kon niet instemmen met de dakopbouw.

In het voorliggende aangepaste plan is de dakopbouw vervangen door een dakterras. De commissie adviseert positief over deze aanpassing. Met de uitbreiding op de eerste en tweede verdieping heeft zij eerder al ingestemd.

Mallemolen 55-35

Wcie 20210922/202110202

Monument: het veranderen van de woning Mallemolen 55-35 door het vervangen van een bestaande schuur door een nieuwe schuur.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de nieuwe schuur. De hoofdvorm sluit logisch aan bij de naastgelegen schuur en de neutrale, eigentijdse vormgeving is naast de monumentale hofjesbebouwing een interessante en passende oplossing.

De commissie constateert dat de zitbank en de 'schoorsteen' en de vlonder zijn komen te vervallen, waardoor de schuur niet meer concurreert met de hoofdbebouwing en een meer ondergeschikt bijgebouw naast het hofje is.

Mallemolen 55-35

Wcie 20210922/202110202

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Mallemolen 55-35 door het vervangen van een bestaande schuur door een nieuwe schuur.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de nieuwe schuur. De hoofdvorm sluit logisch aan bij de naastgelegen schuur en de neutrale, eigentijdse vormgeving is in deze context een interessante en passende oplossing.

De commissie constateert dat de zitbank en de 'schoorsteen' en de vlonder zijn komen te vervallen, waardoor de schuur niet meer concurreert met de hoofdbebouwing en een meer ondergeschikt bijgebouw naast het hofje is.

De voorgestelde architectonische uitwerking – de gekozen materialen en de toepassing daarvan – beoordeelt de commissie als een consequente en zorgvuldige doorwerking van het ontwerp.

Marconistraat 27

Wcie 20210922/202110199

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Marconistraat 27 door het maken van een dakterras met een dakopgang.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie acht een dakterras op deze woning denkbaar, maar kan met het voorliggende ontwerp niet instemmen.

Het terrashek is zowel aan de voor- als aan de achterzijde te dichtbij de gevel geplaatst een dient teruggelegd te worden tot, bijvoorbeeld, de buitenkant van de schoorstenen, en aan de achterzijde recht te worden getrokken.

De commissie stemt in met de transparante uitvoering van het terrashek, mits rondom het gehele terras toegepast. Eventuele dichte elementen, zoals bergingen, plantenbakken en de glazen toegangsdoos, zijn alleen denkbaar in de horizontale strook tussen de voor-en achterkant van de trap, en los van het hekwerk geplaatst.

Markgraafiaan 41 (Vroondaal, kavel 517)

Wcie 20210922/202114300

Bouwen: het bouwen van een woning naast Markgraafiaan 41 (Vroondaal, kavel 517) en het realiseren van een in- of uitrit.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Mient 147

Wcie 202100922/202113382

Bouwen: het vergoten van de woning Mient 147 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op de architectonische eenheid waar de woning Mient 147 deel van uitmaakt is eerder op nummer 149 (het buurpand) een dakopbouw geaccordeerd. Deze eerste opbouw is leidend voor volgende initiatieven op de architectonische eenheid. De nu voorgestelde dakopbouw wijkt, op onderdelen, af van dit ontwerp.

De commissie vraagt om het volume aan de achterzijde exact uit te lijnen met nummer 149. Zij constateert dat de maat van de pui in de achtergevel niet overeenkomt met de reeds geaccordeerde pui voor Mient 149.

Tussen de pui en de dakrand ontbreekt metselwerk inclusief rollagen. Op het niveau van de detaillering constateert de commissie dat de dakranddetaillering afwijkt evenals de onderdorpels. Zij vraagt de wachtgevel in RAL7037 uit te voeren en de onderdorpels in een steenachtig materiaal als bestaand. Bij gemetselde dakopbouwen is een nauwkeurige afstemming van het nieuwe metselwerk op het bestaande bepalend voor het realiseren van een goed eindbeeld. Daarom vraagt de commissie om duidelijk op de tekening aan te geven dat de nieuwe gevel conform de bestaande zal worden uitgevoerd, namelijk met hetzelfde type en kleur steen, hetzelfde type en kleur voeg (verdiept), en hetzelfde metselverband (kruisverband). Bij toepassing van steenstrips zoals in dit geval vraagt de commissie om uitsluitend keramische steenstrips te gebruiken. Het is nog niet inzichtelijk of de kozijnen en schuifpui gelijk zijn aan de reeds geaccordeerde voor nummer 149. Bij een volgende behandeling van het plan krijgt de commissie graag een complete set detaillering voorgelegd.

Neuhuyskade 8

Wcie 20210922/202116359

Monument: het veranderen van de woning Neuhuyskade 8 door het maken van een constructieve doorbraak.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met de het samenvoegen van de twee ruimtes. Hierdoor verdwijnt de oorspronkelijke structuur. De commissie kan zich een doorbraak voorstellen ter grootte van een dubbele deur. De indeling van de ruimtes moeten verder behouden blijven.

Nieuwe Parklaan 80

Wcie 20210922/202108977

Bouwen: het veranderen van de gevels van de woning Nieuwe Parklaan 80 door het vervangen van de kozijnen en de voordeur.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de nieuwe kozijnen, ramen en deuren. Met de voorgestelde indeling en aluminium profielen keert de oorspronkelijk samenhang en verfijning terug in het gevelbeeld. De commissie constateert dat de ventilatie niet meer in het glas zit, maar in de profielen.

Nieuwe Schoolstraat 11 en 11A

Wcie 20210922/202111094

Bouwen/Cultuurhistorie: het samenvoegen en veranderen van de horecagelegenheid Nieuwe Schoolstraat 11 en de woning Nieuwe Schoolstraat 11A tot woningen, het veranderen van de voor- en achtergevel van de begane grond, het plaatsen van dakkapellen aan de voorzijde en zijkanten van het dak, het maken van een tussenbouw tussen het voorhuis en de achterbouw en het legaliseren van een dakterras aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie spreekt haar waardering uit voor subtiel maar effectieve aanpak van dit pand. De nieuwe pui in de voorgevel behoudt de oorspronkelijke typologie van dit dubbele pand en past goed in het gevelbeeld. Het verzonken terras aan de achterzijde is een verbetering ten opzicht van de bestaande situatie, er is nu sprake van een vanzelfsprekend geïntegreerde oplossing van de buitenruimte. De toe te voegen dakkapellen zijn goed gerelateerd aan de kap, voor wat betreft hun maatvoering, en passen met hun neutrale vormgeving goed binnen (de hiërarchie) van de architectuur. Ook de positionering van de dakkapel in het voordakvlak is nu goed gepositioneerd in het dakvlak.

Noordeinde 44-46

Wcie 20210922/202114328

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Noordeinde 44-46 en het aanbrengen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde nieuwe hekwerk bij de entree. Ook kan zij instemmen met het uitsteekbord, dat voldoende gerelateerd aan de achterliggende gevel is.

De commissie kan echter niet instemmen met de voorgestelde roosters. Deze vormen een aantasting van de bestaande architectuur en van het beschermde stadsgezicht. Het openen van de bovenlichten en het plaatsen van glas acht zij een verbetering.

Noordeinde 44-46

Wcie 20210922/202114328

Monument: het veranderen van de gevel van de winkel Noordeinde 44-46 en het aanbrengen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord

De commissie kan instemmen met het voorgestelde nieuwe hekwerk bij de entree. Ook kan zij instemmen met het uitsteekbord, dat voldoende gerelateerd aan de achterliggende gevel is.

De commissie kan echter niet instemmen met de voorgestelde roosters. Deze vormen een aantasting van het monument.

Het openen van de bovenlichten en het plaatsen van glas acht zij een verbetering. Het plaatsen van installaties aan de binnenzijde heeft geen nadelige invloed op het monument.

Noordeinde 142A en 142B

Wcie 20210922/202111933

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoorpand Noordeinde 142A en 142B tot 8 appartementen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder had de commissie bezwaar tegen de vervanging van het huidige daklicht door een gesloten dakopbouw ten behoeve van de toegang naar het dakterras. In het voorliggende aangepaste voorstel wordt het dakterras bereikt door een glazen dakluik. Het dakluik is lager dan het terrashek en derhalve akkoord.

Met de positie en de grootte van het dakterras heeft de commissie eerder ingestemd. De vormgeving van het hekwerk was toen niet gespecificeerd en dus niet beoordeeld. Een stalen spijlenhek is denkbaar, maar de nu voorgestelde vormgeving, namelijk de zware staanders die boven de handrail uitsteken en de verzinkte uitvoering, beoordeelt de commissie als te laagwaardig in deze cultuurhistorische omgeving. Het hek dient een verfijndere detaillering te krijgen, alsmede een coating in een donkere kleurstelling.

Oog in 't Zeilstraat 44 tot en met 54

Wcie 20210922/20210381

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het museum Oog in 't Zeilstraat 44 tot en met 50 tot 4 woningen en het maken van een aanbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorgestel, waarbij de achterhuizen zich - met eenvoudige stucwerk gevels en rode pannen daken - goed voegen naar de historische context en geen aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadgezicht vormen.

Oostmadeweg 70 (Vroondaal, kavel 420)

Wcie 20210922/202112821

Bouwen: het bouwen van een woning nabij Oostmadeweg 70 (Vroondaal, kavel 420).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Oostmadeweg 72 (Vroondaal, kavel 421)

Wcie 20210922/202112395

Bouwen: het bouwen van een woning nabij Oostmadeweg 72 (Vroondaal, kavel 421) en het realiseren van een in- of uitrit.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Oudemansstraat 322

Wcie 20210922/202110491

Bouwen: het inwendig veranderen van de woning Oudemansstraat 322 en het maken van een bouwlaag t.b.v. 2 studentenwoningen op de woning Oudemansstraat 322.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie zich een dakopbouw op deze woning voorstellen en onderschreef zij de typologie van een dakschild. Op onderdelen van de uitwerking kon zij echter niet instemmen met het ontwerp.

In het voorliggende aangepaste ontwerp is de dakkapel in het voorschild verkleind en uitgelijnd met de eronder gelegen erker. De tekening van het (mogelijk) toekomstige totaalbeeld toont aan dat het schild het aantal en de afmetingen van de dakkapellen aan kan en er een evenwichtig ritme ontstaat. De kleur- en materialenstaat is nu inzichtelijk, de commissie beoordeelt deze als zorgvuldig afgestemd op de bestaande architectuur. De grijze pan (monier) is tevens zorgvuldig.

De commissie kan echter nog altijd niet instemmen met de detaillering van de dakkapellen. Deze is te grof in relatie tot de bestaande architectuur. Hoewel de commissie het toevoegen van een kantplank aan het boeiboord als positief ervaart kan zij niet instemmen met de dikte van het boeiboord. De vormgeving van de dakkapellen is hierdoor te grof.

Paramaribostraat 13

Wcie 20210922/202109019

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Paramaribostraat 13 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde met kenmerknummer.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakkapel in het voordakvlak. Deze is gelijk aan de bestaande dakkapel op het naburige pand.
De commissie ook de dakkapellen in de zijdakvlakken zijn nu goed gepositioneerd.

Paramaribostraat 36

Wcie 20210922/202116926

Bouwen/Cultuurhistorie: betreft het veranderen van de gevel van de woning Paramaribostraat 36 door het vervangen van de 2 voordeuren.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde deuren ter vervanging van de oude. Deze hebben geen negatieve invloed op het beschermd stadsgezicht.

Parkstraat 183

Wcie 20210922/202113307

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoorgebouw Parkstraat 183 door het maken van een dakterras met dakhuisje.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan met het voorliggende ontwerp niet instemmen.
Het voorgestelde dakterras is gelijk in hoogte en uitvoering aan een op hetzelfde dakvlak reeds gerealiseerd terras. Een loopbrug verbindt de twee terrassen. De commissie constateert dat het bestaande terras niet conform de vergunning is uitgevoerd. Het gerealiseerde terras vormt vanwege zijn hoogte en vormgeving een ernstige verstoring van dit rijksbeschermd stadslandschap, een herhaling ervan zou de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht verder aantasten.

Bovendien dient de toegang naar een dakterras binnen het hekwerk te worden geplaatst en niet hoger dan het hekwerk te zijn. Het voorgestelde toegangsdoos ligt buiten de omtrek van het terras en is aanzienlijk hoger dan het hekwerk.

Plaats 17

Wcie 20210922/202111733

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Plaats 17 tot horeca-inrichting (categorie onbekend).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde uitingen. Zij gaat er vanuit dat de reclame uiting boven de entree in detaillering gelijk blijft aan de bestaande uiting. De uitsteek bak is goed gepositioneerd op de gevel. De commissie gaat er vanuit dat de ronde hangende uiting zich aan de binnenzijde bevindt.

Prinsegracht 15 en 17

Wcie 20210922/202111273

Monument: het gedeeltelijk slopen van de tuinmuur tussen het veiligingshuis Prinsegracht 15 en de woning Prinsegracht 17 in verband met parkeren.

Niet akkoord

De commissie kan nog steeds niet instemmen met het verwijderen van een deel van de tuinmuur. Het verwijderen van de muur, maar ook het samentrekken van de twee tuinen verstoort (de herkenbaarheid van) de pandstructuur en de samenhang van pand en tuin. De nu voorgestelde situatie met een knik in de heg, acht de commissie eveneens atypisch. De muur moet een logische voortzetting zijn. Het volgen van de historische rooilijn acht zij acceptabel. Een deur/poort zou in de muur denkbaar zijn.

Prinses Mariestraat 6A

Wcie 20210922/202112121

Monument: het veranderen van de deuren van de gang en het trappenhuis van de woning Prinses Mariestraat 6A door het aanbrengen van brandvertragende platen.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de brandvertragende maatregelen. Deze hebben geen negatieve invloed op het monument.

Prins Mauritsplein 26

Wcie 20210922/202113432

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Prins Mauritsplein 26 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak en het isoleren van het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het isoleren van het dak, dat heeft geen nadelige invloed op het gevelbeeld. ook het plaatsen van zonnepanelen is akkoord. De panelen liggen op voldoende afstand van de gevels en zijn daardoor niet zichtbaar vanuit de stedelijke ruimte.

Regentesselaan 138A

Wcie 20210922/202103317

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Regentesselaan 138A door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan nu instemmen met de voorgestelde kozijnen. De profielen benaderen de oorspronkelijke schuifvensters op voldoende wijze.

Reinkenstraat 81B

Wcie20210922/202101128

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten en veranderen van de woning Reinkenstraat 81B door het plaatsen van een dakkapel aan de zijkant, het maken van een trap en het splitsen van de woning.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zijdakkapel, die in afmetingen, positionering, vormgeving en materiaalkeuze voldoende terughoudend is en geen aantasting vormt van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Reinkenstraat 87

Wcie 20210922/202112743

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Reinkenstraat 87 door het vervangen van een aanbouw aan de achterzijde op de eerste verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan voorstellen dat de voorgestelde wijziging geen negatieve invloed heeft op het beschermde stadsgezicht.

Rene van Chalonlaan ongenummerd (Vroondaal, kavel 427) nabij Oostmadeweg 86

Wcie 20210910/202112156

Bouwen: het bouwen van een woning Rene van Chalonlaan ongenummerd (Vroondaal, kavel 427) nabij Oostmadeweg 86.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Scheveningseweg 11

Wcie 20210922/202108333

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de bedrijfsruimte Scheveningseweg 11 door het wijzigen van de functie naar wonen en het veranderen naar 3 woningen, het maken van wanddoorbraken en een dakterras, het plaatsen van een nieuwe trap en een aanbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uitbouw. De aanbouw aan de aanwezige aanbouw op de begane grond is te diep. Op deze wijze is de aanbouw niet meer architectonisch ondergeschikt aan het hoofdgebouw en daardoor een aantasting voor het beschermd stadsgezicht. De voor gestelde vormgeving kan de commissie zich wel indenken.

Het dakterras ligt op voldoende afstand van de gevels en het hekwerk sluit in vormgeving aan bij de onderliggende gebouwing. Een uitstapluk is conform de nota.

Scheveningseweg 76

Wcie 20210922/202113095

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het opstelpunt voor mobiele communicatie bij het verzorgingstehuis Scheveningseweg 76 door het vervangen en vernieuwen van antennes en apparatuur.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de tekeningen gelijk zijn aan de vorige aanvraag en herhaalt haar advies. De commissie kan niet instemmen met de nieuwe installaties en bijbehorende toevoegingen aan het dak, die een verdere verrommeling van het gebouw en van de omgeving betekenen.

In de bestaande situatie is het dak al voorzien van een groot aantal minder en meer zichtbare antenne- en luchtbehandelingsinstallaties. Door het voorgestelde vervangen en toevoegen verslechtert de bestaande situatie.

Schuytstraat 54 en 56

Wcie 20210922/202110602

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Schuytstraat 54 en 56 door het plaatsen van 14 zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie acht het plaatsen van zonnepanelen op het dak van deze woning denkbaar maar kan met het voorgestelde legplan niet instemmen.

Het onderhavige pand bevindt zich in het rijksbeschermd stadsgezicht Duinoord. In deze cultuurhistorisch context is een zeer zorgvuldige inpassing van de zonnepanelen in de omgeving geëist om aantasting van het daklandschap te voorkomen.

Het uiterlijk van de voorgestelde zonnepanelen sluit voldoende aan het uiterlijk van het dak. In het bovenste dakvlak zijn de verticaal geplaatste panelen goed gepositioneerd en niet te dichtbij de dakranden. De horizontale plaatsing van de panelen in het onderste dakvlak en het onregelmatige legpatroon passen daar niet goed bij en zorgen voor een verrommeling van de kap. Deze panelen dienen ook verticaal te worden gelegd, op dezelfde afstand van de knik als de bovenste panelen, en erop uitgelijnd.

Sijzenlaan 1

Wcie 20210922/202113405

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voor- en zijgevel van de woning Zijzenlaan 1 door het vervangen van de kozijnen en het vervangen van 2 raamkozijnen in de zijgevel door deurkozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de openslaande deuren in de voorgevel. Echter kan zij niet instemmen met het plaatsen van nog twee openslaande deuren in de zijgevel, welke volledig zichtbaar aan de straat ligt. Dit is niet passend in het beschermd stadsgezicht.

Sijzenlaan 1

Wcie 20210922/202113405

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voor- en zijgevel van de woning Zijzenlaan 1 door het vervangen van de kozijnen en het vervangen van 2 raamkozijnen in de zijgevel door deurkozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de openslaande deuren in de voorgevel en het wijzigen van het kozijn in de loggia. Het voorstel is passend bij de bestaande architectuur.

Soetensstraat 29

Wcie 20210922/202110918

Bouwen: het vergroten van de woning Soetensstraat 29 door het maken van een een uitbouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de uitbreiding aan de achterzijde van de woning door de bestaande tweelaagse aanbouw met kap te verbreden. Dit sluit aan bij andere initiatieven en voegt zich goed naar de bestaande architectuur, zowel in volume opbouw als in uitwerking.

Spotvogellaan 77

Wcie 20210922/202112772

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Spotvogellaan 77 door het vervangen van de dakkapel in het voordakvlak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde vergroting van de dakkapel in het voordakvlak. Een dakkapel dient ondergeschikt te zijn in het dakvlak, dat is in dit voorstel niet het geval. Ook de ritmiek, die nog aanwezig is in dit blok, wordt door het vergroten verstoord. Het voorstel vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Spotvogellaan 102

Wcie 20210922/202108985

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een plantenkas op het dakterras van de woning Spotvogellaan 102.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met een plantenkas op het dakterras. Een plantenkas op deze locatie is zeer a-typisch en vormt een aantasting van de bestaande architectuur van de woning en van het beschermde stadsgezicht.

Spui 165 en 165A

Wcie 20210922/202112504

Bouwen/Cultuurhistorie: betreft het in- en uitwendig veranderen (restaureren en renoveren) van de winkel Spui 165A en de woning Spui 165 tot winkel en woning met kenmerknummer.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de aanpak van het pand, maar maakt bezwaar tegen de nieuwe pui in de voorgevel. Deze is niet passend bij de architectuur van het pand, maar ook niet passend in het gevelbeeld. De commissie vraagt om een meer passende pui.

Daarnaast zijn er enkele onduidelijkheden.

De verschillende tekeningen en beschrijvingen zijn onduidelijk over welke delen van het casco hersteld worden en welke vervangen. Bijvoorbeeld de ramen en de inpassing van nieuw isolerend glas. De commissie vraagt meer en duidelijkere informatie.

Spui 149, 153, 165, 167, 169 en 171

Wcie 20210922/202114461

Monument: het aanbrengen van tijdelijke constructieve voorzieningen in de winkel met woning Spui 149, de woningen Spui 153, 165, 167, de winkel Spui 169 en de horecagelegenheid Spui 171 ten behoeve van stabiliteit en constructieve veiligheid tijdens het funderingsherstel voor de periode van 27 september 2021 tot en met 27 september 2022.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de aanvullende tijdelijke windverbanden. Net als de op 9 december 2020 geaccordeerde eerste reeks windverbanden beschermen de aanvullende maatregelen de monumenten en hebben zij in beginsel geen blijvende invloed de monumenten. De commissie vraagt een goede monitoring en een zorgvuldig herstel na wegneming van de verbanden.

Spuistraat 56 en 58

Wcie 20210922/202110617

Bouwen/Cultuurhistorie: het gedeeltelijk slopen en veranderen van de winkel met woning Spuistraat 56 en de winkel Spuistraat 58 tot winkelruimte en 4 woningen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde gevelwijziging aan de voorzijde van het monument. Door het toepassen van hardsteen ter plaatse van het bestaande metselwerk verdwijnt de aanhechting van de begane grond met de bovenliggende verdiepingen. Het pand staat hierdoor niet meer als geheel op de grond. Ook de pui indeling is niet passend bij het monument. De bestaande openingen dienen gehandhaafd te blijven.

Ook kan de commissie niet instemmen met de nieuwe kozijnen, deze zijn in profilering niet gelijk aan de bestaande profielen. Ook is onduidelijk waarom de bestaande profielen niet behouden kunnen blijven. Dat dient wel het uitgangspunt te zijn. Ook de draaikiep ramen op de eerste verdieping zijn a-typisch en niet toegestaan.

Het geheel vormt een verarming van het straatbeeld en van het monument.

De commissie kan instemmen met de wijziging aan de achterzijde, het maken van een aanbouw en het maken van een dakterras daar boven op. Zij vraagt voor de achterzijde om een detaillering meer passend bij het beschermde stadsgezicht.

De commissie merkt op dat er ruimte gereserveerd is voor installaties op het dak. Deze heeft zij niet beoordeeld, aangezien informatie hierover ontbreekt.

Spuistraat 56 en 58

Wcie 20210922/202110617

Monument: het gedeeltelijk slopen en veranderen van de winkel met woning Spuistraat 56 en de winkel Spuistraat 58 tot winkelruimte en 4 woningen.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde gevelwijziging aan de voorzijde van het monument. Door het toepassen van hardsteen ter plaatse van het bestaande metselwerk verdwijnt de aanhechting van de begane grond met de bovenliggende verdiepingen. Het pand staat hierdoor niet meer als geheel op de grond. Ook de pui indeling is niet passend bij het monument. De bestaande openingen dienen gehandhaafd te blijven.

Ook kan de commissie niet instemmen met de nieuwe kozijnen, deze zijn in profilering niet gelijk aan de bestaande profielen. Ook is onduidelijk waarom de bestaande profielen niet behouden kunnen blijven. Dat dient wel het uitgangspunt te zijn. Ook de draaikiep ramen op de eerste verdieping zijn a-typisch en niet toegestaan.

Het geheel vormt een verarming van het straatbeeld en van het monument.

Spuistraat 71

Wcie 20210922/202111374

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het gebruik van de winkel Spuistraat 71 in horeca en het wijzigen van de entrepui, het maken van een trapgat op de begane grond en het plaatsen van een trap.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich het verplaatsen van de entree voorstellen. Echter de nu voorgestelde entree is niet passend in de gevel. De symmetrie is op deze wijze verdwenen. Het plaatsen van de deur tegen het penant is niet passend.

Spuistraat 71

Wcie 20210922/202111374

Monument: het veranderen van het gebruik van de winkel Spuistraat 71 in horeca en het wijzigen van de entreepui, het maken van een trapgat op de begane grond en het plaatsen van een trap.

Niet akkoord

De commissie kan zich het verplaatsen van de entree voorstellen. Echter de nu voorgestelde entree is niet passend in de gevel. De symmetrie is op deze wijze verdwenen. Het plaatsen van de deur tegen het penant is niet passend.

De commissie kan zich eveneens een vide voorstellen, echter de nu voorgestelde vide is te groot. En heeft een te grote invloed op de gevel. Een vide meer gerelateerd aan de constructie en meer ondergeschikt zou denkbaar zijn.

Valeriusstraat 65 tot en met 75

Wcie 20210922/202107732

Bouwen/Cultuurhistorie: het uitbreiden van de winkel met kantoor Valeriusstraat 65 tot en met 75 aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Hoewel de commissie een uitbreiding van het pand op de begane grond in beginsel denkbaar acht, kan zij niet instemmen met het voorliggende voorstel. De bestaande bebouwing bestaat uit een 3 laags blok, met een open hoek ten opzichte van het blok 3 laagse blok aan de Lübeckstraat. Door haakvormige opzet op de hoek van het pand wordt die heldere bebouwingsstructuur van het ensemble te zeer aangetast en daarmee ook de cultuurhistorische waarden van dit beschermd stadsgezicht.

Van Aerssenstraat 31E

Wcie 20210922/202110587

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Aerssenstraat 31E door het realiseren van een serre aan de achterzijde op de begane grond.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan met het voorliggende aangepaste voorstel instemmen. De serre is nu aan de linkerzijde uitgelijnd op de bovenliggende kozijnen en past in breedte onder het balkon. De kleur van de kozijnen is gespecificeerd en akkoord.

Van Alkemadelaan 906 tot en met 1008 (Duttendel II)

Wcie 20210922/202115363

Monument: het veranderen van de woningen Van Alkemadelaan 906 tot en met 1008 (Duttendel II) door het uitvoeren van schilderwerkzaamheden.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde schilderwerkzaamheden. De witte kleur aan de binnenzijde van de lamellen heeft geen negatieve invloed op het monument.

Vivienstraat 32

Wcie 20210922/202109208

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Vivienstraat 32 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde op de 2e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat het ontwerp van de uitbreiding van de tweede verdieping aan de achterzijde gelijk is aan het door haar op 24 maart 2021 geaccordeerde ontwerp. Ook de detaillering is akkoord.

Vroonhoevelaan 35 (Vroondaal, kavel 324)

Wcie 20210922/202114286

Bouwen: het bouwen van een woning naast Vroonhoevelaan 35 (Vroondaal, kavel 324) en het realiseren van een in- of uitrit.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Weimarstraat 79

Wcie 20210922/202112676

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Weimarstraat 79 door het maken van een dakterras op het dak van de uitbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Hoewel de commissie een dakterras op deze uitbouw mogelijk acht kan zij met de voorgestelde afmetingen niet instemmen.

Aan de achterzijde van dit blok zijn er reeds dakterrassen aanwezig, waaronder achter de woning die, samen met het onderhavige pand, een symmetrisch ensemble vormt. Deze terrassen hebben een beperkte diepte en zijn, op een na, op elkaar uitgelijnd. Dit zorgt voor rust en samenhang aan de binnenkant van het blok. Een afwijkende diepte zou deze samenhang verstoren en is daarom in dit gemeentelijk beschermd context niet wenselijk. Het voorgestelde stalen hekwerk is passend mits in een onopvallende kleur gepoedercoat.