



Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

Gemeente Den Haag, 8 september 2021

Locatie:

Videoconferentie

Aanwezig:

Marianne Loof	Voorzitter
Franz Ziegler	Lid
Gus Tielens	Lid
Joris Molenaar	Lid
Philomene van der Vliet	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:

Sander van der Ven

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 8 september 2021

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Treublaan 2

Wcie 20210908/202114427

Bouwen: het bouwen van 81 appartementen met een stallingsgarage ter plaatse van het te slopen patershuis Treublaan 2.

De advisering over dit bouwplan is uitgesteld.

2 Twickelstraat en Zijpendalstraat

Wcie 20210908/202103515

Bouwen: het bouwen van een basisschool op het terrein gelegen tussen Twickelstraat en Zijpendalstraat.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie positief geadviseerd over de vormgeving van de school. Zij raadde toen de voorgestelde positionering van de school af en maakte bezwaar tegen de (landschappelijke) inpassing.

De commissie begrijpt de totstandkoming van de positionering, maar herhaalt haar eerdere opmerking. De school staat niet vrij en sluit niet aan op de bestaande of toekomstige verkaveling. Deze positionering doet het ontwerp van de school geen recht en is Moerwijk onwaardig. Mocht de mogelijkheid zich aandienen de school op een ruimere kavel te draaien, dan vraagt de commissie die mogelijkheid te grijpen en zo een vanzelfsprekende setting en inpassing in de omgeving te realiseren. In dat geval kan een nieuw buitenruimteontwerp bijdragen aan de hechting van de school.

Met het nu getoonde buitenruimteontwerp kan de commissie in beginsel instemmen. Een continue haag en de iets verschoven fietsenstalling zijn passende ingrediënten. De commissie mist echter onderbouwing en uitwerking, bijvoorbeeld van de combinatie van haag en hek/kokoswall, van het soort haag, van de poorten in de haag en van de fietsenstalling in een plantvak.

3 Westvlietweg 4

Wcie 20210908/202104985

Bouwen (beginselaanvraag): het oprichten van een gebouw met daarin de nieuwe kuilwielenbank voor het profileren van wielstellen van railmaterieel bij de bedrijfsruimte Westvlietweg 4.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De toevoeging aan de bebouwing op het emplacement aan de Westvlietweg is gepositioneerd naast een recent geaccordeerde en inmiddels gerealiseerde hal. Deze hal, maar ook de overige bestaande bebouwing op het emplacement, heeft een herkenbaar eigen vormgeving. Of het nu voorgestelde ontwerp een goede toevoeging is aan het emplacement is nog niet te beoordelen. Een onderbouwing van de keuze voor een nieuwe uitgesproken architectuur, informatie over de precieze locatie ten opzichte van en de relatie met de bestaande bebouwing ontbreken. Juist bij een uitgesproken vormgeving is een goede contextuele hechting essentieel. Ook de aansluiting op elementen als een geluidscherm valt daaronder.

De commissie pleit voor een integrale benadering van de opgave, waarin het gebouw samen met zaken als ontsluiting, waterhuishouding, geluidsbelasting en landschappelijke inpassing wordt opgelost. Daarbij is een analyse van de locatie breder dan de kavel waardevol.

Ook in het ontwerp op zichzelf is de samenhang nog onduidelijk, lijkt een showcase. De samenstellende delen van het gevelontwerp zijn individueel interessant – in het bijzonder het hergebruik van onderdelen van treinen en het spoor – maar gezamenlijk is sprake van te veel ideeën, thema's en elementen. Ook het polderdak met overhangend groen is op zichzelf een interessant ingrediënt, maar naast de overige ingrediënten te veel. Bovendien ziet de commissie een polderdak hier niet als de logische keuze. Zij pleit voor een landschappelijke oplossing van de waterberging.

De insteek een gebouw te realiseren gebruik makend van eigen afgedankte materialen wordt gewaardeerd en kan een sterk ontwerp opleveren. Maar de toepassing van deze materialen vraagt nadere studie om tot een overtuigend gebouw te komen. Belangrijk daarbij zijn ook de aansluitingen van de materialen op elkaar en (de invloed van) eventuele hulpconstructies.

Marianne Loof

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie